

Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу - други семестар академске 2010/2011. године

У другом семестру академске 2010/11. године, у периоду од 09.05. до 13.05.2011. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Циљна група су били студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2010/2011 ПРВА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Драган Батавељић Уставно право	110	4,43	4,25	4,38	4,87			4,35
др Емилија Станковић Велики правни системи	99	4	3,79	3,98	4,05			3,92
др Јасмина Лабудовић Основи економије	36	4,6	4,6	4,7	4,6			4,6
др Јасмина Лабудовић Основи економије (вежбе)	47	4,5	4,3	4,6	4,4			4,5
др Свето Пурић Основи економије	36	4,18	3,98	4,34	4,82			4,13
др Свето Пурић Основи економије (вежбе)	33	4,41	4,3	4,46	4,22			4,39
др Нада Тодоровић Основи економије	93	4,57	4,47	4,61	4,67			4,54
др Нада Тодоровић Основи економије (вежбе)	40	4,65	4,34	4,68	4,67			4,55
др Марко Павловић Српска правна историја	90	4,59	4,65	4,68	4,54			4,64
др Срђан Ђорђевић Уставно право	32	4,79	4,8	4,88	4,88			4,82
мр Јелена Вучковић Уставно право (вежбе)	137	4,63	4,75	4,79	4,77			4,72
Даринка Вукићевић Српска правна историја (вежбе)	127	4,45	4,43	4,6	4,5			4,5
Миливоје Лапчевић Основи економије (вежбе)	135	4,7	4,65	4,73	4,67			4,69
Јелена Савић Велики правни системи (вежбе)	181	4,12	4,06	4,18	4,04			4,15
Петар Дамњановић Уставно право (вежбе)	116	4,17	4,58	4,7	4,79			4,51
Просечна вредност	1312	4,5	4,40	4,55	4,57			4,47

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2010/2011 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Снежана Соковић Малолетничко кривично право	46	4,04	3,75	4,08	3,91			3,95
др Станко Бејатовић Малолетничко кривично право	40	4,01	3,87	4,34	4,07			4,07
др Драган Батавељић Политички систем	47	4,26	3,89	4,31	4,19			4,15
др Драган Батавељић Право локалне самоуправе	39	4,5	4,3	4,6	4,3			4,5
др Слободан Сворцан Наследно право	109	4,68	4,47	4,76	4,71			4,63
др Драгица Живоиновић Наследно право	17	3,8	3,82	4,1	3,81			3,9
др Зоран Поњавић Породично право	228	4,37	3,99	4,02	3,93			4,13
др Срђан Ђорђевић Савремене правне теорије	46	4,68	4,67	4,7	4,69			4,68
мр Јелена Вучковић Право локалне самоуправе (вежбе)	64	4,75	4,77	4,81	4,84			4,78
Тамара Ђурђић Наследно право (вежбе)	215	4,15	3,83	3,75	4,27			3,91
мр Дејан Матић Савремене правне теорије (вежбе)	28	4,87	4,82	4,85	4,85			4,84
мр Велько Блашковић Породично право (вежбе)	225	4,62	4,56	4,47	4,51			4,55
Просечна вредност	1104	4,39	4,23	4,40	4,34			4,34

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2010/2011 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Милан Палевић Међународно јавно право	22	4,07	3,34	4,3	3,47			3,91
др Иван Чукаловић Међународно јавно право	22	4,98	4,93	4,92	4,95			4,94
др Ненад Ђурђевић Облигационо право	24	4,5	4,5	4,5	4,5			4,5
Зоран Вуковић Облигационо право (вежбе)	203	4,81	4,52	4,79	4,73			4,71
Просечна вредност	271	4,59	4,32	4,63	4,41			4,52

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2010/2011 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Радоје Брковић Радно право	22	4,54	4,58	4,78	4,5			4,63
др Синиша Варга Право индустријске својине	13	4,75	4,7	4,8	4,83			4,75
др Милена Петровић Међународно приватно право	16	4,68	4,63	4,69	4,68			4,66
др Славко Ђорђевић Међународно приватно право	16	4,81	4,71	4,91	4,81			4,81
др Славко Ђорђевић Међународно приватно право (вежбе)	52	4,81	4,74	4,62	4,77			4,72
мр Бојан Урдаревић Радно право (вежбе)	19	4,82	4,75	4,8	4,78			4,78
Просечна вредност	138	4,74	4,69	4,77	4,73			4,73

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у другом семестру академске 2010/11. године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показали су да су студенти високом просечном оценом вредновали квалитет наставника, асистената и сарадника Правног факултета у Крагујевцу. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника је **4,51**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим је вреднована стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,55**), квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,41**) и однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,58**). Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад (**4,58**, што је за **0,07** више у односу на укупну оценом, **4,51**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,41**, што је за **0,1** мање у односу на укупну просечну оценом, **4,51**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,41**). Вишом просечном оценом вреднована је стручност наставника **4,55** што је за **0,14** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената бележи вредност **4,51** и идентична је укупној просечној оценом. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **3,91** а највиша **4,94**. Резултати анкетања показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са четврте године (**4,73**), следе наставници са треће године (**4,52**), затим наставници са прве године (**4,47**) и на крају наставници са друге године студија (**4,34**), чији је рад оцењен за **0,39** нижом оценом у односу на оцењене наставнике, асистенте и сараднике са четврте године.

Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,51**; што указује да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на задовољавајућем нивоу. Ипак, не може се занемарити околност да су највише оцене за наставнике и сараднике добијене на најмањим анкетним узорцима/скуповима што у извесној мери приказане резултате релативизира. Важно је напоменути да је у другом семестру академске 2010/11. године, приликом анкетања, попуњено **2825** анкетних упитника, што је за 605 упитника или **17,64%** мање него у случају анкете спроведене у првом семестру академске 2010/11 (тада је попуњено 3430 упитника).

Комисија констатује да су направљени пропусти техничке природе приликом вршења анкетања на појединим предметима где постоји више наставника. Тако је на предметима "Основи економије" (прва година), "Наследно право" (друга година) и "Малолетничко кривично право" (трећа година) дошло до следећих пропусти:

Анкетари нису ваљано објаснили студентима начин анкетања у случајевима када се на предмету налази више наставника и приликом анкетања нису студентима поделили довољан број анкетних упитника. Због тога су неки студенти оценили само једног наставника а неки студенти само другог, а неки само трећег. Зато, код оцене резултата анкете на поменути предметима морају се у обзир узети ове грешке.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у следећем, првом семестру академске 2011/12. године анкетом обухвати репрезентативан узорак студената, али и да поправи остварене резултате како на појединачном, па тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе. Ови резултати биће размотрени на Комисији за контролу и унапређење квалитета, Поткомисији за праћење и унапређење студирања и на седници Наставно-научног већа.

У Крагујевцу,
02.06.2011.

Извештај израдила
Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета
Председник Комисије

Проф. др Нада Годоровић