



2.3.	Да ли радници студентске службе имају коректан и професионалан однос према студентима?	да	делимично	Не
	Број одговора	<b>21</b>	<b>87</b>	<b>16</b>
	Процент	<b>16,8</b>	<b>69,6</b>	<b>12,8</b>
3.1.	Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	да	делимично	Не
	Број одговора	<b>103</b>	<b>17</b>	<b>4</b>
	Процент	<b>82,4</b>	<b>17,6</b>	<b>3,2</b>
3.2.	Да ли су радници библиотеке мотивисани за рад?	да	делимично	Не
	Број одговора	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>6</b>
	Процент	<b>80</b>	<b>14,4</b>	<b>4,8</b>
3.3.	Да ли радници библиотеке имају коректан и професионалан однос према студентима?	да	делимично	Не
	Број одговора	<b>103</b>	<b>14</b>	<b>7</b>
	Процент	<b>82,4</b>	<b>11,2</b>	<b>5,6</b>
4.1.	Да ли сте задовољни радом информационог центра?	да	делимично	Не
	Број одговора	<b>77</b>	<b>37</b>	<b>10</b>
	Процент	<b>61,6</b>	<b>29,6</b>	<b>8,2</b>
4.2.	Да ли сматрате да ли сајт Факултета садржи довољно информација и да ли су оне благовремено истакнуте?	да	делимично	Не
	Број одговора	<b>31</b>	<b>82</b>	<b>11</b>
	Процент	<b>24,8</b>	<b>65,6</b>	<b>8,8</b>

## ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Анкетне упитнике је попунило 124 студената Факултета.

Имајући у виду број активних студената (преко 2000), најпре можемо констатовати да број анкетом обухваћених студената није репрезентативан (мање од 10%). Упркос чињеници да су студенти били благовремено обавештени о времену одржавања анкете, да је анкета била доступна свим студентима, да је одржана у време велике посећености Факултета (пријаве испита за јунски испитни рок) и да су у њој активну улогу имале постојеће студентске организације и Студентски парламент, одзив студената је био релативно мали, па постојеће резултате треба узети као релативни показатељ квалитета ваннаставне подршке.

Анкета о процени квалитета ваннаставне подршке је показала да су студенти најзадовољнији опремљеношћу и радом библиотеке (82,4% анкетираних је дало одговор са „да“), као и коректним и професионалним односом радника библиотеке (80%) и њиховом мотивацијом за рад (82,4%). У просеку 22,49% анкетираних студената је дало одговор са „делимично“ на напред поменута питања.

Затим следи оцена рада информационог центра (77% студената је задовољно, а 37% делимично задовољно радом информационог центра). Што се тиче броја информација које садржи сајт Факултета и њиховог благовременог истицања, 24,8% је задовољно, 65,6% је делимично задовољно, док је 8,8% дало негативан одговор на ово питање.

Рад секретаријата бележи даљи пад мерен према оцени студената о квалитету рада библиотеке. Рад секретаријата, однос према студентима и њихову мотивацију за рад је као задовољавајући оценило 24,9%,

делимично 64,5% студената, а као незадовољавајући 12,09. Високо позитивно је оцењен распоред часова којим је 74,2% студената задовољно, а 13,7% делимично задовољно.

Сходно резултатима анкете студенти су најмање задовољни радом студентске службе (8% је дало одговор са „да“), њиховом мотивацијом за рад (16,8% задовољних) и постојањем коректног и професионалног односа према студентима (16,8% задовољних).

Уз резерву која је последица недостатака услед нерепрезентативности узорка обухваћеног анкетом, резултати анкете показују да у наредном периоду треба предузети низ активности како би се поправио рад свих служби које пружају ваннаставну подршку, посебно студентске службе. Другачијом организацијом рада студентске службе, већом ажурношћу, побољшањем материјално техничких услова рада и другим активностима, Факултет ће настојати да подигне квалитет њеног рада. Факултет ће настојати да побољша рад секретаријата и направи измене у постојећем распореду часова, посебно у правцу остављања довољно времена студентима за паузу и ручак између преподневног и поподневног рада. Што се тиче рада Информационог центра Факултет је за потребе акредитације већ предузео опсежне активности у циљу преуређења званичног Веб сајта, поставио његовог уредника, што би требало да се позитивно одрази на повећање нивоа квалитета услуга које овај центар пружа студентима. Иако је овом анкетом рад библиотеке задовољавајуће оцењен, Факултет ће и надаље радити на повећању библиотечког фонда, повећању броја обавезних примерака уџбеника и побољшању материјално техничких услова рада, водити квалитетнију набавну политику формирањем Библиотечког одбора.

Комисија сматра да постоји потреба да се у наредном периоду организује анкетирање студената преко Поткомисије за праћење и унапређење студирања, те ће се предузети мере да се на овај начин анкетирање обави крајем летњег семестра, како би анализирање резултата претходило почетку нове школске године.

Комисија за контролу квалитета  
Председник Комисије

Проф. др Драган Вујисић

