

ПРИЛОЗИ УЗ СТАНДАРД 3

1. [Одлука о именовању Службеника за контролу квалитета](#)
2. [Актуелни састав Комисије, оставка члана Комисије и избор председника Комисије](#)
3. [Оставка председника Комисије, избор новог председника и избор заменика председника](#)
4. [Састав и рад Поткомисије](#)
5. [Извештаји о анкетирању студената о квалитету наставника и сарадника \(2013-2017\)](#)
6. [Извештај о анкетирању послодаваца о квалитету студијског програма](#)



Универзитет у Крагујевцу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

Број: 2000/1
01.09.2008. године

ДУШАН ШИПОВАЦ

- Овде -

Предмет: Понуда за закључење Анекса Уговора о раду

На основу Уговора о раду, Број: 234/1 од 01.02.2008. године распоређени сте на обављање послова Референт за међународну сарадњу на Правном факултету у Крагујевцу. Како је у међувремену извршена допуна Правилника о систематизацији радних места, отварањем новог радног места "Референт за квалитет", због спровођења поступака самовредновања и увођења система унапређења и контроле квалитета, потребно је прописане послове и обављати.

С обзиром на Ваше стручно звање, оспособљеност и радно искуство на сличним пословима предлажем Вам да закључимо Анекс Уговора о раду.

Потребно је да се у року од 8 радних дана од пријема ове понуде изјасните да ли прихватате закључење Анекса Уговора.

У случају прихватања потребно је да потпишете Анекс Уговора, који Вам достављамо у прилогу, а у случају одбијања можете доћи у ситуацију да Вам буде отказан Уговор о раду у складу са чл.179. ст. 1. т. 7. Закона о раду.



ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Станко Бејатовић
Проф. др Станко Бејатовић

Универзитет у Крагујевцу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Број: 2000/2
Дана: 22.09.2008.г.
КРАГУЈЕЦ

На основу члана 171. ст . т. 1 Закона о раду ("СГ РС", број: 24/05 и 61/05), закључује се

АНЕКС **УГОВОРА О РАДУ**

између:

ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА у Крагујевцу, Ул. Јована Цвијића бр.1, као послодавца (у даљем тексту: Послодавац) кога заступа проф. др Станко Бејатовић, Декан Факултета,
и

Шиповац Душана, дипл. правника, као запосленог (у даљем тексту: Запослени) са пребивалиштем у Крагујевцу, Ул. Војводе Петра Бојовића бр. 25 број радне књижице 2257 - Крагујевац.

У Уговору о раду бр. 234/1 од 01.02.2008. године врше се следеће измене:

1. Због потреба процеса и организације рада Запослени се **трајно** распоређује на обављање послова:

Референт за међународну сарадњу, систематизоване у чл. 19. Одсек А-б I т. 2 и
Референт за квалитет, систематизоване у чл. 19. Одсек А-б I -т. 3.

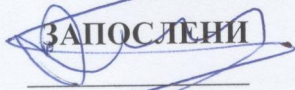
2. Т. 4. Мења се и гласи:

Запослени је дужан да се ступи на рад 01.10.2008. године.

3. Остале одредбе Уговора о раду остају непромењене.

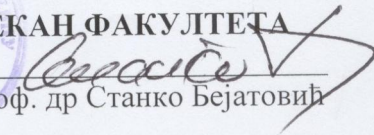
У Крагујевцу

Дана 22.09.2008. године


Душан Шиповац



ДЕКАН ФАКУЛТЕТА


Проф. др Станко Бејатовић

На основу одредаба члана 30. 31. 32. и 159. ст. 2 Закона о запосленима у јавним службама ("СГ РС", Број: 113/2017) а у вези са Уредбом о каталогу радних места у јавним службама и другим организацијама у јавном сектору ("СГ РС" Број: 81/2017 и 6/2018), члана 144. Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и члана 20. Правилника о организацији и систематизацији послова, декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, доноси

РЕШЕЊЕ

о утврђивању назива радног места

ЈЕЛЕНИ КОСТИЋ, дипломирани менаџер у култури и медијима са пребивалиштем у Београду, ул. Војислава Илића 87/28, ЈМБГ 0201981725013, лк. бр. 5447088, издата од ПУ Врачар (у даљем тексту: *Запослена*), мења се назив радног места наведен у члану 2. Анекса Уговора о раду Број: 2181/1 од 19.08.2015. године.

Запослена ће од 20.04.2018. године обављати послове, на радном месту под називом **СЛУЖБЕНИК ЗА МЕЂУНАРОДНУ САРАДЊУ И ЗА КОНТРОЛУ КВАЛИТЕТА**, а на основу члана 20. Одсек А т. 8. Правилника о организацији и систематизацији послова.

На основу члана 159. ст. 2 Закона о запосленима у јавним службама, овим решењем мењају се по сили закона одредбе члан 2. Анекса Уговора о раду Број: 2181/1 од 19.08.2015. године, који се односи на назив послова које *Запослена* обавља.

На основу члана 159. ст. 4 Закона о запосленима у јавним службама, овим решењем не врши се премештај *Запослене* на друге послове код *Послодавца*.

У свему осталом Анекса Уговора о раду Број: 2181/1 од 19.08.2015. године, остаје непромењен.

Образложење

Дана 20.04.2018. године, *Послодавац* и *Запослена* закључили су Уговор о раду Број: 1374/194, којим је *Запослена* засновала радни однос код *Послодавца* на неодређено време, на пословима: **СЛУЖБЕНИК ЗА МЕЂУНАРОДНУ САРАДЊУ И ЗА КОНТРОЛУ КВАЛИТЕТА**.

Имајући у виду обавезу *Послодавца* установљену чланом 159. ст. 1. Закона о запосленима у јавним службама, да Правилник о организацији и систематизацији послова усклади са Уредбом о каталогу радних места ("СГ РС" број: 81/2017 и 6/2018) *Послодавац* је дана 23.03.2018. године донео нов Правилник о организацији и систематизацији послова и на основу њега израдио решење о утврђивању назива радног места, како гласи у диспозитиву.

Запосленој се овим решењем о утврђивању назива радног места по сили закона мењају одредбе члана 2. Анекса Уговора о раду Број: 2181/1 од 19.08.2015. године, који се односи на назив послова које *Запослена* обавља.

Достављено:

- Именованој,
- Рачуноводству и
- Архиви.



ДЕКАН

Проф. др Драган Вујисић

Број: 905/6
03.04.2017. године

Наставно научно веће Правног факултета у Крагујевцу, на основу чл. 25. и 100. Статута Факултета и чл. 1. Правилника о изменама и допунама Правилника о квалитету и самовредновању Правног факултета у Крагујевцу (2017), након тајног гласања, на седници одржаној 03.04.2017. године, донело је

О Д Л У К У

Бирају се за чланове Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Правног факултета Универзитета у Крагујевцу:

I Из реда наставника:

1. Проф. др Срђан Ђорђевић,
2. Доц. др Соња Лучић,
3. Доц. др Дејан Матић,

II Из реда асистената:

1. Борко Михајловић.

Доставити:

- Члановима Комисије,
- Декану,
- Архиви.



ПРЕДСЕДНИК ННВ
Stanko Bejatovic
Проф. др Станко Бејатовић

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ			
ПРИМЉЕНО: 24.04.2017			
Орг. јед.	Број	Примет	Волности
	1287		

Универзитет у Крагујевцу
Правни факултет
Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета

Крагујевац,
20.04.2017.

20. априла 2017. године на Правном факултету у Крагујевцу (Сала А1, од 11 до 12:15 часова), одржан је састанак Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета.

На састанку је усвојен следећи дневни ред:

1. Конституисање Комисије
2. Разматрање оставке доц. др Дејана Матића на место члана Комисије
3. Разматрање Извештаја о Анкетирању студената
4. Разно

Састанку су присуствовали:

Проф. др Срђан Ђорђевић, доц. др Соња Лучић, доц. др Дејан Матић, Борко Михајловић и Душан Шиповац.

На састанку су донете следеће одлуке:

1. Конституише се Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета и јавним гласањем доц. др Соња Лучић је изабрана за председника Комисије.
2. Усваја се оставка коју је на место члана Комисије поднео доц. др Дејан Матић, због могућег сукоба интереса.
3. Једногласно је усвојен Извештај о анкетирању студената.
4. Комисија је започела планирање израде Извештаја о самовредновању Правног факултета у Крагујевцу (за период новембар 2013 - Мај 2018).
5. Комисија је донела одлуку да се анкетирање студената о квалитету и рада наставника и сарадника спроведе у периоду 8-12. 05. 2017. године.
6. Комисија је усвојила следеће измене Пословника о раду Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета од 26.09.2008:
Члан 3. мења се и гласи: "Седнице Комисије су јавне".
Брише се ст. 2 чл. 3.

Доц. др Соња Лучић
Председник Комисије

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ			
ПРИЉЕП: 20.04.2017			
Орг. јед.	Број	Печат	Правности
01	1325		

Декану Правног факултета у Крагујевцу

Предмет: захтев Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета за избор једног члана Комисије

Поштовани Декане,

Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета на седници одржаној 20.04.2017. године разматрала је и усвојила оставку доц. др Дејана Матића на место члана Комисије. Др Дејан Матић поднео је оставку због могућег сукоба интереса након што је именован за продекана за науку и међународну сарадњу. Имајући то у виду, молим Вас да у дневни ред наредне седнице НН Већа Правног факултета у Крагујевцу уврстите захтев Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета за избор једног члана Комисије.

Срдачан поздрав,
доц. др Соња Лучић,
председник Комисије за обезбеђење и
унапређење квалитета

S. Lucic

Број:1782/9
08.06.2017. године

Наставно научно веће Правног факултета у Крагујевцу, на основу чл. 100. Статута Факултета, на седници одржаној 08. јуна 2017. године, донело је

ОДЛУКУ

Бира се за члана Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Правног факултета у Крагујевцу - из реда Наставно научне јединице:

1. Доц. др Вељко Турањанин.

Мандат члана Комисије траје до истека мандата Комисије која је конституисана 20.04.2017. године.

Одлуку доставити:

- Доц. др В.Турањанин,
- Комисији,
- Архиви.



ПРЕДСЕДИК ННВ

Проф. др Драган Вујисић

Комисији за обезбеђење и унапређење квалитета Правног факултета у Крагујевцу

Предмет: Оставка

Поштовани чланови Комисије,

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ	
ПРИЈЕМ	12 04 2018
Орг. јед.	Б р о ј
	1239
Правни	Водачи

овим поднеском Вас обавештавам да подносим неопозиву оставку на дужност председника Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета. Истовремено се захваљујем на указаном поверењу за обављање ове одговорне дужности коју сам настојала вршити професионално, савесно и одговорно.

Оставку подносим због одсуства услова да обезбедим потребну сарадњу и јединствен однос према обавезама које су постављене пред Комисију, како у оквиру Комисије, тако и са надлежним службама и телима Факултета.

Имајући у виду важност и значај надлежности и обавеза које су постављене пред Комисијом, оставку подносим како бих омогућила другоме да заврши важан посао којим се Комисија у овом тренутку бави.

С поштовањем,

доц. др Соња Лучић

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У МТАРУЈЕВЦИ			
ПРИМЉЕНО: 18.12.2017			
Орг. јед.	Број	Прилог	Сведочење
	4538		

ЗАПИСНИК

СА САСТАНКА ПОТКОМИСИЈЕ ЗА ПРАЋЕЊЕ И УНАПРЕЂЕЊЕ СТУДИРАЊА
одржаног у петак, 8. децембра 2017. године, у деканату,
са почетком у 11 часова

Присутни чланови Поткомисије за праћење и унапређење студирања:

- Проф. др Срђан Владетић
- Проф. др Јасмина Лабудовић Станковић
- Доц. др Милан Рапајић
- Асистент Биљана Гавриловић
- Студент Алекса Свичевић

ДНЕВНИ РЕД

1. Избор председника Поткомисије за праћење и унапређење студирања
2. Спровођење анкетирања студената О. А. С. (оба смера) о квалитету наставног процеса

Тачка 1.

Избор председника Поткомисије за праћење и унапређење студирања

Поткомисија је једногласно донела:

ОДЛУКУ

Проф. др Јасмина Лабудовић Станковић бира се за председника Поткомисије за праћење и унапређење студирања.

Тачка 2.

Спровођење анкетања студената О. А. С. (оба смера) о квалитету наставног процеса

Поткомисија је једногласно донела:

ОДЛУКУ

- Асистенти Борко Михајловић и Јована Брашић Стојановић бирају се за координаторе за спровођење анкетања студената О. А. С. (оба смера) о квалитету наставног процеса.
- Анкетање студената О. А. С. (оба смера) о квалитету наставног процеса спровешће се у периоду од 25 - 29. децембра 2017. године.

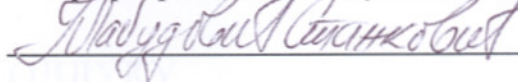
Састанак Поткомисије завршен је у 11:35 часова.

Записник саставила:

Биљана Гавриловић

**ПРЕДСЕДНИК ПОТКОМИСИЈЕ
ЗА ПРАЋЕЊЕ И УНАПРЕЂЕЊЕ СТУДИРАЊА**

Проф. др Јасмина Лабудовић Станковић



**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - зимски семестар академске 2013/2014 године**

У зимском семестру академске 2013/14 године, у периоду од 13.01. до 17.01.2014. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2013/2014 године ПРВА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Срђан Ђорђевић Увод у право	342	4,53	4,12	4,75	4,28			4,47
др Емилија Станковић Римско право	197	4,4	4,31	4,68	4,42			4,46
др Срђан Владетић Римско право	188	4,71	4,59	4,75	4,7			4,68
др Марко Павловић Правна историја света	201	4,3	3,89	4,21	4,12			4,13
др Зоран Чворовић Правна историја света - Вежбе	196	4,13	3,81	3,62	3,66			3,85
Милица Дачић Римско право - Вежбе	69	4,72	4,55	4,71	4,67			4,66
Владимир Илић Римско право - Вежбе	133	4,95	4,95	4,97	4,96			4,96
мр Дејан Матић Увод у право - Вежбе	81	4,41	4,06	4,41	4,26			4,29
Емилија Радмановац Увод у право - Вежбе	237	4,45	4,39	4,79	4,65			4,54
Просечна вредност	1644	4,5	4,30	4,54	4,41			4,45

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2013/2014 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Снежана Соковић Кривично право	165	4,49	4,37	4,61	4,36			4,49
др Предраг Стојановић Јавне финансије и финансијско право	50	4,46	4,42	4,5	4,48			4,46
др Јасмина Лабудовић Јавне финансије и финансијско право	51	4,6	4,4	4,4	4,3			4,5
др Нина Планојевић Увод у грађанско и стварно право	143	4,68	4,58	4,71	4,6			4,65
др Нада Тодоровић Јавне финансије и финансијско право	51	4	4,4	4,4	4,53			4,3
Вељко Турањанин Кривично право - Вежбе	84	4,81	4,75	4,86	4,78			4,8
Јелена Јанковић Управна наука - Вежбе	99	4,63	4,6	4,8	4,69			4,68
Александра Павићевић Увод у грађ. и стварно право - Вежбе	212	4,67	4,57	4,66	4,54			4,63
др Зран Јовановић Управна наука	29	4,55	4,47	4,62	4,48			4,55
Миливоје Лапчевић Јавне финансије и фин. право - Вежбе	181	4,49	4,31	4,48	4,39			4,43
др Бојан Урдаревић Управна наука	29	4,64	4,61	4,61	4,64			4,62
Вишња Милекић Кривично право - Вежбе	85	4,3	4,4	4,2	4,3			4,3
Просечна вредност	1179	4,53	4,49	4,57	4,51			4,53

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2013/2014 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Ненад Ђурђевић Облигационо право	124	4,8	4,6	4,72	4,8			4,71
др Зоран Миладиновић Ауторско право	43	4,78	4,52	4,8	4,62			4,7
др Зоран Миладиновић Ауторско право - Вежбе	41	4,78	4,52	4,8	4,62			4,7
Зоран Вуковић Облигационо право - Вежбе	125	4,74	4,61	4,4	4,76			4,58
др Иван Чукаловић Међународно Јавно право	43	4,56	4,5	4,53	4,51			4,53
др Милан Палевић Међународно Јавно право	43	4,89	4,87	4,93	4,86			4,9
др Зоран Јовановић Управно право	10	4,93	4,9	5	4,9			4,94
Јелена Јанковић Управно право - Вежбе	21	4,89	4,87	4,9	4,9			4,89
Просечна вредност	450	4,80	4,67	4,76	4,75			4,74

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2013/2014 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Емилија Станковић Реторика	46	4,86	4,87	4,88	4,9			4,87
др Синиша Варга Право индустријске својине	107	3,5	3,56	3,82	3,5			3,63
др Душица Палачковић Грађанско процесно право	61	4,8	3,69	4,49	4,39			4,33
др Драган Вујисић Привредно право	53	4,68	4,43	4,58	4,64			4,56
др Миодраг Мићовић Привредно право	51	4,14	3,94	4,02	3,96			4,03
мр Соња Спасојевић Привредно право - Вежбе	77	4,46	4,48	4,58	4,63			4,5
др Срђан Владетић Реторика	46	4,81	4,81	4,86	4,82			4,83
Санда Ћорац Грађанско процесно право - Вежбе	113	4,89	4,86	4,92	4,92			4,89
Просечна вредност	554	4,52	4,33	4,52	4,47			4,46

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2012/13 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,54**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,59**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,59**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,45**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад као и стручношћу наставника и сарадника (**4,59**, што је за **0,05** више у односу на укупну оцену **4,54**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,45**, што је за **0,09** мање у односу на укупну просечну оцену **4,54**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,45**). Вишом просечном оценом вреднована је стручност наставника **4,59** што је за **0,05** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената је **4,53** и нижа је за **0,01** од укупне просечне оцене. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **3,63** а највиша **4,94**. Резултати анкетања показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама

студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са треће године (**4,74**), следе наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,53**), затим наставници, асистенти и сарадници са четврте године (**4,46**) и на крају наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4.45**).

Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,54**; што указује да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. У зимском семестру академске 2013/14 године, приликом анкетања, попуњено је **3827** анкетних упитника, што је за 243 упитника или **6,78%** више него у случају анкете спроведене у летњем семестру академске 2012/13 (тада је попуњено 3584 упитника). Тренд већег одзива студената приликом спровођења анкете у зимском семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,
14.02.2014.

Извештај израдила
Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета
Председник Комисије

Проф. др Драган Вујисић

Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу - други семестар академске 2013/2014 године

У летњем семестру академске 2013/14 године, у периоду од 26.05. до 30.05.2014. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

4

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ПРВА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Драган Батавељић Уставно право	219	4,16	3,91	4,21	4,42			4,09
др Свето Пурић Основи економије	58	4,23	4,17	4,27	4,26			4,22
др Емилија Станковић Велики правни системи	216	4,35	4,27	4,42	4,26			4,35
др Марко Павловић Српска правна историја	24	4,79	4,63	4,67	4,8			4,71
др Јасмина Лабудовић Основи економије	49	4,45	4,46	4,66	4,5			4,52
др Нада Тодоровић Основи економије	66	4,33	4,19	4,36	4,28			4,29
Јована Брашић Основи економије - Вежбе	169	4,49	4,45	4,62	4,43			4,52
Миливоје Лапчевић Основи економије - Вежбе	69	4,76	4,65	4,74	4,66			4,71
Аника Јаковљевић Уставно право - Вежбе	115	4,7	4,8	4,9	4,88			4,8
Милица Дачић Велики правни системи - Вежбе	101	4,83	4,87	4,89	4,94			4,86
др Зоран Чворовић Српска правна историја	23	4,28	4,14	4,19	4,39			4,21
др Свето Пурић Економска дипломатија	37	4,42	4,38	4,36	4,47			4,38
др Јелена Вучковић Уставно право - Вежбе	38	4,8	4,88	4,91	4,81			4,86
др Давид Дашић Економска дипломатија	34	4,7	4,5	4,7	4,7			4,63
Милан Рапајић Уставно право - Вежбе	118	4,71	4,84	4,9	4,92			4,82
др Срђан Владетић Велики правни системи	221	4,63	4,45	4,67	4,65			4,58
Владимир Илић Велики правни системи - Вежбе	115	4,71	4,69	4,79	4,75			4,73
Просечна вредност	1672	4,5	4,49	4,60	4,60			4,55

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Драгица Живојиновић Наследно право	177	4,7	4,6	4,8	4,7			4,7
др Дејан Матић Савремене правне теорије	154	4,77	4,67	4,78	4,82			4,74
др Драган Батавељић Политички систем	10	4,7	4,13	4,58	4,56			4,47
др Станко Бејатовић Малолетничко кривично право	63	4,5	4,51	4,6	4,67			4,54
др Зоран Поњавић Породично право - Вежбе	39	4,71	4,57	4,62	4,56			4,63
др Зоран Поњавић Породично право	189	4,63	4,55	4,5	4,55			4,56
Емилија Радмановац Савремене правне теорије - Вежбе	158	4,61	4,68	4,78	4,75			4,69
Вељко Влашковић Породично право - Вежбе	83	4,94	4,68	4,92	4,8			4,85
Тамара Ђурђић Наследно право - Вежбе	185	4,55	4,5	4,94	4,58			4,51
др Јелена Вучковић Право лок. самоуправе - Вежбе	28	4,5	4,48	4,61	4,61			4,53
др Божидар Бановић Малолетничко кривично право	67	4,31	4,45	4,62	4,56			4,46
др Драган Батавељић Право локалне самоуправе	29	3,82	3,53	3,86	3,79			3,55
Милан Рапајић Политички систем - Вежбе	10	5	4,94	5	5			4,98
Просечна вредност	1192	4,60	4,48	4,66	4,61			4,55

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Душица Палачковић Организационо процесно право	5	4,56	4,36	4,8	4,8			4,57
Санда Ћорац Организационо процесно право	6	4,72	4,81	4,96	4,83			4,83
др Бојан Урдаревић Службеничко право	33	4,71	4,67	4,71	4,75			4,69
др Станко Бејатовић Кривично процесно право	26	4,81	4,76	4,87	4,8			4,81
др Бранислав Симоновић Криминалистика	49	4,97	4,9	4,9	4,92			4,92
Вељко Турањанин Кривично процесно право - Вежбе	26	4,87	4,85	4,86	4,84			4,86
др Радоје Брковић Службеничко право	34	4,55	4,62	4,65	4,6			4,6
Јелена Јанковић Службеничко право - Вежбе	34	4,95	4,89	4,94	5			4,93
др Божидар Бановић Кривично процесно право	26	4,77	4,71	4,65	4,6			4,71
др Зоран Крстић Црквено право	5	5	5	5	5			5
Просечна вредност	244	4,79	4,76	4,83	4,81			4,79

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Радоје Брковић Радно право	24	4,8	4,61	4,64	4,74			4,68
др Бојан Урдаревић Радно право	24	4,91	4,82	4,87	4,87			4,86
др Симиша Варга Право знакова разликовања	7	4,86	4,69	4,81	4,86			4,78
др Радован Вукадиновић Међ. Пословно право	20	4,06	3,98	4,44	4,2			4,16
др Славко Ђорђевић Међународно приватно право	23	4,28	4,05	4,59	4,13			4,3
др Милена Петровић Међународно приватно право	23	4,32	4,35	4,28	4,3			4,32
др Јасмина Лабудовић Берзе и берзанско пословање	36	4,8	4,8	4,76	4,86			4,79
Селена Томовић Међ. Приватно право - Вежбе	87	4,67	4,49	4,65	4,58			4,6
др Зоран Поњавић Медицинско право	61	4,51	4,39	4,38	4,43			4,43
мр Вељко Влашковић Медицинско право - Вежбе	64	4,8	4,8	4,9	4,9			4,83
Јован Вујичић Међ. Пословно право - Вежбе	86	4,73	4,57	4,82	4,73			4,71
Јелена Јанковић Радно право - Вежбе	24	4,9	4,9	4,9	4,9			4,9
др Нада Тодоровић Корпоративно управљање	23	4,62	4,55	4,62	4,56			4,6
др Божин Влашковић Право знакова разликовања	7	4,86	4,59	4,81	4,76			4,66
Јована Брашић Корпоративно управљање - Вежбе	23	4,48	4,45	4,61	4,48			4,51
Просечна вредност	532	4,64	4,54	4,67	4,62			4,61

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2013/14 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,62**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,69**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,56**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,63**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад (**4,69**, што је за **0,07** више у односу на укупну оцену **4,62**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,56**, што је за **0,06** мање у односу на укупну просечну оцену **4,62**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и

самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,56**). Вишом просечном оценом вреднована је стручност наставника **4,63** што је за **0,01** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената бележи вредност **4,66** и виша је за **0,04** од укупне просечне оцене. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **3,55** а највиша 5. Резултати анкетања показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са треће године (**4,79**), следе наставници, асистенти и сарадници са четврте године (**4,61**), затим наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,55**) и наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4,55**).

Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,62**; што указује да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. у летњем семестру академске 2013/14 године, приликом анкетања, попуњено је **3640** анкетних упитника, што је за 167 упитника или **4,59%** мање него у случају анкете спроведене у зимском семестру академске 2013/14 (тада је попуњено 3827 упитника). Тренд мањег одзива студената приликом спровођења анкете у летњем семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду анкетом обухвати репрезентативни узорак студената, али и да одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,

23.06.2014.

Извештај израдила

Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета

Председник Комисије

Проф. др Драган Вујисић

Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу - други семестар академске 2013/2014 године

У летњем семестру академске 2013/14 године, у периоду од 26.05. до 30.05.2014. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

4

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ПРВА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Драган Батавељић Уставно право	219	4,16	3,91	4,21	4,42			4,09
др Свето Пурић Основи економије	58	4,23	4,17	4,27	4,26			4,22
др Емилија Станковић Велики правни системи	216	4,35	4,27	4,42	4,26			4,35
др Марко Павловић Српска правна историја	24	4,79	4,63	4,67	4,8			4,71
др Јасмина Лабудовић Основи економије	49	4,45	4,46	4,66	4,5			4,52
др Нада Тодоровић Основи економије	66	4,33	4,19	4,36	4,28			4,29
Јована Брашић Основи економије - Вежбе	169	4,49	4,45	4,62	4,43			4,52
Миливоје Лапчевић Основи економије - Вежбе	69	4,76	4,65	4,74	4,66			4,71
Аника Јаковљевић Уставно право - Вежбе	115	4,7	4,8	4,9	4,88			4,8
Милица Дачић Велики правни системи - Вежбе	101	4,83	4,87	4,89	4,94			4,86
др Зоран Чворовић Српска правна историја	23	4,28	4,14	4,19	4,39			4,21
др Свето Пурић Економска дипломатија	37	4,42	4,38	4,36	4,47			4,38
др Јелена Вучковић Уставно право - Вежбе	38	4,8	4,88	4,91	4,81			4,86
др Давид Дашић Економска дипломатија	34	4,7	4,5	4,7	4,7			4,63
Милан Рапајић Уставно право - Вежбе	118	4,71	4,84	4,9	4,92			4,82
др Срђан Владетић Велики правни системи	221	4,63	4,45	4,67	4,65			4,58
Владимир Илић Велики правни системи - Вежбе	115	4,71	4,69	4,79	4,75			4,73
Просечна вредност	1672	4,5	4,49	4,60	4,60			4,55

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Драгица Живојиновић Наследно право	177	4,7	4,6	4,8	4,7			4,7
др Дејан Матић Савремене правне теорије	154	4,77	4,67	4,78	4,82			4,74
др Драган Батавељић Политички систем	10	4,7	4,13	4,58	4,56			4,47
др Станко Бејатовић Малолетничко кривично право	63	4,5	4,51	4,6	4,67			4,54
др Зоран Поњавић Породично право - Вежбе	39	4,71	4,57	4,62	4,56			4,63
др Зоран Поњавић Породично право	189	4,63	4,55	4,5	4,55			4,56
Емилија Радмановац Савремене правне теорије - Вежбе	158	4,61	4,68	4,78	4,75			4,69
Вељко Влашковић Породично право - Вежбе	83	4,94	4,68	4,92	4,8			4,85
Тамара Ђурђић Наследно право - Вежбе	185	4,55	4,5	4,94	4,58			4,51
др Јелена Вучковић Право лок. самоуправе - Вежбе	28	4,5	4,48	4,61	4,61			4,53
др Божидар Бановић Малолетничко кривично право	67	4,31	4,45	4,62	4,56			4,46
др Драган Батавељић Право локалне самоуправе	29	3,82	3,53	3,86	3,79			3,55
Милан Рапајић Политички систем - Вежбе	10	5	4,94	5	5			4,98
Просечна вредност	1192	4,60	4,48	4,66	4,61			4,55

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Душица Палачковић Организационо процесно право	5	4,56	4,36	4,8	4,8			4,57
Санда Ћорац Организационо процесно право	6	4,72	4,81	4,96	4,83			4,83
др Бојан Урдаревић Службеничко право	33	4,71	4,67	4,71	4,75			4,69
др Станко Бејатовић Кривично процесно право	26	4,81	4,76	4,87	4,8			4,81
др Бранислав Симоновић Криминалистика	49	4,97	4,9	4,9	4,92			4,92
Вељко Турањанин Кривично процесно право - Вежбе	26	4,87	4,85	4,86	4,84			4,86
др Радоје Брковић Службеничко право	34	4,55	4,62	4,65	4,6			4,6
Јелена Јанковић Службеничко право - Вежбе	34	4,95	4,89	4,94	5			4,93
др Божидар Бановић Кривично процесно право	26	4,77	4,71	4,65	4,6			4,71
др Зоран Крстић Црквено право	5	5	5	5	5			5
Просечна вредност	244	4,79	4,76	4,83	4,81			4,79

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Радоје Брковић Радно право	24	4,8	4,61	4,64	4,74			4,68
др Бојан Урдаревић Радно право	24	4,91	4,82	4,87	4,87			4,86
др Симиша Варга Право знакова разликовања	7	4,86	4,69	4,81	4,86			4,78
др Радован Вукадиновић Међ. Пословно право	20	4,06	3,98	4,44	4,2			4,16
др Славко Ђорђевић Међународно приватно право	23	4,28	4,05	4,59	4,13			4,3
др Милена Петровић Међународно приватно право	23	4,32	4,35	4,28	4,3			4,32
др Јасмина Лабудовић Берзе и берзанско пословање	36	4,8	4,8	4,76	4,86			4,79
Селена Томовић Међ. Приватно право - Вежбе	87	4,67	4,49	4,65	4,58			4,6
др Зоран Поњавић Медицинско право	61	4,51	4,39	4,38	4,43			4,43
мр Вељко Влашковић Медицинско право - Вежбе	64	4,8	4,8	4,9	4,9			4,83
Јован Вујичић Међ. Пословно право - Вежбе	86	4,73	4,57	4,82	4,73			4,71
Јелена Јанковић Радно право - Вежбе	24	4,9	4,9	4,9	4,9			4,9
др Нада Тодоровић Корпоративно управљање	23	4,62	4,55	4,62	4,56			4,6
др Божин Влашковић Право знакова разликовања	7	4,86	4,59	4,81	4,76			4,66
Јована Брашић Корпоративно управљање - Вежбе	23	4,48	4,45	4,61	4,48			4,51
Просечна вредност	532	4,64	4,54	4,67	4,62			4,61

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2013/14 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,62**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,69**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,56**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,63**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад (**4,69**, што је за **0,07** више у односу на укупну оцену **4,62**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,56**, што је за **0,06** мање у односу на укупну просечну оцену **4,62**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и

самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,56**). Вишом просечном оценом вреднована је стручност наставника **4,63** што је за **0,01** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената бележи вредност **4,66** и виша је за **0,04** од укупне просечне оцене. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **3,55** а највиша **5**. Резултати анкета показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са треће године (**4,79**), следе наставници, асистенти и сарадници са четврте године (**4,61**), затим наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,55**) и наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4,55**).

Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,62**; што указује да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. у летњем семестру академске 2013/14 године, приликом анкета, попуњено је **3640** анкетних упитника, што је за 167 упитника или **4,59%** мање него у случају анкете спроведене у зимском семестру академске 2013/14 (тада је попуњено 3827 упитника). Тренд мањег одзива студената приликом спровођења анкете у летњем семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду анкетом обухвати репрезентативни узорак студената, али и да одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,

23.06.2014.

Извештај израдила

Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета

Председник Комисије

Проф. др Драган Вујисић

**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - зимски семестар академске 2014/2015 године**

У зимском семестру академске 2014/15 године, у периоду од 12.01. до 16.01.2015. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2014/2015 ПРВА ГОДИНА	Број присутних студената	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Срђан Ђорђевић Увод у право	168	4,63	4,5	4,67	4,53	168	4,6
др Емилија Станковић Римско право	340	4,15	3,94	4,5	4,16	304	4,2
др Срђан Владетић Римско право	340	4,45	4,17	4,57	4,49	303	4,42
др Зоран Чворовић Развитак права	70	3,59	4,18	3,03	2,97	69	3,6
Јелена Јовичић Развитак права - Вежбе	195	4,07	3,98	4,44	4,17	194	4,16
Милица Соврлић Римско право - Вежбе	137	4,7	4,63	4,87	4,82	135	4,73
Данијела Спасојевић Римско право - Вежбе	134	4,55	4,22	4,55	4,62	133	4,44
др Дејан Матић Увод у право	136	4,76	4,69	4,75	4,62	134	4,73
Никола Ивковић Увод у право - Вежбе	157	4,73	4,69	4,82	4,69	157	4,75
Татјана Грујић Енглески језик	193	4,47	4,25	4,68	4,4	193	4,47
Марина Кебара Руски језик	207	4,68	4,42	4,15	4,56	207	4,41
Милош Рубежић Увод у право - Вежбе	149	4,37	4,37	4,88	4,51	149	4,54
Просечна вредност	2226	4,4	4,34	4,49	4,38	2146	4,42

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2014/2015 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Снежана Соковић Кривично право	53	4,33	4,23	4,49	4,49	53	4,35
др Предраг Стојановић Јавне финансије и финансијско право	235	3,8	3,43	3,82	3,88	209	3,68
Драгана Симић Кривично право - вежбе	66	4,07	4,1	4,09	4,24	66	4,09
др Нина Планојевић Увод у грађанско и стварно право	164	4,5	4,3	4,57	4,3	140	4,45
Вељко Турањанин Кривично право - вежбе	66	4,79	4,74	4,82	4,78	66	4,78
Вишња Милекић Кривично право - Вежбе	70	4,75	4,65	4,73	4,44	70	4,71
Александар Антић Управна наука - Вежбе	84	4,23	4,08	4,41	4,39	83	4,24
Александра Павићевић Увод у грађ. и стварно право - Вежбе	280	4,82	4,58	4,73	4,71	278	4,71
др Зран Јовановић Управна наука	84	4,1	4,01	4,17	4,04	84	4,09
Миливоје Лагчевић Јавне финансије и фин. право - Вежбе	212	4,34	4,36	4,54	4,32	210	4,41
др Бојан Урдаревић Управна наука	84	4,2	4,13	4,25	3,53	84	4,19
др радоје Брковић Управна наука	86	3,88	3,82	3,93	3,65	84	3,88
Марија Јанковић Кривично право - Вежбе	61	3,68	3,77	4,22	3,88	56	3,89
Просечна вредност	1545	4,27	4,17	4,37	4,20	1483	4,27

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2014/2015 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Ненад Ђурђевић Облигационо право	190	4,76	4,61	4,75	4,7	178	4,71
др Зоран Миладиновић Ауторско право	32	4,4	4,09	4,33	4,26	32	4,27
др Соња Лучић Ауторско право	152	4,64	4,6	4,68	4,65	152	4,64
Зоран Вуковић Облигационо право - Вежбе	190	4,53	4,35	4,44	4,68	179	4,44
др Иван Чукаловић Међународно Јавно право	36	4,7	4,75	4,83	4,8	36	4,76
др Милан Палевић Међународно Јавно право	36	4,7	4,69	4,8	4,83	36	4,73
др Зоран Јовановић Управно право	23	4,44	4,39	4,93	4,52	23	4,59
Аника Јаковљевић Управно право - Вежбе	151	4,55	4,62	4,86	4,62	151	4,68
Просечна вредност	810	4,59	4,51	4,70	4,63	787	4,6

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2014/2015 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Емилија Станковић Реторика	62	4,65	4,55	4,6	4,55	62	4,6
др Синиша Варга Право индустријске својине	42	4,05	4,11	4,39	4,12	42	4,18
др Душица Палачковић Грађанско процесно право	42	4,15	3,86	4,26	4	42	4,09
др Драган Вујисић Привредно право	50	4,82	4,87	4,96	4,95	48	4,88
др Миодраг Мићовић Привредно право	50	4,33	4,4	4,4	4,1	47	4,3
Борко Михајловић Привредно право - Вежбе	90	4,82	4,86	4,75	4,89	88	4,81
др Срђан Владетић Реторика	62	4,74	4,68	4,72	4,78	61	4,71
др Соња Лучић Право индустријске својине - Вежбе	137	4,29	4,02	4,28	4,2	116	4,2
Јелена Чановић Грађанско процесно право - Вежбе	139	4,11	4,01	4,47	4,12	130	4,2
Просечна вредност	674	4,44	4,37	4,54	4,41	636	4,44

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2014/15 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,45**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,54**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,44**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,35**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад као и стручношћу наставника и сарадника (**4,54**, што је за **0,09** више у односу на укупну оцену **4,45**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,35**, што је за **0,1** мање у односу на укупну просечну оцену **4,45**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,35**). Вишом просечном оценом вреднована је стручност наставника **4,44** што је за **0,01** мање од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената је **4,4** и нижа је за **0,05** од укупне просечне оцене. Посматрано појединачно,

најнижа општа просечна оцена је **3,6** а највиша **4,88**. Резултати анкета показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са треће године (**4,6**), следе наставници, асистенти и сарадници са четврте године (**4,44**), затим наставници, асистенти и сарадници са прве године (**4,42**) и на крају наставници, асистенти и сарадници са друге године студија (**4,27**).

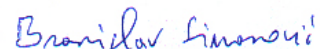
Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,45**; што је јасан показатељ да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. У зимском семестру академске 2014/15 године, приликом анкета, попуњено је **5052** анкетна упитника, што је за 1412 упитника или **27,9%** више него у случају анкете спроведене у летњем семестру академске 2013/14 (тада је попуњено 3640 упитника). Тренд већег одзива студената приликом спровођења анкете у зимском семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,
23.01.2015.

Извештај израдила
Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета
Председник Комисије



Проф. др Бранислав Симоновић

**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - летњи семестар академске 2014/2015 године**

У летњем семестру академске 2014/15 године, у периоду од 25.05. до 29.05.2015. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2014/2015 ПРВА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Драган Батављевић Уставно право	85	4,53	4,52	4,37	4,49			4,47
др Свето Пурић Основи економије	207	4,43	4,31	4,41	4,43			4,38
др Емилија Станковић Велики правни системи	166	4,44	4,49	4,52	4,41			4,48
др Марко Павловић Српска правна историја	136	4,46	4,35	4,5	4,37			4,44
др Јасмина Лабудовић Основи економије	217	4,59	4,42	4,41	4,36			4,47
др Нада Тодоровић Основи економије	222	4,25	4,02	4,34	4,23			4,2
Јована Брашић Основи економије - Вежбе	274	4,42	4,32	4,48	4,52			4,4
Аника Јаковљевић Уставно право - Вежбе	133	4,78	4,77	4,82	4,86			4,79
Милица Соврлић Велики правни системи - Вежбе	116	4,52	4,45	4,71	4,48			4,56
Јелена Јовичић Српска правна историја - Вежбе	129	4,54	4,46	3,95	4,66			4,31
др Јелена Вучковић Уставно право	131	4,41	4,36	4,55	4,51			4,44
Миливоје Лапчевић Економска дипломатија - Вежбе	51	4,65	4,5	4,6	4,52			4,48
Војислав Бачанин Уставно право - Вежбе	78	4,68	4,66	4,62	4,65			4,65
др Срђан Владетић Велики правни системи	164	4,72	4,58	4,7	4,7			4,67
Данијела Спасојевић Велики правни системи - Вежбе	53	4,85	4,83	4,91	4,96			4,86
Просечна вредност	2162	4,6	4,47	4,53	4,54			4,51

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2014/2015 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Драгица Живојиновић Наследно право	147	4,63	4,57	4,65	4,56			4,62
др Дејан Матић Савремене правне теорије	143	4,63	4,63	4,7	4,63			4,65
др Драган Батављевић Политички систем	26	4,15	3,65	4,29	3,66			4,03
др Станко Бејатовић Малолетничко кривично право	22	4,57	4,2	4,41	4,23			4,39
др Зоран Поњаковић Породично право - Вежбе	43	4,79	4,66	4,6	4,57			4,68
др Зоран Поњаковић Породично право	97	4,81	4,86	4,63	4,67			4,76
Никола Ивковић Савремене правне теорије - Вежбе	128	4,3	4,32	4,51	4,42			4,37
Вељко Влашковић Породично право - Вежбе	179	4,85	4,79	4,88	4,82			4,84
Емилија Радмановац Наследно право - Вежбе	205	4,8	4,8	4,86	4,85			4,81
Војислав Бачанин Право лок. самоуправе - Вежбе	29	4,35	4,48	4,4	4,35			4,44
др Јелена Вучковић Право локалне самоуправе	90	4,44	4,46	4,6	4,51			4,5
др Драган Батављевић Право локалне самоуправе	91	4,16	4	4,2	4,08			4,12
Милан Рапајић Политички систем - Вежбе	31	4,73	4,76	4,91	4,89			4,8
др Срђан Ђорђевић Савремене правне теорије	147	4,26	4,17	4,23	4,18			4,22
Аника Јаковљевић Право лок. самоуправе - Вежбе	85	4,73	4,65	4,71	4,79			4,7
Просечна вредност	1463	4,55	4,47	4,57	4,48			4,53

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2014/2015 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Душица Палачковић Организационо процесно право	3	5	5	5	5			5
Јечена Чановић Организационо процесно право	3	5	5	5	5			5
др Бојан Урдаревић Службеничко право	86	4,77	4,63	4,72	4,78			4,71
др Станко Бејатовић Кривично процесно право	19	4,6	4,37	4,64	4,37			4,54
др Бранислав Симоновић Криминалистика	104	4,88	4,83	4,9	4,88			4,87
Вељко Турањанин Кривично процесно право - Вежбе	42	4,88	4,85	4,87	4,86			4,87
др Радоје Брковић Службеничко право	91	4,44	4,31	4,53	4,6			4,43
Александар Антић Службеничко право - Вежбе	27	4,21	4,2	4,42	4,44			4,28
др Божидар Бановић Кривично процесно право	19	4,24	4,44	4,56	4,47			4,41
др Зоран Крстић Црквено право	122	4,65	4,18	4,55	4,56			4,46
Просечна вредност	516	4,67	4,58	4,72	4,70			4,66

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2014/2015 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Радоје Брковић	64	4,71	4,67	4,71	4,68			4,7
Радно и социјално право								
др Бојан Урдаревић	62	4,9	4,86	4,87	4,89			4,88
Радно и социјално право								
др Синиша Варга	8	4,87	4,84	4,97	4,62			4,89
Право знакова разликовања								
др Радован Вукадиновић	39	4,81	4,59	4,81	4,66			4,74
Међ. Пословно право								
др Славо Ђорђевић	54	4,63	4,44	4,65	4,63			4,57
Међународно приватно право								
др Милена Петровић	54	4,24	4,29	4,33	4,26			4,29
Међународно приватно право								
др Јасмина Лабудовић	34	4,61	4,4	4,7	4,58			4,57
Берзе и берзанско пословање								
Мина Станчић	108	4,79	4,75	4,82	4,83			4,8
Међ. Приватно право - Вежбе								
др Зоран Поњавић	60	4,77	4,72	4,71	4,62			4,73
Медицинско право								
мр Вељко Влашковић	58	4,87	4,87	4,83	4,89			4,85
Медицинско право - Вежбе								
Јован Вујичић	9	5	5	5	5			5
Међ. Пословно право - Вежбе								
Александар Антић	26	4,6	4,46	4,61	4,53			4,55
Радно право - Вежбе								
др Нада Тодоровић	28	4,95	4,89	4,99	4,86			4,94
Корпоративно управљање								
др Соња Лучић	8	4,87	4,86	4,91	4,87			4,88
Право знакова разликовања								
Јована Брашић	42	4,08	4,03	4,02	4,07			4,04
Корпоративно управљање - Вежбе								
Милош Рубежић	59	4,78	4,78	4,77	4,8			4,77
Радно и социјално право								
др Божидар Бановић	6	5	5	5	5			5
Међународно кривично право								
Просечна вредност	719	4,73	4,67	4,75	4,69			4,72

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2014/15 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,6**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,63**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,54**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,63**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад и квалитетом извођења наставе (**4,63**, што је за **0,03** више у односу на укупну оцену **4,6**), док су мање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,54**, што је за **0,06** мање у односу на укупну просечну оцену **4,6**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада

наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,54**). Вишом просечном оценом вредновани су односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад као и стручност наставника **4,63** што је за **0,03** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената бележи вредност **4,59** и нижа је за **0,01** од укупне просечне оцене. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **4,03** а највиша **5**. Резултати анкетања показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са четврте године (**4,72**), следе наставници, асистенти и сарадници са треће године (**4,66**), затим наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,53**) и наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4,51**).

Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,6**; што указује да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. у летњем семестру академске 2014/15 године, приликом анкетања, попуњено је **4860** анкетних упитника, што је за 192 упитника или **3,95%** мање него у случају анкете спроведене у зимском семестру академске 2014/15 (тада је попуњено 5052 упитника). Тренд мањег одзива студената приликом спровођења анкете у летњем семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду анкетом обухвати репрезентативни узорак студената, али и да одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,

28.10.2015.

Извештај израдила

Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета

Председник Комисије

Бранислав Симоновић

Проф. др Бранислав Симоновић

**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - зимски семестар академске 2015/2016 године**

У зимском семестру академске 2015/16 године, у периоду од 11.01. до 15.01.2016. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА							
Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2015/2016 ПРВА ГОДИНА	Број присутних студената	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Срђан Ђорђевић Увод у право	150	4,83	4,65	4,83	4,66	150	4,77
др Емилија Станковић Римско право	264	4,32	4,29	4,45	4,37	264	4,35
др Срђан Владетић Римско право	276	4,8	4,83	4,73	4,73	276	4,78
др Зоран Чворовић Развитак права	223	4,21	4,01	4,17	4,09	220	4,13
Биљана Гавриловић Развитак права - Вежбе	298	4,4	4,21	4,6	4,42	298	4,4
Милица Соврић Римско право - Вежбе	148	4,64	4,31	4,72	4,47	148	4,55
Данијела Спасојевић Римско право - Вежбе	151	4,81	4,56	4,89	4,85	151	4,75
др Дејан Матић Увод у право	94	4,66	4,66	4,66	4,65	93	4,66
Никола Ивковић Увод у право - Вежбе	303	4,77	4,78	4,87	4,84	303	4,81
Татјана Грујић Енглески језик	121	4,43	3,93	4,49	4,28	121	4,28
Марина Кебара Руски језик	128	4,46	4,29	4,67	4,57	127	4,47
Просечна вредност	2156	4,6	4,41	4,64	4,54	2151	4,54

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2015/2016 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Снежана Соковић Кривично право	100	4,44	4,2	4,34	4,26	97	4,32
др Предраг Стојановић Јавне финансије и финансијско право	17	4,91	4,86	4,88	4,93	17	4,88
Драгана Симић Кривично право - вежбе	15	4,85	4,16	4,79	4,83	15	4,6
др Нина Планојевић Увод у грађанско и стварно право	79	4,76	4,73	4,89	4,82	75	4,79
Вељко Турањанин Кривично право - вежбе	23	4,98	4,91	4,97	4,91	23	4,95
Вишња Милекић Кривично право - Вежбе	41	4,59	4,52	4,85	4,86	41	4,65
Александар Антић Управна наука - Вежбе	184	4,36	4,16	4,51	4,48	182	4,34
Александра Павићевић Увод у грађ. и стварно право - Вежбе	230	4,81	4,83	4,87	4,81	230	4,84
др Зран Јовановић Управна наука	98	4,27	4,27	4,5	4,37	98	4,34
Миливоје Лапчевић Јавне финансије и фин. право - Вежбе	16	4,46	4,68	4,78	4,81	16	4,64
др радоје Брковић Управна наука	100	4,1	4,16	4,36	4,23	100	4,21
Марија Јанковић Кривично право - Вежбе	19	3,97	4,15	4,5	4,37	19	4,21
Просечна вредност	922	4,54	4,47	4,69	4,64	913	4,56

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2015/2016 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Ненад Ђурђевић Облигационо право	40	4,76	4,82	4,88	4,8	40	4,82
др Зоран Миладиновић Ауторско право	27	4,72	4,24	4,5	4,2	27	4,49
Зоран Вуковић Облигационо право - Вежбе	39	4,87	4,76	4,74	4,74	39	4,79
др Јелена Вучковић Управно право	61	4,37	4,4	4,48	4,45	58	4,42
др Милан Палевић Међународно Јавно право	21	4,92	4,8	4,86	4,81	21	4,86
др Зоран Јовановић Управно право	63	4,37	4,17	4,6	4,36	61	4,38
Аника Јаковљевић Управно право - Вежбе	63	4,86	4,73	4,87	4,8	61	4,82
Просечна вредност	314	4,70	4,56	4,70	4,59	307	4,65

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2015/2016 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
Јован Вујићић Право индустријске својине - Вежбе	150	4,55	4,48	4,62	4,59	142	4,55
др Синиша Варга Право индустријске својине	21	4,68	4,57	4,65	4,43	21	4,63
др Душица Палачковић Грађанско процесно право	36	4,24	3,99	4,26	4,05	35	4,16
др Драган Вујисић Привредно право	11	5	5	5	5	11	5
др Миодраг Мићовић Привредно право	11	4,1	4,27	4,33	4,22	11	4,23
Борко Михајловић Привредно право - Вежбе	72	4,81	4,79	4,81	4,76	72	4,8
др Срђан Владетић Реторика	17	4,35	4,33	4,16	4,53	17	4,28
др Соња Лучић Право индустријске својине - Вежбе	20	4,71	4,56	4,66	4,62	20	4,64
Јелена Чановић Грађанско процесно право - Вежбе	114	4,62	4,53	4,68	4,58	114	4,59
Данијела Спасојевић Реторика - Вежбе	17	3,94	3,98	4,1	3,94	17	4
Милица Соврлић Реторика - Вежбе	17	4,6	4,54	4,66	4,62	17	4,6
Борко Михајловић Право индустријске својине - Вежбе	144	4,65	4,63	4,7	4,7	138	4,66
Просечна вредност	630	4,52	4,47	4,55	4,50	615	4,51

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у зимском семестру академске 2015/16 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,57**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,65**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,59**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,47**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад (**4,65**, што је за **0,08** више у односу на укупну оцену **4,57**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,47**, што је за **0,1** мање у односу на укупну просечну оцену **4,57**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,47**). Вишом просечном оценом вреднована

је стручност наставника **4,59** што је за **0,02** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената је **4,57** и идентична је укупној просечној оцени. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **4,00** а највиша **4,88**. Резултати анкетања показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са треће године (**4,65**), следе наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,56**), затим наставници, асистенти и сарадници са прве године (**4,54**) и на крају наставници, асистенти и сарадници са четврте године студија (**4,51**).

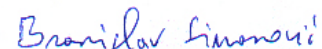
Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,57**; што је јасан показатељ да је квалитет рада наставника и сарадника на Правном факултету у Крагујевцу на високом нивоу. У зимском семестру академске 2015/16 године, приликом анкетања, попуњено је **3986** анкетних упитника, што је за 874 упитника или **17,98%** мање него у случају анкете спроведене у летњем семестру академске 2014/15 (тада је попуњено 4860 упитника). Први пут се појављује случај да је одзив студената приликом спровођења анкете мањи у зимском семестру, у односу на летњи семестар претходне академске године. Од академске 2009/2010 године, постојао је тренд већег одзива студената приликом спровођења анкете у зимском семестру.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,
14.03.2016.

Извештај израдила
Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета
Председник Комисије



Проф. др Бранислав Симоновић

**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - летњи семестар академске 2015/2016 године**

У летњем семестру академске 2015/16 године, у периоду од 16.05. до 20.05.2016. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2015/2016 ПРВА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Драган Батавељић Уставно право	27	4,66	4,57	4,66	4,8	4,63
др Свето Пурић Основи економије	112	4,11	4,21	4,33	4,32	4,21
др Емилија Станковић Велики правни системи	52	4,54	4,55	4,55	4,56	4,55
др Марко Павловић Српско право	15	4,7	4,43	4,6	4,46	4,57
др Јасмина Лабудовић-Станковић Основи економије	125	4,62	4,32	4,92	4,77	4,62
др Нада Тодоровић Основи економије	128	4,4	4,24	4,45	4,39	4,36
Јована Брашић Основи економије - Вежбе	201	4,43	4,73	4,3	4,55	4,48
Аника Јаковљевић Уставно право - Вежбе	143	4,62	4,57	4,76	4,66	4,65
Милица Соврлић Велики правни системи - Вежбе	84	4,46	4,43	4,63	4,42	4,51
Биљана Гавриловић Српско право - Вежбе	246	4,67	4,55	4,74	4,62	4,65
др Јелена Вучковић Уставно право	88	4,17	4,32	4,54	4,32	4,34
Миливоје Лапчевић Економска дипломатија - Вежбе	23	4,5	4,46	4,54	4,48	4,5
Војислав Бачанин Уставно право - Вежбе	96	4,37	4,23	4,37	4,22	4,32
др Свето Пурић Економска дипломатија	23	4,88	4,81	4,78	4,95	4,82
Данијела Спасојевић Велики правни системи - Вежбе	107	4,81	4,81	4,79	4,7	4,8
Просечна вредност	1470	4,5	4,48	4,60	4,55	4,53

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2015/2016 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Драгица Живојиновић Наследно право	208	4,53	4,44	4,57	4,5	4,51
др Дејан Матић Савремене правне теорије	7	5	4,96	5	5	4,99
др Драган Батавељић Политички систем	23	4,49	4,73	4,77	4,74	4,66
др Станко Бејатовић Малолетничко кривично право	29	4,64	4,52	4,68	4,68	4,61
др Зоран Поњавић Породично право - Вежбе	31	4,84	4,62	4,61	4,58	4,69
др Зоран Поњавић Породично право	133	4,61	4,43	4,41	4,41	4,48
Никола Ивковић Савремене правне теорије - Вежбе	72	4,6	4,63	4,72	4,65	4,65
др Вељко Влашковић Породично право - Вежбе	150	4,03	4,8	4,89	4,92	4,64
Тамара Ђурђић Наследно право - Вежбе	201	4,37	4,4	4,42	4,46	4,4
Војислав Бачанин Право лок. самоуправе - Вежбе	23	4,94	4,97	4,91	4,8	4,94
др Јелена Вучковић Право локалне самоуправе	66	4,56	4,69	4,71	4,81	4,65
др Драган Батавељић Политички систем	23	4,51	4,68	4,72	4,71	4,63
др Вељко Влашковић Породично право	130	4,6	4,6	4,7	4,6	4,6
др Срђан Ђорђевић Савремене правне теорије	7	4,76	4,79	4,96	4,86	4,84
Аника Јаковљевић Право лок. самоуправе - Вежбе	43	4,94	4,78	4,98	5	4,9
Милан Рапајић Политички систем	46	4,89	4,84	4,92	4,93	4,88
Просечна вредност	1192	4,64	4,68	4,75	4,73	4,69

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2015/2016 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Радоје Брковић Службеничко право	83	4,2	4,29	4,33	4,4	4,27
др Бојан Урдаревић Службеничко право	83	4,55	4,48	4,64	4,62	4,56
др Станко Бејатовић Кривично процесно право	29	4,59	4,39	4,75	4,25	4,41
др Бранислав Симоновић Криминалистика	14	5	4,97	5	5	4,99
Вељко Турањанин Кривично процесно право - Вежбе	13	5	4,9	4,97	5	4,95
Зоран Вуковић Црквено право (вежбе)	105	4,6	4,58	4,77	4,75	4,65
Александар Антић Службеничко право - Вежбе	84	4,8	4,67	4,88	4,76	4,78
др Божидар Бановић Кривично процесно право	13	4,69	4,67	4,73	4,67	4,7
др Зоран Крстић Црквено право	105	4,64	4,65	4,74	4,82	4,67
Просечна вредност	529	4,67	4,62	4,76	4,70	4,66

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2015/2016 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Радоје Брковић Радно и социјално право	11	4,66	4,77	4,9	4,72	4,78
др Бојан Урдаревић Радно и социјално право	11	4,85	4,86	4,84	4,82	4,85
др Радован Вукадиновић Међ. Пословно право	13	4,71	4,18	4,69	4,41	4,52
др Славко Ђорђевић Међународно приватно право	15	4,7	4,6	4,8	4,6	4,7
др Милена Петровић Међународно приватно право	15	4,4	4,2	4,2	4,1	4,3
др Јасмина Лабудовић-Станковић Берзе и берзанско пословање	11	4,61	4,35	4,61	4,55	4,52
Мина Станчић Међ. Приватно право - Вежбе	64	4,4	4,2	4,4	4,4	4,3
др Зоран Поњавић Медицинско право	30	4,75	4,68	4,67	4,7	4,7
др Вељко Влашковић Медицинско право - Вежбе	68	4,98	4,94	4,91	4,83	4,94
Јован Вујићић Међ. Пословно право - Вежбе	90	4,78	4,74	4,86	4,76	4,79
Александар Антић Радно право - Вежбе	102	4,84	4,83	4,88	4,84	4,85
др Нада Тодоровић Корпоративно управљање	9	4,74	4,76	4,88	4,66	4,79
др Соња Лучић Право знакова разликовања	18	4,78	4,64	4,79	4,61	4,74
Јована Брашић Корпоративно управљање - Вежбе	26	4,97	4,88	4,99	5	4,95
Јована Брашић Берзе и берз. пословање- Вежбе	54	4,54	4,27	4,48	4,15	4,43
Просечна вредност	537	4,71	4,59	4,73	4,61	4,68

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2015/16 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,64**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,71**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,63**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,59**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад (**4,71**, што је за **0,07** више у односу на

укупну оцену **4,64**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,59**, што је за **0,05** мање у односу на укупну просечну оцену **4,64**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,59**). Вишом просечном оценом вреднована је стручност наставника **4,63** што је за **0,01** мање од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената бележи вредност **4,64** и идентична је укупној просечној оцени. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **4,27** а највиша **4,99**. Резултати анкета показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са друге године (**4,69**), следе наставници, асистенти и сарадници са четврте године (**4,68**), затим наставници, асистенти и сарадници са треће године (**4,66**) и наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4,53**).

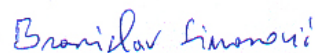
Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,64**; што указује да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. у летњем семестру академске 2015/16 године, приликом анкета, попуњено је **3728** анкетних упитника, што је за 258 упитника или **6,47%** мање него у случају анкете спроведене у зимском семестру академске 2015/16 (тада је попуњено 3986 упитника). Тренд мањег одзива студената приликом спровођења анкете у летњем семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду анкетом обухвати репрезентативни узорак студената, али и да одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,
23.06.2016.

Извештај израдила
Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета
Председник Комисије



Проф. др Бранислав Симоновић

**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - зимски семестар академске 2016/2017 године**

У зимском семестру академске 2016/17 године, у периоду од 9.01. до 13.01.2017. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА							
Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2016/2017 ПРВА ГОДИНА	Број присутних студената	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Срђан Ђорђевић Увод у право	159	4,73	4,22	4,67	4,62		4,54
др Емилија Станковић Римско право	88	4,14	3,98	4,52	4,3		4,21
др Срђан Владетић Римско право	86	4,71	4,59	4,68	4,77		4,66
др Зоран Чворовић Развитак права	110	4,45	4,2	4,33	4,26		4,32
Милица Маринковић Развитак права	240	4,01	3,8	4,25	4,05		4,02
Младен Митровић Римско право - Вежбе	169	4,32	4,24	4,46	4,32		4,34
Милан Јечменић Римско право - Вежбе	126	4,8	4,52	4,83	4,8		4,72
др Дејан Матић Увод у право	162	3,29	4,22	4,28	4,24		3,93
Милан Рапајић Увод у право - Вежбе	241	4,75	4,74	4,82	4,82		4,77
Татјана Грујић Енглески језик	141	4,31	3,94	4,25	4,04		4,14
Марина Кебара Руски језик	194	4,87	4,18	4,5	4,2		4,51
др Марко Павловић Развитак светског и српског права	36	4,38	4,33	4,48	4,57		4,4
Милица Маринковић Развитак светског и српског права - Вежбе	39	3,99	3,86	4,23	4,13		4,02
Биљана Гавриловић Развитак светског и српског права - Вежбе	38	4,81	4,74	4,82	4,84		4,79
др Зоран Чворовић Развитак светског и српског права	37	4,75	4,66	4,77	4,69		4,72
Просечна вредност	1866	4,4	4,28	4,53	4,44	0	4,41

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2016/2017 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Снежана Соковић Кривично право	8	4,71	4,51	4,78	4,75		4,67
др Предраг Стојановић Јавне финансије и финансијско право	176	4,32	4,37	4,28	4,41		4,32
Драгана Спасић Кривично право - вежбе	55	4,45	4,3	4,53	4,38		4,43
др Нина Планојевић Увод у грађанско и стварно право	102	4,62	4,63	4,77	4,64		4,67
др Вељко Турањанин Кривично право - вежбе	44	4,77	4,59	4,52	4,64		4,63
Маријана Вучићевић Кривично право - Вежбе	41	4,39	4,39	4,57	4,27		4,45
Александра Павићевић Увод у грађ. и стварно право - Вежбе	148	4,92	4,94	4,88	4,77		4,91
др Радован Вукадиновић Основи права ЕУ	54	4,23	3,52	4,28	3,96		4,01
Миливоје Лапчевић Јавне финансије и фин. право - Вежбе	177	4,67	4,61	4,63	4,63		4,64
Јован Вујичић Основи права ЕУ - Вежбе	140	4	4,28	3,96	4,26		4,08
Просечна вредност	945	4,51	4,41	4,52	4,47	0	4,48

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2016/2017 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Ненад Ђурђевић Облигационо право	58	4,61	4,57	4,74	4,6		4,64
др Зоран Миладиновић Ауторско право	183	4,22	4,12	4,27	4,16		4,21
др Соња Лучић Ауторско право	175	4,36	4,31	4,38	4,37		4,35
Зоран Вуковић Облигационо право - Вежбе	39	4,85	4,7	4,87	4,85		4,81
др Милан Палевић Међународно Јавно право	49	4,6	4,5	4,59	4,54		4,56
др Зоран Јовановић Управно право	53	4,75	4,39	4,65	4,49		4,59
др Зоран Јовановић Управно право - Вежбе	54	4,54	4,46	4,76	4,62		4,58
Просечна вредност	611	4,56	4,44	4,61	4,52	0	4,53

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2016/2017 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Сузана Матејић Правна Медицина	13	5	4,98	5	5		4,99
др Синиша Варга Право индустријске својине	10	4,97	4,66	4,87	4,8		4,83
др Душица Палачковић Грађанско процесно право	18	4,85	4,69	4,86	4,72		4,8
др Драган Вујисић Привредно право	10	5	4,99	4,97	5		4,99
др Миодраг Мишовић Привредно право	10	3,87	3,57	4,1	3,8		3,85
др Емилија Станковић Реторика	16	5	4,97	5	5		4,99
др Срђан Владетић Реторика	16	4,91	4,78	4,75	4,81		4,81
др Соња Лучић Право индустријске својине - Вежбе	117	4,54	4,28	4,6	4,47		4,47
Тамара Ђурђић Грађанско процесно право - Вежбе	86	4,29	4,29	4,72	4,47		4,43
Младен Митровић Реторика - Вежбе	65	3,93	3,5	4,05	3,9		3,83
Милан Јечменић Реторика - Вежбе	47	4,22	4,44	4,58	4,52		4,41
Борко Михајловић Привредно право - Вежбе	47	4,9	4,89	4,97	4,84		4,92
Просечна вредност	455	4,62	4,50	4,71	4,61	0	4,61

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у зимском семестру академске 2016/17 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,5**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,59**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,52**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,4**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад (**4,59**, што је за **0,09** више у односу на укупну оцену **4,5**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,40**, што је за **0,1** мање у односу на укупну просечну оцену **4,5**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,4**). Вишом просечном оценом вреднована

је стручност наставника **4,52** што је за **0,02** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената је **4,5** и идентична је укупној просечној оцени. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **3,83** а највиша **4,99**. Резултати анкетања показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са четврте године (**4,61**), следе наставници, асистенти и сарадници са треће године (**4,53**), затим наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,48**) и на крају наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4,41**).

Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,5**; што је јасан показатељ да је квалитет рада наставника и сарадника на Правном факултету у Крагујевцу на високом нивоу. У зимском семестру академске 2016/17 године, приликом анкетања, попуњено је **3877** анкетних упитника, што је за 149 упитника или **3,84%** више него у случају анкете спроведене у летњем семестру академске 2015/16 (тада је попуњено 3728 упитника). Прошле, академске 2015/2016, први пут се појавио случај да је одзив студената приликом спровођења анкете мањи у зимском семестру, у односу на летњи семестар претходне академске године. Након спровођења анкетања у зимском семестру академске 2016/2017, поново се вратио тренд већег одзива студената приликом спровођења анкете у зимском семестру, који је присутан од академске 2009/2010.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,
20.04.2017.

Извештај израдила
Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета
Председник Комисије

Доц. др Соња Лучић

**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - летњи семестар академске 2016/2017 године**

У летњем семестру академске 2016/17 године, у периоду од 8.05. до 12.05.2017. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2016/2017 ПРВА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Драган Батавељић Уставно право	42	4,63	4,56	4,63	4,57	4,6
др Свето Пурић Основи економије	14	4,29	4,28	4,41	4,14	4,32
др Емилија Станковић Велики правни системи	139	4,36	4,18	4,26	4,25	4,26
др Марко Павловић Српско право	20	4,38	4,54	4,51	4,35	4,48
др Јасмина Лабудовић-Станковић Основи економије	14	4,75	4,65	4,76	4,64	4,72
др Нада Тодоровић Основи економије	14	4,23	3,97	4,67	4,28	4,29
Јована Брашић Основи економије - Вежбе	152	4,78	4,96	4,8	4,7	4,84
др Милан Рапајић Уставно право - Вежбе	113	4,88	4,76	4,91	4,84	4,85
Младен Митровић Велики правни системи - Вежбе	118	4,28	4,22	4,24	4,21	4,25
Биљана Гавриловић Српско право - Вежбе	183	4,58	4,6	4,68	4,71	4,62
др Срђан Владетић Велики правни системи	234	4,32	4,38	4,37	4,4	4,36
Миливоје Лапчевић Економска дипломатија - Вежбе	13	4,58	4,46	4,58	4,53	4,54
Александар Југовић Социјална патологија	11	4,88	4,86	4,8	4,82	4,85
др Свето Пурић Економска дипломатија	6	4,61	4,79	4,67	4,67	4,69
Милан Јечменић Велики правни системи - Вежбе	110	4,34	4,33	4,47	4,45	4,38
др Саша Мијалковић Систем безбедности	37	4,94	4,94	4,94	4,94	4,94
др Саша Мијалковић Систем безбедности - Вежбе	24	4,99	4,97	4,98	5	4,98
Просечна вредност	1244	4,6	4,56	4,63	4,56	4,59

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2016/2017 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Драгица Живојиновић Наследно право	33	4,84	4,84	4,87	4,81	4,85
др Дејан Матић Савремене правне теорије	113	4,71	4,78	4,73	4,68	4,74
др Драган Батавељић Политички систем	10	4,9	4,76	4,8	4,7	4,82
др Дејан Матић Савремене правне теорије - Вежбе	107	4,52	4,48	4,58	4,54	4,53
др Зоран Поњавић Породично право - Вежбе	21	4,9	4,76	4,85	4,8	4,83
др Зоран Поњавић Породично право	92	4,76	4,67	4,89	4,9	4,77
др Радоје Брковић Управна наука	17	4,63	4,51	4,65	4,52	4,6
др Вељко Влашковић Породично право - Вежбе	129	4,96	4,92	4,7	4,8	4,8
Тамара Ђурђић Милошевић Наследно право - Вежбе	181	4,53	4,39	4,75	4,59	4,56
др Радоје Брковић Управна наука - Вежбе	17	4,57	4,23	4,28	4,47	4,36
др Јелена Вучковић Право локалне самоуправе	12	4,6	4,5	4,35	4,8	4,48
др Јелена Вучковић Право локалне самоуправе - Вежбе	19	4,68	4,71	4,72	4,68	4,7
др Зоран Јовановић Управна наука - Вежбе	17	4,56	4,61	4,67	4,7	4,61
др Зоран Јовановић Управна наука	16	4,6	4,58	4,67	4,62	4,62
др Милан Рапајић Политички систем	31	4,92	4,88	4,92	4,93	4,91
Просечна вредност	815	4,71	4,64	4,70	4,70	4,68

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2016/2017 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Радоје Брковић Службеничко право	12	4,89	4,86	4,9	4,9	4,92
др Бојан Урдаревић Службеничко право	12	4,89	4,92	4,92	4,92	4,91
др Станко Бејатовић Кривично процесно право	18	4,44	4,1	4,07	4,05	4,19
др Бранислав Симоновић Криминалистика	30	4,89	4,81	4,9	4,83	4,87
др Вељко Турањанин Кривично процесно право - Вежбе	80	4,61	4,5	4,62	4,61	4,58
мр Зоран Вуковић Црквено право (вежбе)	154	4,83	4,77	4,88	4,83	4,83
др Бојан Урдаревић Службеничко право - Вежбе	40	4,53	4,7	4,77	4,7	4,66
др Вељко Турањанин Кривично процесно право	18	4,96	4,88	4,83	4,88	4,89
др Зоран Крстић Црквено право	1	5	5	5	5	5
Просечна вредност	365	4,78	4,73	4,77	4,75	4,76

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2016/2017 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Радоје Брковић Радно и социјално право	18	4,13	4,25	4,42	4,35	4,26
др Бојан Урдаревић Радно и социјално право	18	4,68	4,55	4,72	4,7	4,65
др Радован Вукадиновић Међ. Пословно право	54	4,35	4,16	4,42	3,96	4,31
др Славко Ђорђевић Међународно приватно право	93	4,62	4,69	4,74	4,7	4,68
др Божидар Бановић Међународно кривично право	8	4,92	4,78	4,25	4,5	4,65
др Јасмина Лабудовић-Станковић Берзе и берзанско пословање	60	4,98	4,98	4,98	4,98	4,98
др Славко Ђорђевић Међ. Приватно право - Вежбе	73	4,37	4,3	4,6	4,37	4,41
др Зоран Поњавић Медицинско право	31	4,92	4,86	4,83	4,83	4,87
др Вељко Влашковић Медицинско право - Вежбе	37	4,81	4,73	4,85	4,86	4,75
Јован Вујичић Међ. Пословно право - Вежбе	56	4,81	4,72	4,91	4,84	4,81
др Бојан Урдаревић Радно право - Вежбе	27	4,27	4,32	4,27	4,29	4,28
др Нада Тодоровић Корпоративно управљање	5	4,87	4,91	5	4,48	4,93
др Синиша Варга Право знакова разликовања	26	4,47	4,55	4,73	4,61	4,58
Јована Брашић Корпоративно управљање - Вежбе	14	4,67	4,71	4,89	4,79	4,76
Јована Брашић Берзе и берз. пословање- Вежбе	60	4,87	4,73	4,68	4,8	4,82
Просечна вредност	580	4,65	4,62	4,69	4,60	4,65

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетирања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2016/17 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,67**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,70**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,68**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,64**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад (**4,70**, што је за **0,03** више у односу на укупну оцену **4,67**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,64**, што је за **0,03** мање у односу на укупну просечну оцену **4,67**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,64**). Вишом просечном оценом вреднована је стручност наставника **4,68** што је за **0,01** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената бележи вредност **4,65** и мања је од укупне просечне оцене за **0,02**.

Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **4,19** а највиша **4,98**. Податак да је један наставник добио оцену 5,00 није релевантан зато што је само један студент попунио анкетни листић са тог наставника. Резултати анкетирања показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са треће године (**4,76**), следе наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,68**), затим наставници, асистенти и сарадници са четврте године (**4,65**) и наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4,59**).

Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,67**; што указује да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. у летњем семестру академске 2016/17 године, приликом анкетирања, попуњено је **3004** анкетних упитника, што је за 873 упитника или **22,52%** мање него у случају анкете спроведене у зимском семестру академске 2016/17 (тада је попуњено 3877 упитника). Тренд мањег одзива студената приликом спровођења анкете у летњем семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду анкетом обухвати репрезентативни узорак студената, али и да одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,

5.06.2017.

Извештај израдила

Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета

Председник Комисије

Доц. др Соња Лучић

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

АНКЕТА ЗА ПРОЦЕНУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНИКА, КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА И
КВАЛИТЕТА ОРГАНИЗАЦИЈЕ МАСТЕР АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Модул 4 – Грађанско право 1 (уговорно право)

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Дан: 29.05.2017.

Време: 12:57

Број анкетираних студената: 6

Број обрађених анкетних листића (Укупно): 30

Питање	Понуђени одговори	а	б	в	г
Настава се одвија	а) редовно; б) делимично редовно	23	7		
Слушаоница у којој се одвија настава је прилагођена потребама	а) да; б) не	25	-		
Да ли су Вам наставници доступни за консултације	а) увек; б) ретко; в) готово никада; г) додатни коментар	29	1	-	-
Колико често контактирате са наставницима поводом наставе, припреме за плаћање испита и израде Мастер рада	а) дав пута у току месеца; б) једном месечно; в) два пута у току семестра, г) једном у семестру	13	8	5	2
Консултације са наставником Вам помажу да квалитетније овладате материјом	а) да; б) делимично; в) не	28	2	-	
Наставник се према Вама опходи коректно и с поштовањем	а) да; б) релативно; в) не	29	1	-	
Наставник се ангажује да Вас упутује и да Вам помогне поводом објављивања радова	а) да; б) делимично; в) не	18	3	1	
Наставник Вас подстиже на критичко размишљање	а) да; б) делимично; в) не	27	3	-	
Наставник је стручан и компетентан	а) да; б) делимично; в) не	30	-	-	
Постоји равномерна расподела ЕСП бодова међу наставним предметима	а) да; б) не; в) делимично	27	2	1	
Број ЕСП бодова који је додељен ЕСП предмету је у складу са реалним часовима вашег радног оптерећења на предмету	а) да; б) не; в) делимично	28	2	-	
Библиотека Правног факултета располаже литературом која Вам је неопходна	а) да; б) делимично; в) не	17	7	6	
Библиотека Правног факултета вам своје услуге пружа	а) ефикасно; б) половично; в) неефикасно	17	8	5	
Да ли сте задовољни радом Студентске службе	а) да; б) делимично; в) не	25	5	-	

Анкетне листове обрадили:

др Соња Лучић C. Luchic

Новак Дошен Novak Dosen

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

АНКЕТА ЗА ПРОЦЕНУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНИКА, КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА И
КВАЛИТЕТА ОРГАНИЗАЦИЈЕ МАСТЕР АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Модул 1 – Еволуција права

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Дан: 30.05.2017.

Време: 12:02

Број анкетираних студената: 1

Број обрађених анкетних листића (Укупно): 5

Питање	Понуђени одговори	а	б	в	г
Настава се одвија	а) редовно; б) делимично редовно	1	-		
Слушаоница у којој се одвија настава је прилагођена потребама	а) да; б) не	1	-		
Да ли су Вам наставници доступни за консултације	а) увек; б) ретко; в) готово никада; г) додатни коментар	4	-	-	-
Колико често контактирате са наставницима поводом наставе, припреме за полагање испита и израде Мастер рада	а) дав пута у току месеца; б) једном месечно; в) два пута у току семестра, г) једном у семестру	4	-	-	-
Консултације са наставником Вам помажу да квалитетније овладате материјом	а) да; б) делимично; в) не	4	1	-	
Наставник се према Вама опходи коректно и с поштовањем	а) да; б) релативно; в) не	5	-	-	
Наставник се ангажује да Вас упуту и да Вам помогне поводом објављивања радова	а) да; б) делимично; в) не	4	1	-	
Наставник Вас подстиже на критичко размишљање	а) да; б) делимично; в) не	4	1	-	
Наставник је стручан и компетентан	а) да; б) делимично; в) не	5	-	-	
Постоји равномерна расподела ЕСП бодова међу наставним предметима	а) да; б); не; в) делимично	4	-	1	
Број ЕСП бодова који је додељен ЕСП премету је у складу са реалним часовима вашег радног оптерећења на предмету	а) да; б); не; в) делимично	4	-	1	
Библиотека Правног факултета располаже литературом која Вам је неопходна	а) да; б) делимично; в) не	-	5	-	
Библиотека Правног факултета вам своје услуге пружа	а) ефикасно; б) половично; в) неефикасно	5	-	-	
Да ли сте задовољни радом Студентске службе	а) да; б) делимично; в) не	5	-	-	

Анкетне листове обрадили:

др Соња Лучић

Новак Дошен

S. Lucic
Novak Dosen

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

АНКЕТА ЗА ПРОЦЕНУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНИКА, КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА И
КВАЛИТЕТА ОРГАНИЗАЦИЈЕ МАСТЕР АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Модул 2 – Јавно право РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Дан: 30.05.2017.

Време: 11:15

Број анкетираних студената: 2

Број обрађених анкетних листића (Укупно): 10

Питање	Понуђени одговори	а	б	в	г
Настава се одвија	а) редовно; б) делимично редовно	10	-		
Слушаоница у којој се одвија настава је прилагођена потребама	а) да; б) не	10	-		
Да ли су Вам наставници доступни за консултације	а) увек; б) ретко; в) готово никада; г) додатни коментар	10	-	-	-
Колико често контактирате са наставницима поводом наставе, припреме за полагање испита и израде Мастер рада	а) дав пута у току месеца; б) једном месечно; в) два пута у току семестра, г) једном у семестру	8	1	1	-
Консултације са наставником Вам помажу да квалитетније овладате материјом	а) да; б) делимично; в) не	10	-	-	
Наставник се према Вама опходи коректно и с поштовањем	а) да; б) релативно; в) не	10	-	-	
Наставник се ангажује да Вас упути и да Вам помогне поводом објављивања радова	а) да; б) делимично; в) не	10	-	-	
Наставник Вас подстиже на критичко размишљање	а) да; б) делимично; в) не	10	-	-	
Наставник је стручан и компетентан	а) да; б) делимично; в) не	10	-	-	
Постоји равномерна расподела ЕСП бодова међу наставним предметима	а) да; б) не; в) делимично	5	-	5	
Број ЕСП бодова који је додељен ЕСП предмету је у складу са реалним часовима вашег радног оптерећења на предмету	а) да; б) не; в) делимично	10	-	-	
Библиотека Правног факултета располаже литературом која Вам је неопходна	а) да; б) делимично; в) не	1	9	-	
Библиотека Правног факултета вам своје услуге пружа	а) ефикасно; б) половично; в) неефикасно	10	-	-	
Да ли сте задовољни радом Студентске службе	а) да; б) делимично; в) не	-	10	-	

Анкетне листове обрадили:

др Соња Лучић

P. Ljutić

Новак Дошен

Novak Dosen

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

АНКЕТА ЗА ПРОЦЕНУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНИКА, КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА И
КВАЛИТЕТА ОРГАНИЗАЦИЈЕ МАСТЕР АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Модул 6 – Кривично право РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Дан: 30.05.2017.

Време: 12:55

Број анкетираних студената: 2

Број обрађених анкетних листића (Укупно): 10

Питање	Понуђени одговори	а	б	в	г
Настава се одвија	а) редовно; б) делимично редовно	7	1		
Слушаоница у којој се одвија настава је прилагођена потребама	а) да; б) не	10	-		
Да ли су Вам наставници доступни за консултације	а) увек; б) ретко; в) готово никада; г) додатни коментар	10	-	-	-
Колико често контактирате са наставницима поводом наставе, припреме за полагање испита и израде Мастер рада	а) дав пута у току месеца; б) једном месечно, в) два пута у току семестра, г) једном у семестру	5	-	-	4
Консултације са наставником Вам помажу да квалитетније овладате материјом	а) да; б) делимично; в) не	8	1	-	
Наставник се према Вама опходи коректно и с поштовањем	а) да; б) релативно; в) не	8	1	-	
Наставник се ангажује да Вас упуте и да Вам помогне поводом објављивања радова	а) да; б) делимично; в) не	7	1	1	
Наставник Вас подстише на критичко размишљање	а) да; б) делимично; в) не	7	2	-	
Наставник је стручан и компетентан	а) да; б) делимично; в) не	10	-	-	
Постоји равномерна расподела ЕСП бодова међу наставним предметима	а) да; б) не; в) делимично	9	-	-	
Број ЕСП бодова који је додељен ЕСП премету је у складу са реалним часовима вашег радног оптерећења на предмету	а) да; б) не; в) делимично	10	-	-	
Библиотека Правног факултета располаже литературом која Вам је неопходна	а) да; б) делимично; в) не	8	1	1	
Библиотека Правног факултета вам своје услуге пружа	а) ефикасно; б) половично; в) неефикасно	10	-	-	
Да ли сте задовољни радом Студентске службе	а) да; б) делимично; в) не	5	5	-	

Анкетне листове обрадили:

др Соња Лучић *S. Lucic*

Новак Дошен *Novak Dosen*