

ПРИЛОЗИ УЗ СТАНДАРД 5

1. [Одлуке о именовањима руководица студија](#)
2. [План рада на Основним академским студијама](#)
3. [План рада на Мастер академским студијама](#)
4. [План рада на Докторским студијама](#)
5. [Дневник рада](#)



Универзитет у Крагујевцу

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

Број: 2063

20.06.2017. године

Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 87. Статута Факултета, донео је 20.06.2017. године, следеће

РЕШЕЊЕ

Именујем:

- **др Вељка Турањанина**, доцента Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, за руководиоца *Мастер академских студија права* на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу.

Мандат руководиоца Мастер академских студија права траје три године, почев од **21.06.2017.** године.

Решење доставити:

- Именованом,
- Рачуноводству,
- Архиви.



ДЕКАН

Проф. др Драган Вујисић

Јована Цвијића 1, 34000 Крагујевац, СРБИЈА

Централа: (+381 34) 306 500; Деканат (+381 34) 306 510, факс (+381 34) 306 540

e-mail: faculty@jura.kg.ac.rs • www.yura.kg.ac.rs • wap.jura.kg.ac.rs

Број: 1215
19.04.2017. године

Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 87. Статута Факултета, донео је 19.04.2017. године, следеће

РЕШЕЊЕ

Именујем:

- др Зорана Јовановића, доцента Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, за руководиоца основних академских студија права на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу.

Мандат руководиоца основних академских студија права траје три године, почев од 19.04.2017. године.

Решење доставити:

- Именованом, *Зоран Јовановић*
- Рачуноводству,
- Архиви.



ДЕКАН

Проф. др Драган Вујисић



Универзитет у Крагујевцу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

Број: 1410
24.04.2018. године

Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 87. Статута Факултета, донео је 24.04.2018. године, следеће

РЕШЕЊЕ

Именујем:

- др **Нину Планојевић**, редовног професора Правног факултета у Крагујевцу, за руководиоца Докторских академских студија права на Правном факултету у Крагујевцу.

Мандат руководиоца Докторских академских студија права траје три године, почев од **24.04.2018.** године.

Решење доставити:

- Именованој,
- Рачуноводству,
- Архиви.



ДЕКАН

Проф. др Драган Вујисић

Нацрт Упутства за израду Плана рада на наставном предмету

1. Сврха Плана рада

План рада на наставном предмету има за сврху да информише студенте о циљу, садржини и структури предмета, динамици рада, облицима извођења наставе, литературе, начину оцењивања на наставном предмету, као и о наставницима и сарадницима који су ангажовани у извођењу активне наставе. На тај начин студенти ће унапред знати шта их очекује, биће боље припремљени за рад на одређеном предмету, што ће се позитивно одразити на повећање ефикасности студирања. План рада ће бити основа за систематичан и плански приступ раду на наставном предмету а такође ће омогућити бољу контролу квалитета наставе. Упоредивањем планираног обима, структуре и начина рада на предмету са оствареним резултатима, добиће се јасна слика о испуњавању циљева предмета.

2. Садржај Плана рада на наставном предмету

Елеманти Плана рада на наставном предмету су:

а) **основи подаци о предмету** – ови подаци садрже информације о називу предмета, статусу предмета, на којој се години изучава, броју ЕСПБ бодова, условима за излазак на испит;

б) **циљеви предмета** – објаснити основни циљ предмета, његово место и улогу у изучавању права и однос са сродним наставним дисциплинама;

в) **исход изучавања** – навести знања која ће студент стећи изучавањем наставног предмета и допринос укупној компетенцији студената;

г) **садржај и структура предмета** – Навести тематске целине и области које ће се изучавати водећи рачуна о томе да семестар траје 15 недеља;

д) **динамика извођења наставе по тематским целинама** (тема рада, датуми предавања и вежби, литература) – централни део плана рада је прецизан план предавања и вежби са тематским јединицама по недељама. (Уколико је на предмету више наставника или сарадника, поред тематске јединице уписује се и име и презиме наставника или сарадника који обрађује конкретну наставну јединицу).

Т а б е л а

ђ) **облици извођења наставе** – настава се може одвијати кроз комбинацију различитих облика наставе, предавања ех катедра, интерактивних облика наставе, анализу случајева, презентације, практичне наставе, семинарских радова итд. Комбинацију облика наставе одређује сам наставник. Његова обавеза је да студенте упозна са изабраним начином рада у настави, као и са обавезама студената у погледу реализације одабраног облика наставе.

е) **начин оцењивања на предмету** – у плану рада морају бити унапред дефинисани облици рада студената у настави и предиспитним обавезама који се оцењују поенима, начин оцењивања сваког облика рада понаособ, као и максимални и минимални број поена за сваки облик предиспитних активности. Он такође мора да садржи критеријуме и мерила за оцену успешности у предиспитним активностима као и сразмеру поена у предиспитним активностима и на завршном испиту у структури укупне оцене студента на предмету.

ж) **обавезна литература** – навести име аутора, назив уџбеника, издавача, годину издања, водећи рачуна да је стандард оптерећења студената максимално 7 страна по часу предавања. У случају коришћења допунске литературе наводе се подаци где се може набавити;

з) **подаци о наставницима и сарадницима на предмету** - име, презиме, титула, електронска адреса за комуникацију са студентима и број телефона у кабинету, термин пријема студената на консултације, локацију кабинета, итд.

3. Форма плана рада на наставном предмету

Форма и изглед Плана рада су стандардизовани и обавезни су за све наставнике и сараднике. Општа правила о садржини Плана рада дефинисана су тачком 2. овог Упутства а одговарајући образац доступан је у електронском облику на Веб сајту Правног факултета у Крагујевцу.

4. Поступак доношења и контроле примене плана рада

§ 1

Предметни наставник заједно са сарадницима са истог предмета, израђује Предлог плана рада на предмету (предавања, вежбе, практична настава), са предлогом литературе за спремање испита и начином оцењивања у фази предиспитних и испитних активности.

Уколико има више наставника на предмету, они заједнички израђују Предлог плана рада и међу собом деле области које ће изводити у оквиру наставног процеса, опредељују се за испитну литературу и систем оцењивања.

У случају несагласности у првом степену одлучује Катедра, а у другом Наставно научно веће.

§ 2

Одсек за наставу и студентска питања доставља свим наставницима каледар наставе најкасније до 1. јуна текуће школске године.

Наставник, а у случају да има више наставника на истом предмету, наставник у највишем звању и са највише година радног стажа у том звању, дужан је да у форми коју прописује Упутство за израду плана рада, достави катедри Предлог плана рада најкасније до 15. јуна текуће школске године за наредну школску годину.

Сарадник у настави или сарадник дужан је да сачини план рада за вежбе и извођење практичне наставе који усваја предметни наставник који је при том дужан да му пружи стручну помоћ и да сугестије.

§3

Катедра на својој седници разматра Предлог план рада са аспекта квалитета његовог садржаја и форме за сваки предмет са катедре појединачно, и прелиминарно га усваја.

Катедра, односно шеф катедре могу да наложе предметном наставнику да у року од недељу дана усагласи предлог плана рада за предмет на коме је изабран у складу са стандардима који су усвојени на Факултету.

§ 4

Катедра планове рада наставних предмета из своје надлежности доставља Наставно-научном већу најкасније до 5. јула текуће школске године за наредну школску годину.

ПРЕЛИМИНАРНО УСВОЈЕНЕ ПРЕДЛОГЕ ПЛАНОВА РАДА ПО ПРЕДМЕТИМА У ОКВИРУ КАТЕДРИ КОНАЧНО УСВАЈА НАСТАВНО НАУЧНО ВЕЋЕ НА СВОЈОЈ СЕДНИЦИ У СЕПТЕМБРУ. Усвојени планови рада објављују се пре почетка школске године на сајту Факултета. Продекан за наставу усвојене планове рада доставља Одсеку за наставу и студентска питања која их обједињује по годинама студија и дистрибуира их студентима пре почетка школске године.

§ 5

Током наставе, након сваког оржаног предавања или вежби, наставници и сарадници уписују у Дневник рада, поред датума одржавања часова и тематску јединицу (јединице) које су тог дана обрађивали.

Продекан за наставу, шефови катедри и Подкомисија за праћење и унапређење студирања систематски прате редовност одвијања наставе на Факултету, као и реализацију и испуњење плана рада на појединим предметима.

Сваки студент има право увида у Дневник рада и у случају уочавања несагласности између усвојеног Плана рада, односно његове реализације у настави и података у Дневнику рада, може да изјави приговор предметном наставнику, Продекану за наставу или Подкомисији за праћење и унапређење студирања.

Контрола реализације плана рада на наставном предмету прати се и путем анкетања.

§ 6

На крају семестра предметни наставници и сарадници дужни су да доставе извештај Продекану за наставу у коме ће се навести број планираних и остварених часова, планиране активности и методске јединице и степен њихове реализације у настави.

Уколико је реализован наставни процес и број одржаних часова у мањем проценту од 80% наставник и сарадник су дужни да у извештају објасне разлоге.

Продекан за наставу је дужан да контролише тачност података који се у документацији наводе, а у вези су са наставним активностима и реализацијом наставног плана.

§ 7

Продекан за наставу доставља извештаје Подкомисији за праћење и унапређење студирања, која их разматра.

Уколико из сачињеног извештаја произилази да је дошло до неоправданог одступања од Плана рада на наставном предмету и на такве околности указују и резултати студентске анкете, Подкомисија за праћење и унапређење студирања предлаже предузимање корективних мера према оним наставницима и сарадницима за чији је рад у настави утврђено да не испуњава прихваћене стандарде квалитета.

Као корективну меру Подкомисија може наставнику или сараднику наложити стриктно придржавање прихваћеног Плана рада који је сам предложио или наредити промену Плана рада у наредној школској години.

О примени корективних мера обавештава се надлежна Катедра и Наставно научно веће.

Уколико Подкомисија закључи да је оваквим одступањем нанета штета студентима и Факултету, она може иницирати покретање дисциплинског поступка против наставника и сарадника на наставном предмету.

§ 8

Упутство за израду Плана рада на наставном предмету је саставни део Стандарда за унутрашњу контролу квалитета, и ступа на снагу даном усвајања ових стандарда од стране Наставног научног већа Правног факултета у Крагујевцу.

С А Д Р Ж А Ј

УПУТСТВО ЗА ПОПУЊАВАЊЕ ДНЕВНИКА РАДА	2 страна
ПРВА ГОДИНА	3 страна
ДРУГА ГОДИНА	79 страна
ТРЕЋА ГОДИНА	159 страна
ЧЕТВРТА ГОДИНА	255 страна

Упутство за попуњавање дневника рада
за наставнике, асистенте и сараднике Правног факултета у Крагујевцу

Дневник рада служи за вођење евиденције одржавања активне наставе. Дневник рада наставници, асистенти или сарадници воде по терминима који су предвиђени за извођење предавања, вежби или неког другог облика наставе у оквиру одређеног предмета. Сваки наставник, асистент или сарадник, који изводи активну наставу на Правном факултету у Крагујевцу (тј. предавања, вежбе или други облик наставе), дужан је да по изведеној настави, а најкасније следећег радног дана, попуни део **дневника рада** који је за то намењен, и то на следећи начин:

- I. У првој колони (**ДАТУМ**) наставник/асистент/сарадник уписује датум када је настава одржана.
- II. У другој колони (**АКТИВНА НАСТАВА**) наставник/асистент/сарадник не уписује ништа (колона је већ попуњена).
- III. У трећој колони (**ТЕМАТСКА ЈЕДИНИЦА**) наставник/асистент/сарадник уписује тематске целине према плану рада на предмету, које је тог дана обрадио са студентима, али у реду који је за то предвиђен табелом. Дакле, ако је реч о одржаним предавањима наставник попуњава колону тематске јединице у продужетку реда у коме пише ПРЕДАВАЊА. Исти поступак је и за редове у којима пише ВЕЖБЕ или ОСТАЛО.
- IV. У четвртој колони (**БРОЈ ЧАСОВА**, која се састоји од три мање колоне) наставник/асистент/сарадник уписује, у одговарајућем реду, број часова одржаних предавања, вежби или осталих облика активне наставе, у одговарајућем реду.
- V. У петој колони (**ПОТПИС**) наставник/асистент/сарадник се потписује.
- VI. У шестој колони (**НАПОМЕНЕ**) наставник/асистент/сарадник уписује напомене везане за одређени термин одржавања активне наставе. Нпр. ако је настава померена за други термин, потребно је уписати када ће настава бити одржана и који су разлози њеног одлагања.

Дневник рада има осам страна за сваки предмет и могућност уписа до 32 термина, што значи да и наставници који имају термине два пута недељно могу да упишу сваки термин посебно.

ДНЕВНИК РАДА ЗА ПРЕДМЕТ РИМСКО ПРАВО ПО ТЕРМИНИМА ЗА АКТИВНУ НАСТАВУ							
ДАТУМ	АКТИВНА НАСТАВА	МЕТОДСКА ЈЕДИНИЦА	БРОЈ ЧАСОВА			ПОТПИС	НАПОМЕНЕ
			ПРЕДАВАЊА	ВЕЖБЕ	ОСТАЛО		
	ПРЕДАВАЊА						
	ВЕЖБЕ						
	ОСТАЛО						
	ПРЕДАВАЊА						
	ВЕЖБЕ						
	ОСТАЛО						
	ПРЕДАВАЊА						
	ВЕЖБЕ						
	ОСТАЛО						
	ПРЕДАВАЊА						
	ВЕЖБЕ						
	ОСТАЛО						

ДНЕВНИК РАДА ЗА ПРЕДМЕТ РИМСКО ПРАВО ПО ТЕРМИНИМА ЗА АКТИВНУ НАСТАВУ							
ДАТУМ	АКТИВНА НАСТАВА	МЕТОДСКА ЈЕДИНИЦА	БРОЈ ЧАСОВА			ПОТПИС	НАПОМЕНЕ
			ПРЕДАВАЊА	ВЕЖБЕ	ОСТАЛО		
	ПРЕДАВАЊА						
	ВЕЖБЕ						
	ОСТАЛО						
	ПРЕДАВАЊА						
	ВЕЖБЕ						
	ОСТАЛО						
	ПРЕДАВАЊА						
	ВЕЖБЕ						
	ОСТАЛО						
	ПРЕДАВАЊА						
	ВЕЖБЕ						
	ОСТАЛО						

**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - зимски семестар академске 2013/2014 године**

У зимском семестру академске 2013/14 године, у периоду од 13.01. до 17.01.2014. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посеђују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2013/2014 године ПРВА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Срђан Ђорђевић Увод у право	342	4,53	4,12	4,75	4,28			4,47
др Емилија Станковић Римско право	197	4,4	4,31	4,68	4,42			4,46
др Срђан Владетић Римско право	188	4,71	4,59	4,75	4,7			4,68
др Марко Павловић Правна историја света	201	4,3	3,89	4,21	4,12			4,13
др Зоран Чворовић Правна историја света - Вежбе	196	4,13	3,81	3,62	3,66			3,85
Милица Дачић Римско право - Вежбе	69	4,72	4,55	4,71	4,67			4,66
Владимир Илић Римско право - Вежбе	133	4,95	4,95	4,97	4,96			4,96
мр Дејан Матић Увод у право - Вежбе	81	4,41	4,06	4,41	4,26			4,29
Емилија Радмановац Увод у право - Вежбе	237	4,45	4,39	4,79	4,65			4,54
Просечна вредност	1644	4,5	4,30	4,54	4,41			4,45

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2013/2014 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Снежана Соковић Кривично право	165	4,49	4,37	4,61	4,36			4,49
др Предраг Стојановић Јавне финансије и финансијско право	50	4,46	4,42	4,5	4,48			4,46
др Јасмина Лабудовић Јавне финансије и финансијско право	51	4,6	4,4	4,4	4,3			4,5
др Нина Планојевић Увод у грађанско и стварно право	143	4,68	4,58	4,71	4,6			4,65
др Нада Тодоровић Јавне финансије и финансијско право	51	4	4,4	4,4	4,53			4,3
Вељко Турањанин Кривично право - Вежбе	84	4,81	4,75	4,86	4,78			4,8
Јелена Јанковић Управна наука - Вежбе	99	4,63	4,6	4,8	4,69			4,68
Александра Павићевић Увод у грађ. и стварно право - Вежбе	212	4,67	4,57	4,66	4,54			4,63
др Зран Јовановић Управна наука	29	4,55	4,47	4,62	4,48			4,55
Миливоје Лапчевић Јавне финансије и фин. право - Вежбе	181	4,49	4,31	4,48	4,39			4,43
др Бојан Урдаревић Управна наука	29	4,64	4,61	4,61	4,64			4,62
Вишња Милекић Кривично право - Вежбе	85	4,3	4,4	4,2	4,3			4,3
Просечна вредност	1179	4,53	4,49	4,57	4,51			4,53

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2013/2014 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Ненад Ђурђевић Облигационо право	124	4,8	4,6	4,72	4,8			4,71
др Зоран Миладиновић Ауторско право	43	4,78	4,52	4,8	4,62			4,7
др Зоран Миладиновић Ауторско право - Вежбе	41	4,78	4,52	4,8	4,62			4,7
Зоран Вуковић Облигационо право - Вежбе	125	4,74	4,61	4,4	4,76			4,58
др Иван Чукаловић Међународно Јавно право	43	4,56	4,5	4,53	4,51			4,53
др Милан Палевић Међународно Јавно право	43	4,89	4,87	4,93	4,86			4,9
др Зоран Јовановић Управно право	10	4,93	4,9	5	4,9			4,94
Јелена Јанковић Управно право - Вежбе	21	4,89	4,87	4,9	4,9			4,89
Просечна вредност	450	4,80	4,67	4,76	4,75			4,74

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2013/2014 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Емилија Станковић Реторика	46	4,86	4,87	4,88	4,9			4,87
др Синиша Варга Право индустријске својине	107	3,5	3,56	3,82	3,5			3,63
др Душица Палачковић Грађанско процесно право	61	4,8	3,69	4,49	4,39			4,33
др Драган Вујисић Привредно право	53	4,68	4,43	4,58	4,64			4,56
др Миодраг Мићовић Привредно право	51	4,14	3,94	4,02	3,96			4,03
мр Соња Спасојевић Привредно право - Вежбе	77	4,46	4,48	4,58	4,63			4,5
др Срђан Владетић Реторика	46	4,81	4,81	4,86	4,82			4,83
Санда Ћорац Грађанско процесно право - Вежбе	113	4,89	4,86	4,92	4,92			4,89
Просечна вредност	554	4,52	4,33	4,52	4,47			4,46

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2012/13 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,54**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,59**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,59**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,45**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад као и стручношћу наставника и сарадника (**4,59**, што је за **0,05** више у односу на укупну оцену **4,54**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,45**, што је за **0,09** мање у односу на укупну просечну оцену **4,54**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,45**). Вишом просечном оценом вреднована је стручност наставника **4,59** што је за **0,05** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената је **4,53** и нижа је за **0,01** од укупне просечне оцене. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **3,63** а највиша **4,94**. Резултати анкетања показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама

студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са треће године (**4,74**), следе наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,53**), затим наставници, асистенти и сарадници са четврте године (**4,46**) и на крају наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4.45**).

Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,54**; што указује да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. У зимском семестру академске 2013/14 године, приликом анкетања, попуњено је **3827** анкетних упитника, што је за 243 упитника или **6,78%** више него у случају анкете спроведене у летњем семестру академске 2012/13 (тада је попуњено 3584 упитника). Тренд већег одзива студената приликом спровођења анкете у зимском семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,
14.02.2014.

Извештај израдила
Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета
Председник Комисије

Проф. др Драган Вујисић

Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу - други семестар академске 2013/2014 године

У летњем семестру академске 2013/14 године, у периоду од 26.05. до 30.05.2014. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

4

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ПРВА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Драган Батавељић Уставно право	219	4,16	3,91	4,21	4,42			4,09
др Свето Пурић Основи економије	58	4,23	4,17	4,27	4,26			4,22
др Емилија Станковић Велики правни системи	216	4,35	4,27	4,42	4,26			4,35
др Марко Павловић Српска правна историја	24	4,79	4,63	4,67	4,8			4,71
др Јасмина Лабудовић Основи економије	49	4,45	4,46	4,66	4,5			4,52
др Нада Тодоровић Основи економије	66	4,33	4,19	4,36	4,28			4,29
Јована Брашић Основи економије - Вежбе	169	4,49	4,45	4,62	4,43			4,52
Миливоје Лапчевић Основи економије - Вежбе	69	4,76	4,65	4,74	4,66			4,71
Аника Јаковљевић Уставно право - Вежбе	115	4,7	4,8	4,9	4,88			4,8
Милица Дачић Велики правни системи - Вежбе	101	4,83	4,87	4,89	4,94			4,86
др Зоран Чворовић Српска правна историја	23	4,28	4,14	4,19	4,39			4,21
др Свето Пурић Економска дипломатија	37	4,42	4,38	4,36	4,47			4,38
др Јелена Вучковић Уставно право - Вежбе	38	4,8	4,88	4,91	4,81			4,86
др Давид Дашић Економска дипломатија	34	4,7	4,5	4,7	4,7			4,63
Милан Рапајић Уставно право - Вежбе	118	4,71	4,84	4,9	4,92			4,82
др Срђан Владетић Велики правни системи	221	4,63	4,45	4,67	4,65			4,58
Владимир Илић Велики правни системи - Вежбе	115	4,71	4,69	4,79	4,75			4,73
Просечна вредност	1672	4,5	4,49	4,60	4,60			4,55

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Драгица Живојиновић Наследно право	177	4,7	4,6	4,8	4,7			4,7
др Дејан Матић Савремене правне теорије	154	4,77	4,67	4,78	4,82			4,74
др Драган Батавељић Политички систем	10	4,7	4,13	4,58	4,56			4,47
др Станко Бејатовић Малолетничко кривично право	63	4,5	4,51	4,6	4,67			4,54
др Зоран Поњавић Породично право - Вежбе	39	4,71	4,57	4,62	4,56			4,63
др Зоран Поњавић Породично право	189	4,63	4,55	4,5	4,55			4,56
Емилија Радмановац Савремене правне теорије - Вежбе	158	4,61	4,68	4,78	4,75			4,69
Вељко Влашковић Породично право - Вежбе	83	4,94	4,68	4,92	4,8			4,85
Тамара Ђурђић Наследно право - Вежбе	185	4,55	4,5	4,94	4,58			4,51
др Јелена Вучковић Право лок. самоуправе - Вежбе	28	4,5	4,48	4,61	4,61			4,53
др Божидар Бановић Малолетничко кривично право	67	4,31	4,45	4,62	4,56			4,46
др Драган Батавељић Право локалне самоуправе	29	3,82	3,53	3,86	3,79			3,55
Милан Рапајић Политички систем - Вежбе	10	5	4,94	5	5			4,98
Просечна вредност	1192	4,60	4,48	4,66	4,61			4,55

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Душица Палачковић Организационо процесно право	5	4,56	4,36	4,8	4,8			4,57
Санда Ћорац Организационо процесно право	6	4,72	4,81	4,96	4,83			4,83
др Бојан Урдаревић Службеничко право	33	4,71	4,67	4,71	4,75			4,69
др Станко Бејатовић Кривично процесно право	26	4,81	4,76	4,87	4,8			4,81
др Бранислав Симоновић Криминалистика	49	4,97	4,9	4,9	4,92			4,92
Вељко Турањанин Кривично процесно право - Вежбе	26	4,87	4,85	4,86	4,84			4,86
др Радоје Брковић Службеничко право	34	4,55	4,62	4,65	4,6			4,6
Јелена Јанковић Службеничко право - Вежбе	34	4,95	4,89	4,94	5			4,93
др Божидар Бановић Кривично процесно право	26	4,77	4,71	4,65	4,6			4,71
др Зоран Крстић Црквено право	5	5	5	5	5			5
Просечна вредност	244	4,79	4,76	4,83	4,81			4,79

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Радоје Брковић Радно право	24	4,8	4,61	4,64	4,74			4,68
др Бојан Урдаревић Радно право	24	4,91	4,82	4,87	4,87			4,86
др Симиша Варга Право знакова разликовања	7	4,86	4,69	4,81	4,86			4,78
др Радован Вукадиновић Међ. Пословно право	20	4,06	3,98	4,44	4,2			4,16
др Славко Ђорђевић Међународно приватно право	23	4,28	4,05	4,59	4,13			4,3
др Милена Петровић Међународно приватно право	23	4,32	4,35	4,28	4,3			4,32
др Јасмина Лабудовић Берзе и берзанско пословање	36	4,8	4,8	4,76	4,86			4,79
Селена Томовић Међ. Приватно право - Вежбе	87	4,67	4,49	4,65	4,58			4,6
др Зоран Поњавић Медицинско право	61	4,51	4,39	4,38	4,43			4,43
мр Вељко Влашковић Медицинско право - Вежбе	64	4,8	4,8	4,9	4,9			4,83
Јован Вујичић Међ. Пословно право - Вежбе	86	4,73	4,57	4,82	4,73			4,71
Јелена Јанковић Радно право - Вежбе	24	4,9	4,9	4,9	4,9			4,9
др Нада Тодоровић Корпоративно управљање	23	4,62	4,55	4,62	4,56			4,6
др Божин Влашковић Право знакова разликовања	7	4,86	4,59	4,81	4,76			4,66
Јована Брашић Корпоративно управљање - Вежбе	23	4,48	4,45	4,61	4,48			4,51
Просечна вредност	532	4,64	4,54	4,67	4,62			4,61

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2013/14 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,62**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,69**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,56**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,63**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад (**4,69**, што је за **0,07** више у односу на укупну оцену **4,62**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,56**, што је за **0,06** мање у односу на укупну просечну оцену **4,62**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и

самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,56**). Вишом просечном оценом вреднована је стручност наставника **4,63** што је за **0,01** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената бележи вредност **4,66** и виша је за **0,04** од укупне просечне оцене. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **3,55** а највиша 5. Резултати анкетања показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са треће године (**4,79**), следе наставници, асистенти и сарадници са четврте године (**4,61**), затим наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,55**) и наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4,55**).

Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,62**; што указује да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. у летњем семестру академске 2013/14 године, приликом анкетања, попуњено је **3640** анкетних упитника, што је за 167 упитника или **4,59%** мање него у случају анкете спроведене у зимском семестру академске 2013/14 (тада је попуњено 3827 упитника). Тренд мањег одзива студената приликом спровођења анкете у летњем семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду анкетом обухвати репрезентативни узорак студената, али и да одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,

23.06.2014.

Извештај израдила

Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета

Председник Комисије

Проф. др Драган Вујисић

Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу - други семестар академске 2013/2014 године

У летњем семестру академске 2013/14 године, у периоду од 26.05. до 30.05.2014. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

4

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ПРВА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Драган Батавељић Уставно право	219	4,16	3,91	4,21	4,42			4,09
др Свето Пурић Основи економије	58	4,23	4,17	4,27	4,26			4,22
др Емилија Станковић Велики правни системи	216	4,35	4,27	4,42	4,26			4,35
др Марко Павловић Српска правна историја	24	4,79	4,63	4,67	4,8			4,71
др Јасмина Лабудовић Основи економије	49	4,45	4,46	4,66	4,5			4,52
др Нада Тодоровић Основи економије	66	4,33	4,19	4,36	4,28			4,29
Јована Брашић Основи економије - Вежбе	169	4,49	4,45	4,62	4,43			4,52
Миливоје Лапчевић Основи економије - Вежбе	69	4,76	4,65	4,74	4,66			4,71
Аника Јаковљевић Уставно право - Вежбе	115	4,7	4,8	4,9	4,88			4,8
Милица Дачић Велики правни системи - Вежбе	101	4,83	4,87	4,89	4,94			4,86
др Зоран Чворовић Српска правна историја	23	4,28	4,14	4,19	4,39			4,21
др Свето Пурић Економска дипломатија	37	4,42	4,38	4,36	4,47			4,38
др Јелена Вучковић Уставно право - Вежбе	38	4,8	4,88	4,91	4,81			4,86
др Давид Дашић Економска дипломатија	34	4,7	4,5	4,7	4,7			4,63
Милан Рапајић Уставно право - Вежбе	118	4,71	4,84	4,9	4,92			4,82
др Срђан Владетић Велики правни системи	221	4,63	4,45	4,67	4,65			4,58
Владимир Илић Велики правни системи - Вежбе	115	4,71	4,69	4,79	4,75			4,73
Просечна вредност	1672	4,5	4,49	4,60	4,60			4,55

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Драгица Живојиновић Наследно право	177	4,7	4,6	4,8	4,7			4,7
др Дејан Матић Савремене правне теорије	154	4,77	4,67	4,78	4,82			4,74
др Драган Батавељић Политички систем	10	4,7	4,13	4,58	4,56			4,47
др Станко Бејатовић Малолетничко кривично право	63	4,5	4,51	4,6	4,67			4,54
др Зоран Поњавић Породично право - Вежбе	39	4,71	4,57	4,62	4,56			4,63
др Зоран Поњавић Породично право	189	4,63	4,55	4,5	4,55			4,56
Емилија Радмановац Савремене правне теорије - Вежбе	158	4,61	4,68	4,78	4,75			4,69
Вељко Влашковић Породично право - Вежбе	83	4,94	4,68	4,92	4,8			4,85
Тамара Ђурђић Наследно право - Вежбе	185	4,55	4,5	4,94	4,58			4,51
др Јелена Вучковић Право лок. самоуправе - Вежбе	28	4,5	4,48	4,61	4,61			4,53
др Божидар Бановић Малолетничко кривично право	67	4,31	4,45	4,62	4,56			4,46
др Драган Батавељић Право локалне самоуправе	29	3,82	3,53	3,86	3,79			3,55
Милан Рапајић Политички систем - Вежбе	10	5	4,94	5	5			4,98
Просечна вредност	1192	4,60	4,48	4,66	4,61			4,55

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Душица Палачковић Организационо процесно право	5	4,56	4,36	4,8	4,8			4,57
Санда Ћорац Организационо процесно право	6	4,72	4,81	4,96	4,83			4,83
др Бојан Урдаревић Службеничко право	33	4,71	4,67	4,71	4,75			4,69
др Станко Бејатовић Кривично процесно право	26	4,81	4,76	4,87	4,8			4,81
др Бранислав Симоновић Криминалистика	49	4,97	4,9	4,9	4,92			4,92
Вељко Турањанин Кривично процесно право - Вежбе	26	4,87	4,85	4,86	4,84			4,86
др Радоје Брковић Службеничко право	34	4,55	4,62	4,65	4,6			4,6
Јелена Јанковић Службеничко право - Вежбе	34	4,95	4,89	4,94	5			4,93
др Божидар Бановић Кривично процесно право	26	4,77	4,71	4,65	4,6			4,71
др Зоран Крстић Црквено право	5	5	5	5	5			5
Просечна вредност	244	4,79	4,76	4,83	4,81			4,79

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2013/2014 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Радоје Брковић Радно право	24	4,8	4,61	4,64	4,74			4,68
др Бојан Урдаревић Радно право	24	4,91	4,82	4,87	4,87			4,86
др Симиша Варга Право знакова разликовања	7	4,86	4,69	4,81	4,86			4,78
др Радован Вукадиновић Међ. Пословно право	20	4,06	3,98	4,44	4,2			4,16
др Славко Ђорђевић Међународно приватно право	23	4,28	4,05	4,59	4,13			4,3
др Милена Петровић Међународно приватно право	23	4,32	4,35	4,28	4,3			4,32
др Јасмина Лабудовић Берзе и берзанско пословање	36	4,8	4,8	4,76	4,86			4,79
Селена Томовић Међ. Приватно право - Вежбе	87	4,67	4,49	4,65	4,58			4,6
др Зоран Поњавић Медицинско право	61	4,51	4,39	4,38	4,43			4,43
мр Вељко Влашковић Медицинско право - Вежбе	64	4,8	4,8	4,9	4,9			4,83
Јован Вујичић Међ. Пословно право - Вежбе	86	4,73	4,57	4,82	4,73			4,71
Јелена Јанковић Радно право - Вежбе	24	4,9	4,9	4,9	4,9			4,9
др Нада Тодоровић Корпоративно управљање	23	4,62	4,55	4,62	4,56			4,6
др Божин Влашковић Право знакова разликовања	7	4,86	4,59	4,81	4,76			4,66
Јована Брашић Корпоративно управљање - Вежбе	23	4,48	4,45	4,61	4,48			4,51
Просечна вредност	532	4,64	4,54	4,67	4,62			4,61

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2013/14 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,62**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,69**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,56**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,63**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад (**4,69**, што је за **0,07** више у односу на укупну оцену **4,62**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,56**, што је за **0,06** мање у односу на укупну просечну оцену **4,62**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и

самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,56**). Вишом просечном оценом вреднована је стручност наставника **4,63** што је за **0,01** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената бележи вредност **4,66** и виша је за **0,04** од укупне просечне оцене. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **3,55** а највиша **5**. Резултати анкета показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са треће године (**4,79**), следе наставници, асистенти и сарадници са четврте године (**4,61**), затим наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,55**) и наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4,55**).

Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,62**; што указује да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. у летњем семестру академске 2013/14 године, приликом анкета, попуњено је **3640** анкетних упитника, што је за 167 упитника или **4,59%** мање него у случају анкете спроведене у зимском семестру академске 2013/14 (тада је попуњено 3827 упитника). Тренд мањег одзива студената приликом спровођења анкете у летњем семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду анкетом обухвати репрезентативни узорак студената, али и да одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,

23.06.2014.

Извештај израдила

Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета

Председник Комисије

Проф. др Драган Вујисић

**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - зимски семестар академске 2014/2015 године**

У зимском семестру академске 2014/15 године, у периоду од 12.01. до 16.01.2015. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2014/2015 ПРВА ГОДИНА	Број присутних студената	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Срђан Ђорђевић Увод у право	168	4,63	4,5	4,67	4,53	168	4,6
др Емилија Станковић Римско право	340	4,15	3,94	4,5	4,16	304	4,2
др Срђан Владетић Римско право	340	4,45	4,17	4,57	4,49	303	4,42
др Зоран Чворовић Развитак права	70	3,59	4,18	3,03	2,97	69	3,6
Јелена Јовичић Развитак права - Вежбе	195	4,07	3,98	4,44	4,17	194	4,16
Милица Соврлић Римско право - Вежбе	137	4,7	4,63	4,87	4,82	135	4,73
Данијела Спасојевић Римско право - Вежбе	134	4,55	4,22	4,55	4,62	133	4,44
др Дејан Матић Увод у право	136	4,76	4,69	4,75	4,62	134	4,73
Никола Ивковић Увод у право - Вежбе	157	4,73	4,69	4,82	4,69	157	4,75
Татјана Грујић Енглески језик	193	4,47	4,25	4,68	4,4	193	4,47
Марина Кебара Руски језик	207	4,68	4,42	4,15	4,56	207	4,41
Милош Рубежић Увод у право - Вежбе	149	4,37	4,37	4,88	4,51	149	4,54
Просечна вредност	2226	4,4	4,34	4,49	4,38	2146	4,42

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2014/2015 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Снежана Соковић Кривично право	53	4,33	4,23	4,49	4,49	53	4,35
др Предраг Стојановић Јавне финансије и финансијско право	235	3,8	3,43	3,82	3,88	209	3,68
Драгана Симић Кривично право - вежбе	66	4,07	4,1	4,09	4,24	66	4,09
др Нина Планојевић Увод у грађанско и стварно право	164	4,5	4,3	4,57	4,3	140	4,45
Вељко Турањанин Кривично право - вежбе	66	4,79	4,74	4,82	4,78	66	4,78
Вишња Милекић Кривично право - Вежбе	70	4,75	4,65	4,73	4,44	70	4,71
Александар Антић Управна наука - Вежбе	84	4,23	4,08	4,41	4,39	83	4,24
Александра Павићевић Увод у грађ. и стварно право - Вежбе	280	4,82	4,58	4,73	4,71	278	4,71
др Зран Јовановић Управна наука	84	4,1	4,01	4,17	4,04	84	4,09
Миливоје Лагчевић Јавне финансије и фин. право - Вежбе	212	4,34	4,36	4,54	4,32	210	4,41
др Бојан Урдаревић Управна наука	84	4,2	4,13	4,25	3,53	84	4,19
др радоје Брковић Управна наука	86	3,88	3,82	3,93	3,65	84	3,88
Марија Јанковић Кривично право - Вежбе	61	3,68	3,77	4,22	3,88	56	3,89
Просечна вредност	1545	4,27	4,17	4,37	4,20	1483	4,27

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2014/2015 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Ненад Ђурђевић Облигационо право	190	4,76	4,61	4,75	4,7	178	4,71
др Зоран Миладиновић Ауторско право	32	4,4	4,09	4,33	4,26	32	4,27
др Соња Лучић Ауторско право	152	4,64	4,6	4,68	4,65	152	4,64
Зоран Вуковић Облигационо право - Вежбе	190	4,53	4,35	4,44	4,68	179	4,44
др Иван Чукаловић Међународно Јавно право	36	4,7	4,75	4,83	4,8	36	4,76
др Милан Палевић Међународно Јавно право	36	4,7	4,69	4,8	4,83	36	4,73
др Зоран Јовановић Управно право	23	4,44	4,39	4,93	4,52	23	4,59
Аника Јаковљевић Управно право - Вежбе	151	4,55	4,62	4,86	4,62	151	4,68
Просечна вредност	810	4,59	4,51	4,70	4,63	787	4,6

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2014/2015 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Емилија Станковић Реторика	62	4,65	4,55	4,6	4,55	62	4,6
др Синиша Варга Право индустријске својине	42	4,05	4,11	4,39	4,12	42	4,18
др Душица Палачковић Грађанско процесно право	42	4,15	3,86	4,26	4	42	4,09
др Драган Вујисић Привредно право	50	4,82	4,87	4,96	4,95	48	4,88
др Миодраг Мићовић Привредно право	50	4,33	4,4	4,4	4,1	47	4,3
Борко Михајловић Привредно право - Вежбе	90	4,82	4,86	4,75	4,89	88	4,81
др Срђан Владетић Реторика	62	4,74	4,68	4,72	4,78	61	4,71
др Соња Лучић Право индустријске својине - Вежбе	137	4,29	4,02	4,28	4,2	116	4,2
Јелена Чановић Грађанско процесно право - Вежбе	139	4,11	4,01	4,47	4,12	130	4,2
Просечна вредност	674	4,44	4,37	4,54	4,41	636	4,44

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2014/15 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,45**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,54**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,44**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,35**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад као и стручношћу наставника и сарадника (**4,54**, што је за **0,09** више у односу на укупну оцену **4,45**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,35**, што је за **0,1** мање у односу на укупну просечну оцену **4,45**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,35**). Вишом просечном оценом вреднована је стручност наставника **4,44** што је за **0,01** мање од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената је **4,4** и нижа је за **0,05** од укупне просечне оцене. Посматрано појединачно,

најнижа општа просечна оцена је **3,6** а највиша **4,88**. Резултати анкета показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са треће године (**4,6**), следе наставници, асистенти и сарадници са четврте године (**4,44**), затим наставници, асистенти и сарадници са прве године (**4,42**) и на крају наставници, асистенти и сарадници са друге године студија (**4,27**).

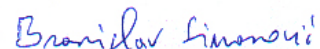
Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,45**; што је јасан показатељ да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. У зимском семестру академске 2014/15 године, приликом анкета, попуњено је **5052** анкетна упитника, што је за 1412 упитника или **27,9%** више него у случају анкете спроведене у летњем семестру академске 2013/14 (тада је попуњено 3640 упитника). Тренд већег одзива студената приликом спровођења анкете у зимском семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,
23.01.2015.

Извештај израдила
Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета
Председник Комисије



Проф. др Бранислав Симоновић

**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - летњи семестар академске 2014/2015 године**

У летњем семестру академске 2014/15 године, у периоду од 25.05. до 29.05.2015. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2014/2015 ПРВА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Драган Батављевић Уставно право	85	4,53	4,52	4,37	4,49			4,47
др Свето Пурић Основи економије	207	4,43	4,31	4,41	4,43			4,38
др Емилија Станковић Велики правни системи	166	4,44	4,49	4,52	4,41			4,48
др Марко Павловић Српска правна историја	136	4,46	4,35	4,5	4,37			4,44
др Јасмина Лабудовић Основи економије	217	4,59	4,42	4,41	4,36			4,47
др Нада Тодоровић Основи економије	222	4,25	4,02	4,34	4,23			4,2
Јована Брашић Основи економије - Вежбе	274	4,42	4,32	4,48	4,52			4,4
Аника Јаковљевић Уставно право - Вежбе	133	4,78	4,77	4,82	4,86			4,79
Милица Соврлић Велики правни системи - Вежбе	116	4,52	4,45	4,71	4,48			4,56
Јелена Јовичић Српска правна историја - Вежбе	129	4,54	4,46	3,95	4,66			4,31
др Јелена Вучковић Уставно право	131	4,41	4,36	4,55	4,51			4,44
Миливоје Лапчевић Економска дипломатија - Вежбе	51	4,65	4,5	4,6	4,52			4,48
Војислав Бачанин Уставно право - Вежбе	78	4,68	4,66	4,62	4,65			4,65
др Срђан Владетић Велики правни системи	164	4,72	4,58	4,7	4,7			4,67
Данијела Спасојевић Велики правни системи - Вежбе	53	4,85	4,83	4,91	4,96			4,86
Просечна вредност	2162	4,6	4,47	4,53	4,54			4,51

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2014/2015 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Драгица Живојиновић Наследно право	147	4,63	4,57	4,65	4,56			4,62
др Дејан Матић Савремене правне теорије	143	4,63	4,63	4,7	4,63			4,65
др Драган Батављевић Политички систем	26	4,15	3,65	4,29	3,66			4,03
др Станко Бејатовић Малолетничко кривично право	22	4,57	4,2	4,41	4,23			4,39
др Зоран Поњаковић Породично право - Вежбе	43	4,79	4,66	4,6	4,57			4,68
др Зоран Поњаковић Породично право	97	4,81	4,86	4,63	4,67			4,76
Никола Ивковић Савремене правне теорије - Вежбе	128	4,3	4,32	4,51	4,42			4,37
Вељко Влашковић Породично право - Вежбе	179	4,85	4,79	4,88	4,82			4,84
Емилија Радмановац Наследно право - Вежбе	205	4,8	4,8	4,86	4,85			4,81
Војислав Бачанин Право лок. самоуправе - Вежбе	29	4,35	4,48	4,4	4,35			4,44
др Јелена Вучковић Право локалне самоуправе	90	4,44	4,46	4,6	4,51			4,5
др Драган Батављевић Право локалне самоуправе	91	4,16	4	4,2	4,08			4,12
Милан Рапајић Политички систем - Вежбе	31	4,73	4,76	4,91	4,89			4,8
др Срђан Ђорђевић Савремене правне теорије	147	4,26	4,17	4,23	4,18			4,22
Аника Јаковљевић Право лок. самоуправе - Вежбе	85	4,73	4,65	4,71	4,79			4,7
Просечна вредност	1463	4,55	4,47	4,57	4,48			4,53

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2014/2015 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Душица Палачковић Организационо процесно право	3	5	5	5	5			5
Јечена Чановић Организационо процесно право	3	5	5	5	5			5
др Бојан Урдаревић Службеничко право	86	4,77	4,63	4,72	4,78			4,71
др Станко Бејатовић Кривично процесно право	19	4,6	4,37	4,64	4,37			4,54
др Бранислав Симоновић Криминалистика	104	4,88	4,83	4,9	4,88			4,87
Вељко Турањанин Кривично процесно право - Вежбе	42	4,88	4,85	4,87	4,86			4,87
др Радоје Брковић Службеничко право	91	4,44	4,31	4,53	4,6			4,43
Александар Антић Службеничко право - Вежбе	27	4,21	4,2	4,42	4,44			4,28
др Божидар Бановић Кривично процесно право	19	4,24	4,44	4,56	4,47			4,41
др Зоран Крстић Црквено право	122	4,65	4,18	4,55	4,56			4,46
Просечна вредност	516	4,67	4,58	4,72	4,70			4,66

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2014/2015 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Позитивни коментари	Негативни коментари	Укупно
др Радоје Брковић Радно и социјално право	64	4,71	4,67	4,71	4,68			4,7
др Бојан Урдаревић Радно и социјално право	62	4,9	4,86	4,87	4,89			4,88
др Сениша Варга Право знакова разликовања	8	4,87	4,84	4,97	4,62			4,89
др Радован Вукадиновић Међ. Пословно право	39	4,81	4,59	4,81	4,66			4,74
др Славо Ђорђевић Међународно приватно право	54	4,63	4,44	4,65	4,63			4,57
др Милена Петровић Међународно приватно право	54	4,24	4,29	4,33	4,26			4,29
др Јасмина Лабудовић Берзе и берзанско пословање	34	4,61	4,4	4,7	4,58			4,57
Мина Станчић Међ. Приватно право - Вежбе	108	4,79	4,75	4,82	4,83			4,8
др Зоран Поњавић Медицинско право	60	4,77	4,72	4,71	4,62			4,73
мр Вељко Влашковић Медицинско право - Вежбе	58	4,87	4,87	4,83	4,89			4,85
Јован Вујичић Међ. Пословно право - Вежбе	9	5	5	5	5			5
Александар Антић Радно право - Вежбе	26	4,6	4,46	4,61	4,53			4,55
др Нада Тодоровић Корпоративно управљање	28	4,95	4,89	4,99	4,86			4,94
др Соња Лучић Право знакова разликовања	8	4,87	4,86	4,91	4,87			4,88
Јована Брашић Корпоративно управљање - Вежбе	42	4,08	4,03	4,02	4,07			4,04
Милош Рубежић Радно и социјално право	59	4,78	4,78	4,77	4,8			4,77
др Божидар Бановић Међународно кривично право	6	5	5	5	5			5
Просечна вредност	719	4,73	4,67	4,75	4,69			4,72

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2014/15 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,6**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,63**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,54**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,63**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад и квалитетом извођења наставе (**4,63**, што је за **0,03** више у односу на укупну оцену **4,6**), док су мање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,54**, што је за **0,06** мање у односу на укупну просечну оцену **4,6**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада

наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,54**). Вишом просечном оценом вредновани су односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад као и стручност наставника **4,63** што је за **0,03** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената бележи вредност **4,59** и нижа је за **0,01** од укупне просечне оцене. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **4,03** а највиша **5**. Резултати анкетања показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са четврте године (**4,72**), следе наставници, асистенти и сарадници са треће године (**4,66**), затим наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,53**) и наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4,51**).

Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,6**; што указује да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. у летњем семестру академске 2014/15 године, приликом анкетања, попуњено је **4860** анкетних упитника, што је за 192 упитника или **3,95%** мање него у случају анкете спроведене у зимском семестру академске 2014/15 (тада је попуњено 5052 упитника). Тренд мањег одзива студената приликом спровођења анкете у летњем семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду анкетом обухвати репрезентативни узорак студената, али и да одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,

28.10.2015.

Извештај израдила

Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета

Председник Комисије

Бранислав Симоновић

Проф. др Бранислав Симоновић

**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - зимски семестар академске 2015/2016 године**

У зимском семестру академске 2015/16 године, у периоду од 11.01. до 15.01.2016. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА							
Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2015/2016 ПРВА ГОДИНА	Број присутних студената	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Срђан Ђорђевић Увод у право	150	4,83	4,65	4,83	4,66	150	4,77
др Емилија Станковић Римско право	264	4,32	4,29	4,45	4,37	264	4,35
др Срђан Владетић Римско право	276	4,8	4,83	4,73	4,73	276	4,78
др Зоран Чворовић Развитак права	223	4,21	4,01	4,17	4,09	220	4,13
Биљана Гавриловић Развитак права - Вежбе	298	4,4	4,21	4,6	4,42	298	4,4
Милица Соврић Римско право - Вежбе	148	4,64	4,31	4,72	4,47	148	4,55
Данијела Спасојевић Римско право - Вежбе	151	4,81	4,56	4,89	4,85	151	4,75
др Дејан Матић Увод у право	94	4,66	4,66	4,66	4,65	93	4,66
Никола Ивковић Увод у право - Вежбе	303	4,77	4,78	4,87	4,84	303	4,81
Татјана Грујић Енглески језик	121	4,43	3,93	4,49	4,28	121	4,28
Марина Кебара Руски језик	128	4,46	4,29	4,67	4,57	127	4,47
Просечна вредност	2156	4,6	4,41	4,64	4,54	2151	4,54

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2015/2016 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Снежана Соковић Кривично право	100	4,44	4,2	4,34	4,26	97	4,32
др Предраг Стојановић Јавне финансије и финансијско право	17	4,91	4,86	4,88	4,93	17	4,88
Драгана Симић Кривично право - вежбе	15	4,85	4,16	4,79	4,83	15	4,6
др Нина Планојевић Увод у грађанско и стварно право	79	4,76	4,73	4,89	4,82	75	4,79
Вељко Турањанин Кривично право - вежбе	23	4,98	4,91	4,97	4,91	23	4,95
Вишња Милекић Кривично право - Вежбе	41	4,59	4,52	4,85	4,86	41	4,65
Александар Антић Управна наука - Вежбе	184	4,36	4,16	4,51	4,48	182	4,34
Александра Павићевић Увод у грађ. и стварно право - Вежбе	230	4,81	4,83	4,87	4,81	230	4,84
др Зран Јовановић Управна наука	98	4,27	4,27	4,5	4,37	98	4,34
Миливоје Лапчевић Јавне финансије и фин. право - Вежбе	16	4,46	4,68	4,78	4,81	16	4,64
др радоје Брковић Управна наука	100	4,1	4,16	4,36	4,23	100	4,21
Марија Јанковић Кривично право - Вежбе	19	3,97	4,15	4,5	4,37	19	4,21
Просечна вредност	922	4,54	4,47	4,69	4,64	913	4,56

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2015/2016 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Ненад Ђурђевић Облигационо право	40	4,76	4,82	4,88	4,8	40	4,82
др Зоран Миладиновић Ауторско право	27	4,72	4,24	4,5	4,2	27	4,49
Зоран Вуковић Облигационо право - Вежбе	39	4,87	4,76	4,74	4,74	39	4,79
др Јелена Вучковић Управно право	61	4,37	4,4	4,48	4,45	58	4,42
др Милан Палевић Међународно Јавно право	21	4,92	4,8	4,86	4,81	21	4,86
др Зоран Јовановић Управно право	63	4,37	4,17	4,6	4,36	61	4,38
Аника Јаковљевић Управно право - Вежбе	63	4,86	4,73	4,87	4,8	61	4,82
Просечна вредност	314	4,70	4,56	4,70	4,59	307	4,65

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2015/2016 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
Јован Вујић Право индустријске својине - Вежбе	150	4,55	4,48	4,62	4,59	142	4,55
др Синиша Варга Право индустријске својине	21	4,68	4,57	4,65	4,43	21	4,63
др Душица Палачковић Грађанско процесно право	36	4,24	3,99	4,26	4,05	35	4,16
др Драган Вујисић Привредно право	11	5	5	5	5	11	5
др Миодраг Мићовић Привредно право	11	4,1	4,27	4,33	4,22	11	4,23
Борко Михајловић Привредно право - Вежбе	72	4,81	4,79	4,81	4,76	72	4,8
др Срђан Владетић Реторика	17	4,35	4,33	4,16	4,53	17	4,28
др Соња Лучић Право индустријске својине - Вежбе	20	4,71	4,56	4,66	4,62	20	4,64
Јелена Чановић Грађанско процесно право - Вежбе	114	4,62	4,53	4,68	4,58	114	4,59
Данијела Спасојевић Реторика - Вежбе	17	3,94	3,98	4,1	3,94	17	4
Милица Соврлић Реторика - Вежбе	17	4,6	4,54	4,66	4,62	17	4,6
Борко Михајловић Право индустријске својине - Вежбе	144	4,65	4,63	4,7	4,7	138	4,66
Просечна вредност	630	4,52	4,47	4,55	4,50	615	4,51

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у зимском семестру академске 2015/16 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,57**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,65**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,59**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,47**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад (**4,65**, што је за **0,08** више у односу на укупну оцену **4,57**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,47**, што је за **0,1** мање у односу на укупну просечну оцену **4,57**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,47**). Вишом просечном оценом вреднована

је стручност наставника **4,59** што је за **0,02** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената је **4,57** и идентична је укупној просечној оцени. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **4,00** а највиша **4,88**. Резултати анкетања показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са треће године (**4,65**), следе наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,56**), затим наставници, асистенти и сарадници са прве године (**4,54**) и на крају наставници, асистенти и сарадници са четврте године студија (**4,51**).

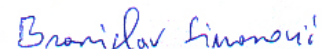
Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,57**; што је јасан показатељ да је квалитет рада наставника и сарадника на Правном факултету у Крагујевцу на високом нивоу. У зимском семестру академске 2015/16 године, приликом анкетања, попуњено је **3986** анкетних упитника, што је за 874 упитника или **17,98%** мање него у случају анкете спроведене у летњем семестру академске 2014/15 (тада је попуњено 4860 упитника). Први пут се појављује случај да је одзив студената приликом спровођења анкете мањи у зимском семестру, у односу на летњи семестар претходне академске године. Од академске 2009/2010 године, постојао је тренд већег одзива студената приликом спровођења анкете у зимском семестру.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,
14.03.2016.

Извештај израдила
Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета
Председник Комисије



Проф. др Бранислав Симоновић

**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - летњи семестар академске 2015/2016 године**

У летњем семестру академске 2015/16 године, у периоду од 16.05. до 20.05.2016. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2015/2016 ПРВА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Драган Батавељић Уставно право	27	4,66	4,57	4,66	4,8	4,63
др Свето Пурић Основи економије	112	4,11	4,21	4,33	4,32	4,21
др Емилија Станковић Велики правни системи	52	4,54	4,55	4,55	4,56	4,55
др Марко Павловић Српско право	15	4,7	4,43	4,6	4,46	4,57
др Јасмина Лабудовић-Станковић Основи економије	125	4,62	4,32	4,92	4,77	4,62
др Нада Тодоровић Основи економије	128	4,4	4,24	4,45	4,39	4,36
Јована Брашић Основи економије - Вежбе	201	4,43	4,73	4,3	4,55	4,48
Аника Јаковљевић Уставно право - Вежбе	143	4,62	4,57	4,76	4,66	4,65
Милица Соврлић Велики правни системи - Вежбе	84	4,46	4,43	4,63	4,42	4,51
Биљана Гавриловић Српско право - Вежбе	246	4,67	4,55	4,74	4,62	4,65
др Јелена Вучковић Уставно право	88	4,17	4,32	4,54	4,32	4,34
Миливоје Лапчевић Економска дипломатија - Вежбе	23	4,5	4,46	4,54	4,48	4,5
Војислав Бачанин Уставно право - Вежбе	96	4,37	4,23	4,37	4,22	4,32
др Свето Пурић Економска дипломатија	23	4,88	4,81	4,78	4,95	4,82
Данијела Спасојевић Велики правни системи - Вежбе	107	4,81	4,81	4,79	4,7	4,8
Просечна вредност	1470	4,5	4,48	4,60	4,55	4,53

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2015/2016 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Драгица Живојиновић Наследно право	208	4,53	4,44	4,57	4,5	4,51
др Дејан Матић Савремене правне теорије	7	5	4,96	5	5	4,99
др Драган Батавељић Политички систем	23	4,49	4,73	4,77	4,74	4,66
др Станко Бејатовић Малолетничко кривично право	29	4,64	4,52	4,68	4,68	4,61
др Зоран Поњавић Породично право - Вежбе	31	4,84	4,62	4,61	4,58	4,69
др Зоран Поњавић Породично право	133	4,61	4,43	4,41	4,41	4,48
Никола Ивковић Савремене правне теорије - Вежбе	72	4,6	4,63	4,72	4,65	4,65
др Вељко Влашковић Породично право - Вежбе	150	4,03	4,8	4,89	4,92	4,64
Тамара Ђурђић Наследно право - Вежбе	201	4,37	4,4	4,42	4,46	4,4
Војислав Бачанин Право лок. самоуправе - Вежбе	23	4,94	4,97	4,91	4,8	4,94
др Јелена Вучковић Право локалне самоуправе	66	4,56	4,69	4,71	4,81	4,65
др Драган Батавељић Политички систем	23	4,51	4,68	4,72	4,71	4,63
др Вељко Влашковић Породично право	130	4,6	4,6	4,7	4,6	4,6
др Срђан Ђорђевић Савремене правне теорије	7	4,76	4,79	4,96	4,86	4,84
Аника Јаковљевић Право лок. самоуправе - Вежбе	43	4,94	4,78	4,98	5	4,9
Милан Рапајић Политички систем	46	4,89	4,84	4,92	4,93	4,88
Просечна вредност	1192	4,64	4,68	4,75	4,73	4,69

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2015/2016 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Радоје Брковић Службеничко право	83	4,2	4,29	4,33	4,4	4,27
др Бојан Урдаревић Службеничко право	83	4,55	4,48	4,64	4,62	4,56
др Станко Бејатовић Кривично процесно право	29	4,59	4,39	4,75	4,25	4,41
др Бранислав Симоновић Криминалистика	14	5	4,97	5	5	4,99
Вељко Турањанин Кривично процесно право - Вежбе	13	5	4,9	4,97	5	4,95
Зоран Вуковић Црквено право (вежбе)	105	4,6	4,58	4,77	4,75	4,65
Александар Антић Службеничко право - Вежбе	84	4,8	4,67	4,88	4,76	4,78
др Божидар Бановић Кривично процесно право	13	4,69	4,67	4,73	4,67	4,7
др Зоран Крстић Црквено право	105	4,64	4,65	4,74	4,82	4,67
Просечна вредност	529	4,67	4,62	4,76	4,70	4,66

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2015/2016 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Радоје Брковић Радно и социјално право	11	4,66	4,77	4,9	4,72	4,78
др Бојан Урдаревић Радно и социјално право	11	4,85	4,86	4,84	4,82	4,85
др Радован Вукадиновић Међ. Пословно право	13	4,71	4,18	4,69	4,41	4,52
др Славко Ђорђевић Међународно приватно право	15	4,7	4,6	4,8	4,6	4,7
др Милена Петровић Међународно приватно право	15	4,4	4,2	4,2	4,1	4,3
др Јасмина Лабудовић-Станковић Берзе и берзанско пословање	11	4,61	4,35	4,61	4,55	4,52
Мина Станчић Међ. Приватно право - Вежбе	64	4,4	4,2	4,4	4,4	4,3
др Зоран Поњавић Медицинско право	30	4,75	4,68	4,67	4,7	4,7
др Вељко Влашковић Медицинско право - Вежбе	68	4,98	4,94	4,91	4,83	4,94
Јован Вујићић Међ. Пословно право - Вежбе	90	4,78	4,74	4,86	4,76	4,79
Александар Антић Радно право - Вежбе	102	4,84	4,83	4,88	4,84	4,85
др Нада Тодоровић Корпоративно управљање	9	4,74	4,76	4,88	4,66	4,79
др Соња Лучић Право знакова разликовања	18	4,78	4,64	4,79	4,61	4,74
Јована Брашић Корпоративно управљање - Вежбе	26	4,97	4,88	4,99	5	4,95
Јована Брашић Берзе и берз. пословање- Вежбе	54	4,54	4,27	4,48	4,15	4,43
Просечна вредност	537	4,71	4,59	4,73	4,61	4,68

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2015/16 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,64**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,71**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,63**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,59**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад (**4,71**, што је за **0,07** више у односу на

укупну оцену **4,64**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,59**, што је за **0,05** мање у односу на укупну просечну оцену **4,64**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,59**). Вишом просечном оценом вреднована је стручност наставника **4,63** што је за **0,01** мање од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената бележи вредност **4,64** и идентична је укупној просечној оцени. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **4,27** а највиша **4,99**. Резултати анкета показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са друге године (**4,69**), следе наставници, асистенти и сарадници са четврте године (**4,68**), затим наставници, асистенти и сарадници са треће године (**4,66**) и наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4,53**).

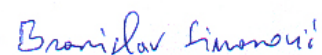
Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,64**; што указује да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. у летњем семестру академске 2015/16 године, приликом анкета, попуњено је **3728** анкетних упитника, што је за 258 упитника или **6,47%** мање него у случају анкете спроведене у зимском семестру академске 2015/16 (тада је попуњено 3986 упитника). Тренд мањег одзива студената приликом спровођења анкете у летњем семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду анкетом обухвати репрезентативни узорак студената, али и да одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,
23.06.2016.

Извештај израдила
Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета
Председник Комисије



Проф. др Бранислав Симоновић

**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - зимски семестар академске 2016/2017 године**

У зимском семестру академске 2016/17 године, у периоду од 9.01. до 13.01.2017. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посећују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА							
Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2016/2017 ПРВА ГОДИНА	Број присутних студената	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Срђан Ђорђевић Увод у право	159	4,73	4,22	4,67	4,62		4,54
др Емилија Станковић Римско право	88	4,14	3,98	4,52	4,3		4,21
др Срђан Владетић Римско право	86	4,71	4,59	4,68	4,77		4,66
др Зоран Чворовић Развитак права	110	4,45	4,2	4,33	4,26		4,32
Милица Маринковић Развитак права	240	4,01	3,8	4,25	4,05		4,02
Младен Митровић Римско право - Вежбе	169	4,32	4,24	4,46	4,32		4,34
Милан Јечменић Римско право - Вежбе	126	4,8	4,52	4,83	4,8		4,72
др Дејан Матић Увод у право	162	3,29	4,22	4,28	4,24		3,93
Милан Рапајић Увод у право - Вежбе	241	4,75	4,74	4,82	4,82		4,77
Татјана Грујић Енглески језик	141	4,31	3,94	4,25	4,04		4,14
Марина Кебара Руски језик	194	4,87	4,18	4,5	4,2		4,51
др Марко Павловић Развитак светског и српског права	36	4,38	4,33	4,48	4,57		4,4
Милица Маринковић Развитак светског и српског права - Вежбе	39	3,99	3,86	4,23	4,13		4,02
Биљана Гавриловић Развитак светског и српског права - Вежбе	38	4,81	4,74	4,82	4,84		4,79
др Зоран Чворовић Развитак светског и српског права	37	4,75	4,66	4,77	4,69		4,72
Просечна вредност	1866	4,4	4,28	4,53	4,44	0	4,41

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2016/2017 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Снежана Соковић Кривично право	8	4,71	4,51	4,78	4,75		4,67
др Предраг Стојановић Јавне финансије и финансијско право	176	4,32	4,37	4,28	4,41		4,32
Драгана Спасић Кривично право - вежбе	55	4,45	4,3	4,53	4,38		4,43
др Нина Планојевић Увод у грађанско и стварно право	102	4,62	4,63	4,77	4,64		4,67
др Вељко Турањанин Кривично право - вежбе	44	4,77	4,59	4,52	4,64		4,63
Маријана Вучићевић Кривично право - Вежбе	41	4,39	4,39	4,57	4,27		4,45
Александра Павићевић Увод у грађ. и стварно право - Вежбе	148	4,92	4,94	4,88	4,77		4,91
др Радован Вукадиновић Основи права ЕУ	54	4,23	3,52	4,28	3,96		4,01
Миливоје Лапчевић Јавне финансије и фин. право - Вежбе	177	4,67	4,61	4,63	4,63		4,64
Јован Вујичић Основи права ЕУ - Вежбе	140	4	4,28	3,96	4,26		4,08
Просечна вредност	945	4,51	4,41	4,52	4,47	0	4,48

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2016/2017 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Ненад Ђурђевић Облигационо право	58	4,61	4,57	4,74	4,6		4,64
др Зоран Миладиновић Ауторско право	183	4,22	4,12	4,27	4,16		4,21
др Соња Лучић Ауторско право	175	4,36	4,31	4,38	4,37		4,35
Зоран Вуковић Облигационо право -Вежбе	39	4,85	4,7	4,87	4,85		4,81
др Милан Палевић Међународно Јавно право	49	4,6	4,5	4,59	4,54		4,56
др Зоран Јовановић Управно право	53	4,75	4,39	4,65	4,49		4,59
др Зоран Јовановић Управно право - Вежбе	54	4,54	4,46	4,76	4,62		4,58
Просечна вредност	611	4,56	4,44	4,61	4,52	0	4,53

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током зимског семестра, академске 2016/2017 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Број попуњених анкетних упитника	Укупно
др Сузана Матејић Правна Медицина	13	5	4,98	5	5		4,99
др Синиша Варга Право индустријске својине	10	4,97	4,66	4,87	4,8		4,83
др Душица Палачковић Грађанско процесно право	18	4,85	4,69	4,86	4,72		4,8
др Драган Вујисић Привредно право	10	5	4,99	4,97	5		4,99
др Миодраг Мишовић Привредно право	10	3,87	3,57	4,1	3,8		3,85
др Емилија Станковић Реторика	16	5	4,97	5	5		4,99
др Срђан Владетић Реторика	16	4,91	4,78	4,75	4,81		4,81
др Соња Лучић Право индустријске својине - Вежбе	117	4,54	4,28	4,6	4,47		4,47
Тамара Ђурђић Грађанско процесно право - Вежбе	86	4,29	4,29	4,72	4,47		4,43
Младен Митровић Реторика - Вежбе	65	3,93	3,5	4,05	3,9		3,83
Милан Јечменић Реторика - Вежбе	47	4,22	4,44	4,58	4,52		4,41
Борко Михајловић Привредно право - Вежбе	47	4,9	4,89	4,97	4,84		4,92
Просечна вредност	455	4,62	4,50	4,71	4,61	0	4,61

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетања студената, које је спроведено у зимском семестру академске 2016/17 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,5**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,59**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,52**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,4**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад (**4,59**, што је за **0,09** више у односу на укупну оцену **4,5**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,40**, што је за **0,1** мање у односу на укупну просечну оцену **4,5**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,4**). Вишом просечном оценом вреднована

је стручност наставника **4,52** што је за **0,02** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената је **4,5** и идентична је укупној просечној оцени. Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **3,83** а највиша **4,99**. Резултати анкетирања показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са четврте године (**4,61**), следе наставници, асистенти и сарадници са треће године (**4,53**), затим наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,48**) и на крају наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4,41**).

Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,5**; што је јасан показатељ да је квалитет рада наставника и сарадника на Правном факултету у Крагујевцу на високом нивоу. У зимском семестру академске 2016/17 године, приликом анкетирања, попуњено је **3877** анкетних упитника, што је за 149 упитника или **3,84%** више него у случају анкете спроведене у летњем семестру академске 2015/16 (тада је попуњено 3728 упитника). Прошле, академске 2015/2016, први пут се појавио случај да је одзив студената приликом спровођења анкете мањи у зимском семестру, у односу на летњи семестар претходне академске године. Након спровођења анкетирања у зимском семестру академске 2016/2017, поново се вратио тренд већег одзива студената приликом спровођења анкете у зимском семестру, који је присутан од академске 2009/2010.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,
20.04.2017.

Извештај израдила
Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета
Председник Комисије

Доц. др Соња Лучић

**Извештај о спроведеним анкетама студената за процену квалитета
наставника, асистената и сарадника на Правном факултету Универзитета у
Крагујевцу - летњи семестар академске 2016/2017 године**

У летњем семестру академске 2016/17 године, у периоду од 8.05. до 12.05.2017. године, међу студентима Правног факултета у Крагујевцу спроведена је анкета о квалитету рада наставника, асистената и сарадника, ангажованих на Правном факултету у Крагујевцу. Анкетирани су студенти који посеђују предавања, односно вежбе, а сврха анкете да студенти пружањем одговора на низ питања дају оцену стручности наставника, асистената и сарадника, квалитета извођења наставе, односа према студентима и њихове мотивисаности за рад.

Резултати су следећи:

ПРВА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2016/2017 ПРВА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Драган Батавељић Уставно право	42	4,63	4,56	4,63	4,57	4,6
др Свето Пурић Основи економије	14	4,29	4,28	4,41	4,14	4,32
др Емилија Станковић Велики правни системи	139	4,36	4,18	4,26	4,25	4,26
др Марко Павловић Српско право	20	4,38	4,54	4,51	4,35	4,48
др Јасмина Лабудовић-Станковић Основи економије	14	4,75	4,65	4,76	4,64	4,72
др Нада Тодоровић Основи економије	14	4,23	3,97	4,67	4,28	4,29
Јована Брашић Основи економије - Вежбе	152	4,78	4,96	4,8	4,7	4,84
др Милан Рапајић Уставно право - Вежбе	113	4,88	4,76	4,91	4,84	4,85
Младен Митровић Велики правни системи - Вежбе	118	4,28	4,22	4,24	4,21	4,25
Биљана Гавриловић Српско право - Вежбе	183	4,58	4,6	4,68	4,71	4,62
др Срђан Владетић Велики правни системи	234	4,32	4,38	4,37	4,4	4,36
Миливоје Лапчевић Економска дипломатија - Вежбе	13	4,58	4,46	4,58	4,53	4,54
Александар Југовић Социјална патологија	11	4,88	4,86	4,8	4,82	4,85
др Свето Пурић Економска дипломатија	6	4,61	4,79	4,67	4,67	4,69
Милан Јечменић Велики правни системи - Вежбе	110	4,34	4,33	4,47	4,45	4,38
др Саша Мијалковић Систем безбедности	37	4,94	4,94	4,94	4,94	4,94
др Саша Мијалковић Систем безбедности - Вежбе	24	4,99	4,97	4,98	5	4,98
Просечна вредност	1244	4,6	4,56	4,63	4,56	4,59

ДРУГА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2016/2017 ДРУГА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Драгица Живојиновић Наследно право	33	4,84	4,84	4,87	4,81	4,85
др Дејан Матић Савремене правне теорије	113	4,71	4,78	4,73	4,68	4,74
др Драган Батављевић Политички систем	10	4,9	4,76	4,8	4,7	4,82
др Дејан Матић Савремене правне теорије - Вежбе	107	4,52	4,48	4,58	4,54	4,53
др Зоран Поњавић Породично право - Вежбе	21	4,9	4,76	4,85	4,8	4,83
др Зоран Поњавић Породично право	92	4,76	4,67	4,89	4,9	4,77
др Радоје Брковић Управна наука	17	4,63	4,51	4,65	4,52	4,6
др Вељко Влашковић Породично право - Вежбе	129	4,96	4,92	4,7	4,8	4,8
Тамара Ђурђић Милошевић Наследно право - Вежбе	181	4,53	4,39	4,75	4,59	4,56
др Радоје Брковић Управна наука - Вежбе	17	4,57	4,23	4,28	4,47	4,36
др Јелена Вучковић Право локалне самоуправе	12	4,6	4,5	4,35	4,8	4,48
др Јелена Вучковић Право локалне самоуправе - Вежбе	19	4,68	4,71	4,72	4,68	4,7
др Зоран Јовановић Управна наука - Вежбе	17	4,56	4,61	4,67	4,7	4,61
др Зоран Јовановић Управна наука	16	4,6	4,58	4,67	4,62	4,62
др Милан Рапајић Политички систем	31	4,92	4,88	4,92	4,93	4,91
Просечна вредност	815	4,71	4,64	4,70	4,70	4,68

ТРЕЋА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2016/2017 ТРЕЋА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Радоје Брковић Службеничко право	12	4,89	4,86	4,9	4,9	4,92
др Бојан Урдаревић Службеничко право	12	4,89	4,92	4,92	4,92	4,91
др Станко Бејатовић Кривично процесно право	18	4,44	4,1	4,07	4,05	4,19
др Бранислав Симоновић Криминалистика	30	4,89	4,81	4,9	4,83	4,87
др Вељко Турањанин Кривично процесно право - Вежбе	80	4,61	4,5	4,62	4,61	4,58
мр Зоран Вуковић Црквено право (вежбе)	154	4,83	4,77	4,88	4,83	4,83
др Бојан Урдаревић Службеничко право - Вежбе	40	4,53	4,7	4,77	4,7	4,66
др Вељко Турањанин Кривично процесно право	18	4,96	4,88	4,83	4,88	4,89
др Зоран Крстић Црквено право	1	5	5	5	5	5
Просечна вредност	365	4,78	4,73	4,77	4,75	4,76

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Преглед резултата анкете спроведене на Правном факултету у Крагујевцу током летњег семестра, академске 2016/2017 ЧЕТВРТА ГОДИНА	Број анкетираних	Стручност наставника (од 1 до 3 питања)	Квалитет извођења наставе (од 4 до 10 питања)	Однос према студентима и мотивација за рад (од 11 до 14 питања)	Општа оцена дата од стране студената	Укупно
др Радоје Брковић Радно и социјално право	18	4,13	4,25	4,42	4,35	4,26
др Бојан Урдаревић Радно и социјално право	18	4,68	4,55	4,72	4,7	4,65
др Радован Вукадиновић Међ. Пословно право	54	4,35	4,16	4,42	3,96	4,31
др Славко Ђорђевић Међународно приватно право	93	4,62	4,69	4,74	4,7	4,68
др Божидар Бановић Међународно кривично право	8	4,92	4,78	4,25	4,5	4,65
др Јасмина Лабудовић-Станковић Берзе и берзанско пословање	60	4,98	4,98	4,98	4,98	4,98
др Славко Ђорђевић Међ. Приватно право - Вежбе	73	4,37	4,3	4,6	4,37	4,41
др Зоран Поњавић Медицинско право	31	4,92	4,86	4,83	4,83	4,87
др Вељко Влашковић Медицинско право - Вежбе	37	4,81	4,73	4,85	4,86	4,75
Јован Вујичић Међ. Пословно право - Вежбе	56	4,81	4,72	4,91	4,84	4,81
др Бојан Урдаревић Радно право - Вежбе	27	4,27	4,32	4,27	4,29	4,28
др Нада Тодоровић Корпоративно управљање	5	4,87	4,91	5	4,48	4,93
др Синиша Варга Право знакова разликовања	26	4,47	4,55	4,73	4,61	4,58
Јована Брашић Корпоративно управљање - Вежбе	14	4,67	4,71	4,89	4,79	4,76
Јована Брашић Берзе и берз. пословање- Вежбе	60	4,87	4,73	4,68	4,8	4,82
Просечна вредност	580	4,65	4,62	4,69	4,60	4,65

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА

Резултати анкетирања студената, које је спроведено у летњем семестру академске 2016/17 године, у складу са Правилником о квалитету и самовредновању, показују да је укупна просечна оцена квалитета рада наставника, асистената и сарадника у настави **4,67**. Ова просечна оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани:

- однос према студентима и њихова мотивација за рад (оцењен је са **4,70**),
- стручност наставника и сарадника (оцењена је са **4,68**),
- квалитет извођења наставе (оцењен је са **4,64**)

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте наставног рада показује да су студенти најзадовољнији односом наставника и сарадника према студентима и њиховом мотивацијом за рад (**4,70**, што је за **0,03** више у односу на укупну оцену **4,67**), док су најмање задовољни квалитетом извођења наставе (**4,64**, што је за **0,03** мање у односу на укупну просечну оцену **4,67**).

Индикатори из анкетног упитника којима је вреднован квалитет извођења наставе постављени су са циљем да се њима, превасходно, прикаже квалитет рада наставника, асистената и сарадника ("јасно и разумљиво излагање наставног садржаја, настава је занимљива и динамична, наставник подстиче критичко мишљење и самосталан рад студената" итд.), а управо овај сегмент наставног рада студенти су вредновали најнижом просечном оценом (**4,64**). Вишом просечном оценом вреднована је стручност наставника **4,68** што је за **0,01** више од укупне просечне оцене. Општа оцена (оцена за укупни утисак) квалитета наставника и сарадника дата од стране студената бележи вредност **4,65** и мања је од укупне просечне оцене за **0,02**.

Посматрано појединачно, најнижа општа просечна оцена је **4,19** а највиша **4,98**. Податак да је један наставник добио оцену 5,00 није релевантан зато што је само један студент попунио анкетни листић са тог наставника. Резултати анкетирања показују да су укупне оцене квалитета рада наставника, асистената и сарадника по годинама студија прилично уједначене. Студенти су највишом оценом вредновали наставни и педагошки рад наставника, асистената и сарадника са треће године (**4,76**), следе наставници, асистенти и сарадници са друге године (**4,68**), затим наставници, асистенти и сарадници са четврте године (**4,65**) и наставници, асистенти и сарадници са прве године студија (**4,59**).

Квалитет рада наставника, асистената и сарадника студенти су оцењивали помоћу 15 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак. Укупна просечна оцена квалитета рада наставника и сарадника вреднована је са **4,67**; што указује да је квалитет наставника и сарадника Правног факултета у Крагујевцу на високом нивоу. у летњем семестру академске 2016/17 године, приликом анкетирања, попуњено је **3004** анкетних упитника, што је за 873 упитника или **22,52%** мање него у случају анкете спроведене у зимском семестру академске 2016/17 (тада је попуњено 3877 упитника). Тренд мањег одзива студената приликом спровођења анкете у летњем семестру присутан је од академске 2009/2010 године.

Узимајући у обзир резултате спроведене анкете Комисија констатује да нема потребе за изрицањем корективних мера.

У складу са оваквим резултатима Правни факултет у Крагујевцу ће настојати да у наредном периоду анкетом обухвати репрезентативни узорак студената, али и да одржи и евентуално поправи остварене резултате како у појединачном, тако и у укупном износу, посебно у делу који се односи на квалитет извођења наставе.

У Крагујевцу,

5.06.2017.

Извештај израдила

Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета

Председник Комисије

Доц. др Соња Лучић