

ПРИЛОЗИ УЗ СТАНДАРД 8

1. [План интегритета](#)
2. [Правилник о правима и обавезама студената](#)
3. [Правилник о дисциплинској одговорности студената Универзитета у Крагујевцу](#)
4. [Правилник о полагању испита и оцењивању на испиту](#)
5. [Испитна књига](#)
6. [Извештај о полагању испита](#)
7. [Етички кодекс Универзитета у Крагујевцу](#)
8. [Кодекс о академском интегритету и професионалној етици Правног факултета Универзитета у Крагујевцу](#)

Други циклус плана интегритета 2016 - 2019

Правни факултет у Крагујевцу

Заједничка област: Етика и лични интегритет

Ризичан процес: Регулисање етике и личног интегритета

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Интерним актом дефинисати клијентелизам (погодовање лицу које се са доносиоцем одлуке налази у пословном односу) као посебан облик сукоба интереса.	30.11.2017	Декан и Секретар Факултета
2	Интерним актом дефинисати стварни, могући и опажени сукоб интереса.	30.11.2017	Декан и Секретар Факултета
3	Интерним актом прописати обавезу да сваки запослени непосредно након склапања уговора о раду или ступања на функцију у институцији потпише: изјаву о обављању посла по основу уговора о делу, уговора о обављању привремених и повремених послова или допунског рада у неком другом правном лицу; изјаву да је оснивач или власник привредног друштва или јавне службе; изјаву да обавља самосталну делатност у смислу закона којим се уређује предузетништво; изјаву да врши функцију управљања, надзора или заступања приватног или државног капитала у привредном друштву, приватној установи или другом правном лицу.	30.11.2017	Декан Факултета
4	Интерним актом прописати обавезу да сваки запослени у току радног односа или вршења функције у тој институцији без одлагања (чим оваква ситуација настане), потпише: изјаву о обављању посла по основу уговора о делу, уговора о обављању привремених и повремених послова или допунског рада у неком другом правном лицу; изјаву да је оснивач или власник привредног друштва или јавне службе; изјаву да обавља самосталну делатност у смислу закона којим се уређује предузетништво; изјаву да врши функцију управљања, надзора или заступања приватног или државног капитала у привредном друштву, приватној установи или другом правном лицу.	30.11.2017	Декан Факултета
5	Интерним актом прописати дисциплинску одговорност запосленог који нема статус јавног функционера, а који је пропустио да обавести надлежно лице о свом приватном интересу/сукобу интереса који има у вези са послом који обавља.	09.04.2018	Декан Факултета
6	Интерним актом прописати управљање поклонима запослених који немају статус јавних функционера.	30.11.2017	Декан и Секретар Факултета
7	Интерним актом дефинисати појмове пригодног и протоколарног поклона.	30.11.2017	Декан и Секретар Факултета
8	Интерним актом забранити примање пригодног и протоколарних поклона ако су дати у новцу и хартијама од вредности, без обзира на њихову	30.11.2017	Декан и Секретар Факултета

План интегритета

Заједничка област: Етика и лични интегритет

Ризичан процес: Регулисање етике и личног интегритета

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
8	вредност.	30.11.2017	Декан и Секретар Факултета
9	Интерним актом ограничити вредност пригодног поклона у складу са стандардима који важе за јавне функционере у Републици Србији.	30.11.2017	Декан и Секретар Факултета
10	Интерним актом ограничити вредност пригодних поклона тако да њихова укупна вредност у појединој календарској години не премашује износ у складу са стандардима који важе за јавне функционере у Републици Србији.	30.11.2017	Декан и Секретар Факултета
11	Интерним актом прописати постављање лица које води евиденцију поклона које примају запослених.	30.11.2017	Декан и Секретар Факултета
12	Интерним актом прописати одређивање лица које води евиденцију примљених поклона лица која врше јавну функцију у институцији.	30.11.2017	Декан и Секретар Факултета
13	Интерним актом прописати дисциплинску одговорност запосленог који је примио поклон који није смео да прими.	09.04.2018	Декан Факултета
14	Интерним актом прописати дисциплинску одговорност запосленог који је пропустио да пријави поклон лицу задуженом за то.	09.04.2018	Декан Факултета
15	На интернет презентацији институције објавити каталог поклона које су запослени примили у претходној календарској години у првом кварталу наредне календарске године.	30.11.2017	Декан и Секретар Факултета
16	Едуковати запослене и јавне функционере о етици и интегритету.	31.05.2018	Декан Факултета

Заједничка област: Управљање кадровима

Ризичан процес: Доношење акта о систематизацији

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Увести праксу да тело/орган које одобрава акт о систематизацији добије помоћ експерта за управљање кадровима, а чију ће анализу узети у обзир приликом доношења одлуке.	26.04.2017	Мера није применљива - Министарство одобрава Акт о систематизацији

Заједничка област: Управљање кадровима

Ризичан процес: Запошљавање

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Приликом избора кандидата увек вршити писану проверу њихове стручне оспособљености/знања/вештина.	10.05.2017	Мера није у потпуности применљива на све запослене
2	Прописати обавезу да чланови конкурсне комисије потписују изјаву да нису у сукобу интереса у односу на пријављене кандидате.	30.11.2017	Декан Факултета

План интегритета

Заједничка област: **Управљање кадровима**

Ризичан процес: **Запошљавање**

3	Усвојити интерни акт којим се уређује поступак запошљавања ваннаставног особља и писану процедуру за уједначено поступање приликом спровођења поступка запошљавања	23.02.2018	Декан Факултета
---	--	------------	-----------------

Заједничка област: **Управљање кадровима**

Ризичан процес: **Награђивање и санкционисање**

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Прописати обавезу да доносилац одлуке о награди/стимулацији одлуку објави на видном месту у институцији (огласна табла, интерна мрежа, инфо пулт...).	09.04.2018	Декан Факултета
2	Усвојити интерни акт (правилник) којим се уређује поступак спровођења дисциплинских поступака против запослених.	09.04.2018	Декан Факултета
3	Усвојити писану процедуру за уједначено поступање приликом спровођења дисциплинских поступака која садржи и упутство на који начин се утврђује дисциплинска одговорност и који су критеријуми и мерила на основу којих се врши квалификовање учињене повреде радне дужности.	09.04.2018	Декан Факултета
4	Прописати у којим случајевима подношење кривичне пријаве против запосленог, аутоматски повлачи и покретање дисциплинског поступка.	09.04.2018	Декан Факултета
5	Прописати одговорност лица надлежног за покретање и вођење дисциплинског поступка уколико нису покренули и водили поступак у прописаним роковима, па је наступила застарелост.	09.04.2018	Декан Факултета
6	Интерним актом дефинисати шта представља тежу повреду радне обавезе (радне дисциплине) а шта представља лакшу повреду радне обавезе (радне дисциплине).	09.04.2018	Декан Факултета
7	Иницирати доношење акта којим ће се дефинисати санкције које се могу изрећи за тежу повреду радне обавезе и санкције које се могу изрећи за лакшу повреду радне обавезе.	09.04.2018	Декан Факултета
8	Формирати/иницирати формирање другостепеног органа који одлучује о жалби запосленог на дисциплинску одлуку.	09.04.2018	Декан Факултета
9	Податак о изреченој дисциплинској мери унети у радни досије/кадровску евиденцију запосленог.	09.04.2018	Декан Факултета
10	Одредити лице или тело за праћење примене дисциплинских мера.	09.04.2018	Декан Факултета
11	Прописати да лице или тело одређено за праћење примене дисциплинских мера буде у обавези да периодично подноси извештаје руководиоцу.	09.04.2018	Декан Факултета

План интегритета

Заједничка област: **Управљање кадровима**

Ризичан процес: **Оцењивање и напредовање**

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Прописати могућност изјављивања жалбе на одлуку о оцени.	30.11.2017	Декан Факултета
2	Формирати/иницирати формирање другостепеног органа који одлучује о жалби запосленог на одлуку о оцени.	30.11.2017	Декан Факултета

Заједничка област: **Управљање јавним финансијама и јавним ресурсима**

Ризичан процес: **Јавне набавке**

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Прописати обавезу да лица која доносе одлуку о спровођењу поступка који се изузима од примене Закона о јавним набавкама потписују изјаву да нису у сукобу интереса у односу на понуђаче.	28.05.2018	Декан Факултета
2	Прописати обавезу да лица која склапају уговоре који су изузети од примене Закона о јавним набавкама потписују изјаву да нису у сукобу интереса у односу на уговорну страну.	28.05.2018	Декан Факултета

Заједничка област: **Управљање јавним финансијама и јавним ресурсима**

Ризичан процес: **Капацитети и ресурси за управљање јавним финансијама**

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Успоставити систем интерне ревизије.	27.08.2018	Декан Факултета
2	Увести праксу да тело/орган које одобрава извештај о извршењу буџета институције добије помоћ експерта за управљање финансијама, на основу чије писане анализе ће тело/орган доносити информисану одлуку.	27.08.2018	Декан Факултета

Заједничка област: **Управљање јавним финансијама и јавним ресурсима**

Ризичан процес: **Коришћење службених аутомобила**

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Усвојити интерни акт којим се регулише употреба службених возила.	30.11.2017	Декан Факултета
2	Интерним актом прописати критеријуме и приоритете на основу којих се доноси одлука/одобрава коришћење службених возила.	30.11.2017	Декан Факултета
3	Одредити лице/формирати тело задужено за одобравање употребе службених возила (осим функционерских) према прописаним критеријумима и приоритетима у сваком	30.11.2017	Декан Факултета

План интегритета

Заједничка област: Управљање јавним финансијама и јавним ресурсима

Ризичан процес: Коришћење службених аутомобила

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
3	конкретном случају.	30.11.2017	Декан Факултета
4	Прописати обавезу коришћења службених аутомобила у радно време и за обављање посла из делокруга рада институције.	30.11.2017	Декан Факултета
5	Прописати да је возач службеног возила у обавези да, по окончању превоза, службено возило врати на место одређено за паркирање службених возила.	30.11.2017	Декан Факултета
6	Прописати обавезу да возач увек добија путни налог, да исти уредно попуњава и враћа свом претпостављеном/надлежној служби институције.	30.11.2017	Декан Факултета
7	Прописати обавезу да се обрачун утрошка горива врши у односу на планирани/пређени пут (километражу).	30.11.2017	Декан Факултета
8	Прописати ограничење за утрошак горива по возилу у одређеном временском периоду.	30.11.2017	Декан Факултета
9	Успоставити систем за даљинско праћење кретања службених возила.	30.11.2017	Декан Факултета

Заједничка област: Управљање јавним финансијама и јавним ресурсима

Ризичан процес: Располагање донацијама и хуманитарном помоћи

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Усвојити интерни акт који регулише управљање донацијама и хуманитарном помоћи у случају да намена донације и хуманитарне помоћи није унапред одређена или условљена.	31.01.2018	Декан Факултета
2	Прописати услове и критеријуме за располагање/трошење донираних средстава.	31.01.2018	Декан Факултета
3	Прописати систем интерне контроле располагања и трошења донираних средстава и хуманитарне помоћи у складу са предвиђеним критеријумима и условима за располагање (контрола сврсисходности).	31.01.2018	Декан Факултета
4	Објављивати на интернет презентацији информације о примљеним донацијама и хуманитарној помоћи и то према следећим елементима: донатор, врста и износ примљених средстава, одлука о начину коришћења и трошења донација и хуманитарне помоћи.	31.01.2018	Декан Факултета

Заједничка област: Управљање јавним финансијама и јавним ресурсима

Ризичан процес: Располагање сопственим приходима

План интегритета

Заједничка област: Управљање јавним финансијама и јавним ресурсима

Ризичан процес: Располагање сопственим приходима

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Прописати начин формирања цена услуга које институције пружа.	25.12.2017	Декан Факултета

Заједничка област: Безбедност информација/ИТ безбедност

Ризичан процес: Управљање информацијама

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Редовно ажурирати лозинке и шифре за приступ рачунарима.	30.11.2017	Шеф ИТ Центра
2	Усвојити процедуру за коришћење приватних преносних меморија (усб, цд и др.).	19.03.2018	Декан Факултета
3	Прописати обавезу да се копије података чувају ван институције (у случају пожара, поплава итд.).	19.03.2018	Декан Факултета
4	Едуковати запослене у ИТ сектору о новим технолошким достигнућима на пољу информационих система.	19.03.2018	Декан Факултета
5	Едуковати запослене у ИТ сектору о новим међународним стандардима на пољу безбедности информација.	19.03.2018	Декан Факултета

Специфична област: Избор у научно-наставна звања наставника и сарадника (ВШУ)

Ризичан процес: Управљање сукобом интереса чланова комисија које учествују у

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Прописати да чланови комисије након именовања имају обавезу да потпишу изјаву да немају приватни интерес у вези са подносиоцем захтева за избор у научно-наставно звање.	30.10.2017	Декан Факултета
2	Прописати обавезу да су чланови комисија дужни да се изузму из рада комисије уколико имају приватни интерес у вези са подносиоцем захтева за избор у научно-наставно звање.	30.10.2017	Декан Факултета
3	Прописати које тело одлучује о постојању сукоба интереса чланова комисија за избор у научно-наставна звања.	30.10.2017	Декан Факултета
4	Прописати дисциплинску одговорност уколико се утврди да је члан комисије за избор у научно-наставна звања био у сукобу интереса.	09.04.2018	Декан Факултета

Специфична област: Испити (ВШУ)

Ризичан процес: Полагање испита

План интегритета

Специфична област: Испити (ВШУ)

Ризичан процес: Полагање испита

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Прописати да се записник о полагању испита јавно објављује непосредно након завршетка испита на огласној табли факултетета/на интерној мрежи факултета/интернет презентацији факултета.	20.04.2017	Мера није применљива јер је супротна Закону о заштити података о личности

Специфична област: Упис студената (ВШУ)

Ризичан процес: Полагање пријемног испита

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Успоставити систем контроле процеса бодовања и ранг листе кандидата у циљу спречавања злоупотреба.	30.11.2017	Продекан за наставу
2	Прописати обавезу сачињавања извештаја о извршеној контроли са препорукама упућеним надлежном органу да иницира одговарајући поступак у случају да су утврђене неправилности.	30.11.2017	Продекан за наставу

Специфична област: Упис студената (ВШУ)

Ризичан процес: Регулисање попуњавања упражњених места на ранг листама

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Успоставити аутоматско (компјутерско) попуњавање упражњених места оним кандидатима који је следећи по броју бодова на ранг листи уписа.	30.08.2017	Шеф одсека за наставу и студентска питања

Специфична област: Упис студената (ВШУ)

Ризичан процес: Регулисање уписа студената у посебним случајевима

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Успоставити систем контроле уписа по посебној процедури у циљу спречавања злоупотреба.	30.11.2017	Продекан за наставу
2	Прописати обавезу сачињавања извештаја о извршеној контроли са препорукама упућеним надлежном органу да иницира одговарајући поступак у случају да су утврђене неправилности.	30.11.2017	Продекан за наставу

Специфична област: Упис студената (ВШУ)

Ризичан процес: Формирање ранг листе кандидата

План интегритета

Специфична област: Упис студената (ВШУ)

Ризичан процес: Формирање ранг листе кандидата

Редни бр.	Мере побољшања за управљање ризиком од корупције	Рок	Одговорно лице
1	Детаљније дефинисати начин управљања софтвером, допуном Упутства о раду стручне службе.	30.11.2017	Секретар Факултета

Наставно научно веће Правног факултета у Крагујевцу, на основу члана 86. Закона о високом образовању ("СГ РС" број 76/05 и 100/07) и члана 99. и 145. Статута Факултета, на сеници одржаној 18. јуна 2008. године донело је

ПРАВИЛНИК О ПРАВИМА И ОБАВЕЗАМА СТУДЕНАТА

Опште одредбе

Члан 1.

Овим Правилником уређују се права и обавезе студената на Правном факултету у Крагујевцу.

Члан 2.

На одобрене, односно акредитоване студијске програме, које организује Факултет, могу се уписати кандидати под условима и на начин утврђен Законом и општим актом Универзитета и Факултета.

Лице које се упише на студијске програме из става 1. овог члана, стиче статус студента.

Лица која су стекла статус студента имају права и обавезе предвиђене Законом, општим актима Универзитета и Факултета и овим Правилником.

Права и обавезе студената

Члан 3.

Студент има право:

- 1) на упис, квалитетно школовање и објективно оцењивање;
- 2) на благовремено и тачно информисање о свим питањима, која се односе на студије;
- 3) на активно учествовање у доношењу одлука, у складу са Законом;
- 4) на самоорганизовање и изражавање сопственог мишљења;
- 5) на повластице, које произилазе из статуса студента;
- 6) на подједнако квалитетне услове студија за све студенте;
- 7) на различитост и заштиту од дискриминације;
- 8) да бира и да буде биран у Студентски парламент и друге органе високошколске установе

Члан 4.

Поред наведених права студент такође има право да:

- 1) учествује у образовним и стручним пројектима у складу са својим могућностима и потребама Факултета;
 - 2) врши замену изборног предмета;
 - 3) према личном избору одабере предметног наставника, уколико наставу на истом предмету изводе два или више наставника;
 - 4) према личном избору, ради стицања допунских знања, уз надокнаду трошкова независно од статуса, упише и полаже предмете другог студијског програма Факултета;
 - 5) изабере ментора на изабраном студијском програму;
 - 6) буде награђен, односно похваљен за свој рад, достигнућа и допринос афирмацији Факултета у складу са могућностима Факултета;
 - 7) тражи консултације код предметног наставника или сарадника у предвиђеном термину;
 - 8) користи библиотеку Факултета, друге изворе информација и све остале ресурсе на Факултету без накнаде;
 - 9) учествује у оцењивању квалитета наставе и наставника и сарадника на начин предвиђен општим актом Факултета;
 - 10) полаже испите на алтернативан начин ако његово здравствено стање то захтева;
 - 11) поднесе пријаву декану Факултета у случају непримереног понашања запослених на Факултету;
 - 12) буде информисан о раду Факултета путем: огласне табле, сајта, посебних издања, конференција за новинаре, издавања посебних саопштења као и на други одговарајући начин.
- У случају из става 1. тачка 4. овог члана, оцена добијена на испиту не улази у просек оцена предмета уписаног студијског програма.

Члан 5.

Студент је дужан да:

- 1) испуњава наставне и предиспитне обавезе;
- 2) поштује опште акте Факултета;
- 3) поштује права запослених и других студената Факултета;
- 4) учествује у доношењу одлука у складу са Законом.

Члан 6.

Поред наведених дужности, студент је има и следеће обавезе да:

- 1) упише следећу годину студија односно семестар ако је испунио све обавезе утврђене студијским програмом, у предвиђеном року;

- 2) полаже испите на начин прописан Наставним програмом и у роковима прописаним Законом и општим актом Факултета;
- 3) заврши студије у року који се одређује у двоструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма;
- 4) поштује прописану дисциплину у складу са општим актима Универзитета и Факултета;
- 5) чува углед и достојанство Универзитета, Факултета, студената, наставника и других чланова академске заједнице.

У случају из става 1. тачка 3. студенту се, на лични захтев, може продужити рок за завршетак студија, за период мировања из разлога предвиђених за мировање права и обавеза студената.

Члан 7.

У случају повреде свога права, студент има право на жалбу декану у року од 8 дана од дана сазнања за повреду права.

Жалба се подноси у писменој форми.

Декан одлучује по жалби у року од 15 дана од дана пријема жалбе.

Одлука по жалби је коначна.

Члан 8.

Студент може поднети пријаву декану Факултета и у случају непримереног понашања запослених на Факултету у року од 8 дана од наступања случаја.

Пријава се подноси у писменој форми.

Декан је дужан да пријаву размотри и одлучи по њој, уз консултације са студентом-продеканом, у року од 15 дана од дана подношења пријаве.

Мировање права и обавеза студената

Члан 9.

Студенту се, на његов захтев одобрава мировање права и обавеза.

Захтев за мировање права и обавеза, студент подноси у писаном облику.

Уз захтев, студент је дужан да достави и документацију која представља основ за мировање.

Захтев са потребном документацијом мора се поднети у року од 15 дана од сазнања за околности које представљају основ за мировање.

Члан 10.

Мировање права и обавеза студента може се одобрити у следећим случајевима:

- 1) теже болести;
- 2) упућивања на стручну праксу у трајању од најмање шест месеци;
- 3) одслужења и дослужења војног рока;
- 4) неге детета до годину дана живота;
- 5) одржавања трудноће;
- 6) припрема за Олимпијске игре, Светско или Европско првенство, као и за друга такмичења домаћег или међународног карактера на највишем нивоу, када студент има статус врхунског спортисте;
- 7) у другим случајевима у којима декан утврди да је то оправдано.

У случају из става 1. тачка 1. под тежом болести сматра се болест која захтева болничко лечење дуже од 30 дана или кућно лечење у истом трајању уз одговарајућу дијагнозу лекара специјалисте.

Члан 11.

Студенту мирују права и обавезе на години коју је уписао. Мировање права и обавеза траје најмање једну школску годину.

Члан 12.

У случају измене наставног програма, студент који наставља студије након статуса мировања уписује годину и обавезан је да положи разлику испита према новом наставном програму.

Члан 13.

Студент, који је био спречен да полаже испит због болести, одсуства и стручног усавршавања у трајању од најмање три месеца, може полагати испит у првом наредном року, у складу са општим актом Факултета.

Одлуку о овоме доноси декан, или друго лице које он овласти.

Члан 14.

Одлуку по захтеву за мировање права и обавеза студента доноси декан.

Декан је дужан да одлуку по овом захтеву донесе у року од 15 дана од дана подношења захтева.

Одлука декана по овом захтеву је коначна.

Права студената са инвалидитетом

Члан 15.

Студент са инвалидитетом има право, у складу са могућностима Факултета, да му се омогући приступ згради Факултета, као и просторијама у којима се одвијају наставне активности.

Студент са инвалидитетом има право да му се, у складу са могућностима Факултета, омогући полагање испита на алтернативан начин, ако то његово здравствено стање захтева.

Права студената са статусом врхунског спортисте или уметника

Члан 16.

Студентима којима је утврђен статус врхунског спортисте или уметника одобриће се савладавање уписаних студија по наставном програму и под условима прилагођеним њиховом статусу.

Одлуку о одобрењу из става 1. овог члана, доноси декан по писменом захтеву студента.

Право студента на праћење и оцењивање квалитета наставе

Члан 17.

Студент има право да се изјашњава о квалитету наставе и раду наставника и сарадника.

Евалуацију студија Факултет спроводи путем анкете или на други примерен начин.

Студентска евалуација обухвата анкетирање студената о редовности извођења наставе, радној комуникацији са наставницима, могућностима утицаја студената на структуру студијског програма, методологију извођења наставе, радном оптерећењу студената, испитима и о другим питањима од значаја за остваривање права и заштиту интереса студената.

Резултати студентске евалуације служе планирању мера за отклањање утврђених недостатака и унапређење наставе.

Право студената на награду

Члан 18.

Студент може бити награђен за постигнути успех на студијама, свој рад и допринос афирмацији Факултета, у складу са могућностима Факултета, што је регулисано посебним општим актом Факултета.

Одлуку о додели награде доноси Савет Факултета, на предлог декана Факултета.

Критеријуме за доделу награде утврђује Наставно-научно веће Факултета.

Декан Факултета ће награђиваном студенту који је стекао диплому, на његов захтев, издати препоруку приликом запошљавања.

Одговорност студената за повреду обавеза

Члан 19.

За повреду реда и дисциплине на Факултету, студент одговара дисциплински.

Дисциплинској одговорности подлежу студенти на свим нивоима студија.

Члан 20.

Лакше и теже повреде обавеза студената, дисциплински поступак, дисциплинске органе који утврђују одговорност студената и дисциплинске мере које се истичу студентима за повреду обавеза, регулишу се општим актом Универзитета.

Завршна одредба

Члан 21.

Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на сајту и Огласној табли Факултета.

Број: 1596/4.4
18.06.2008. године



ПРЕДСЕДНИК ННВ

Д. ДЕКАНА

1. Проф. др Станко Бејатовић

На основу члана 53. став 1. тачка 10. Закона о високом образовању Републике Србије и члана 62. Статута Универзитета у Крагујевцу, Савет Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 13. априла 2007. године, је донео

П Р А В И Л Н И К О Д И С Ц И П Л И Н С К О Ј О Д Г О В О Р Н О С Т И С Т У Д Е Н А Т А У Н И В Е Р З И Т Е Т А У К Р А Г У Ј Е В Ц У

О П Ш Т Е О Д Р Е Д Б Е

Члан 1.

Правилником о дисциплинској одговорности студената Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Правилник) утврђују се лакше и теже повреде обавеза студената, дисциплински поступак, дисциплински органи који утврђују одговорност студената и дисциплинске мере које се изричу студентима за повреду обавеза студената.

Члан 2.

Студенти Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Универзитет) су обавезни да се придржавају прописа утврђених општим актима Универзитета и факултета у саставу Универзитета, Статутом и Законом, да чувају углед студента, да поштују прописану дисциплину и да уредно извршавају своје обавезе.

Члан 3.

За повреде реда на Универзитету студенти одговарају дисциплински.
Дисциплинској одговорности подлежу студенти на свим нивоима студија.

Члан 4.

Одредбама о дисциплинској одговорности не искључује се одговорност за кривично дело или прекршај, који је учињен истом радњом.

Дисциплински органи везани су правоснажном кривичном пресудом у погледу чињеница које се тичу кривичног дела, ако је оптужени проглашен кривим и утврђењем његове одговорности.

Дисциплински органи могу застати са поступком до окончања кривичног поступка.

Одредбе става 2. и 3. овог члана, примењују се и на одлуку донесену у прекршајном поступку.

П О В Р Е Д Е О Б А В Е З А С Т У Д Е Н А Т А

Члан 5.

Повреде обавеза студената могу бити лакше и теже.

Члан 6.

Лакшим повредама дисциплине сматра се:

- 1) кршење реда на предавањима, вежбама, испитима и другим облицима наставе;
- 2) наношење материјалне штете средствима Универзитета или факултета;
- 3) наношење увреде наставницима, сарадницима и другим радницима Универзитета;
- 4) долазак студената на наставу, испите и на Универзитета у алкохолисаном стању;
- 5) пријављивање испита за себе или другог за испитни рок у коме по Статуту студент нема право да полаже испит који пријављује.

Члан 7.

Студент је дужан да надокнади материјалну штету коју учини намерно или из крајње непажње.

Члан 8.

Тежим повредама дисциплине сматра се коришћење недозвољених средстава на испиту и полагање противно утврђеним правилима студија, а нарочито:

- 1) полагање испита уместо другог;
- 2) преправка и уписивање података у јавне исправе, које издаје Универзитет;
- 3) преправка или дописивање података у евиденције, које води Универзитет;
- 4) крађа имовине Универзитета или имовине студената;
- 5) изазивање туче или учествовање у тучи у просторијама Универзитета, у дворишту испред зграде, као и изазивање нереди на тим местима;
- 6) изражавање националне нетрпељивости;
- 7) непридржавање прописа о заштити на раду;
- 8) подстрекавање, давање или помагање студенту у конзумирању алкохола, односно наркотичких средстава и употреба тих средстава у просторијама Универзитета;
- 9) више од три пута поновљене лакше повреде дисциплине из члана 6. овог правилника.

ДИСЦИПЛИНСКЕ МЕРЕ

Члан 9.

За лакше повреде дисциплине студенту се могу изрећи следеће мере:

1. опомена;
2. укор.

Члан 10.

За тежу повреду дисциплине студенту се могу изрећи следеће васпитно-дисциплинске мере:

1. Строги укор;
2. Искључење са Универзитета.

За повреде из члана 8. став 1. тачке 1. и 2. обавезно се изриче мера искључљња са Универзитета.

Изречена дисциплинска мера искључења са Универзитета важи 12 месеци од дана када је постала извршна.

ДИСЦИПЛИНСКИ ОРГАНИ

Члан 11.

На Универзитету поступак води и изриче мере за кршење дужности и неиспуњавање обавеза од стране студената дисциплинска комисија првог степена на факултетима Универзитета и дисциплинска комисија другог степена на нивоу Универзитета.

Члан 12.

Дисциплинска комисија првог степена на факултетима састоји се од три члана и три заменика.

Председника првостепене комисије, једног члана и њихове заменике именује наставно-научно, односно, уметничко веће факултета из реда наставника, а једног члана и његовог заменика именује студентски парламент факултета из реда студената.

Комисија може радити ако су присутна најмање два члана, од којих је један обавезно председник.

Члан 13.

Дисциплинска комисија другог степена састављена је од пет чланова, од чега председника, два члана и њихове заменике бира Сенат Универзитета из реда наставника Универзитета, а два члана и њихове заменике бира Студенски парламент Универзитета из реда студената.

Мандат чланова комисије првог и другог степена је три године и може се поновити.

ДИСЦИПЛИНСКИ ПОСТУПАК

Члан 14.

Пријаву за покретање дисциплинског поступка (у даљем тексту: пријава) може поднети наставник, сарадник, свако лице запослено на Универзитету, студент и друго заинтересовано лице.

Пријава се подноси у писаном облику и треба да садржи:

- име и презиме учиниоца;
- време, место и начин извршења повреде;
- податке о штети ако је настала;
- доказе;
- име и презиме подносиоца пријаве.

Члан 15.

Све пријаве се подnose првостепеној дисциплинској комисији факултета на коме студира студент који је учинио повреду.

Декан подноси пријаву дисциплинској комисији за вођење дисциплинског поступка (у даљем тексту: поступак) и налаже Стручној служби да прибави писмену изјаву студента у вези повреде, која му се ставља на терет.

Члан 16.

Првостепена дисциплинска комисија решењем може одбацити дисциплинску пријаву ако утврди:

- да не испуњава услове из члана 14. овог правилника;
- да се односи на радњу која овим Правилником није утврђена као повреда обавезе студента;
- да је наступила застарелост према одредбама овог правилника.

Члан 17.

Дисциплински поступак се покреће захтевом за покретање дисциплинског поступка против студента (у даљем тексту: захтев) у писаном облику.

Захтев подноси декан на основу непосредног сазнања или на основу пријаве у року од 15 дана од дана сазнања или подношења пријаве.

Члан 18.

Уколико првостепена дисциплинска комисија не одбаци дисциплинску пријаву, председник првостепене комисије подноси захтев за вођење дисциплинског поступка.

Захтев садржи:

- име и презиме студента против кога се поступак покреће;
- време, место и начин извршења повреде;
- материјалну и другу штету (ако је настала);
- доказе.

Члан 19.

Студент против кога је покренут поступак не може да се испише са факултета све до правоснажног окончања дисциплинског поступка.

Члан 20.

Уколико се ради о тежим повредама дисциплине из члана 8. став 1. тачке од 1 до 6 овог Правилника, у моменту покретања поступка декан доноси решење о забрани полагања испита, уписа наредне године, односно, обнови уписа, до правоснажности окончања поступка.

Члан 21.

Ако дисциплинска комисија по пријему предлога нађе да повреда дисциплине представља кривично дело, поднеће пријаву надлежном јавном тужиоцу и решити да ли ће заказати усмену расправу и донети одлуку о повреди дисциплине, или ће застати са поступком и сачекати одлуку поводом пријаве.

Члан 22.

Када закаже расправу, дисциплинска комисија позива на расправу окривљеног, његовог браниоца и подносиоца пријаве, а по потреби сведоке, вештаке и друга лица.

Уз позив окривљеном доставља се предлог за покретање поступка најкасније пет дана пре одржавања усмене расправе.

Време и место одржавања расправе објављује се на огласној табли факултета и Универзитета, а најкасније пет дана пре одржавања расправе.

Члан 23.

Уколико студент против кога се води поступак, није узео себи браниоца, у позиву за усмену расправу ће бити упозорено да то може учинити све до правоснажног окончања поступка.

Ако окривљени има браниоца достављање позива и одлука врши се и браниоцу. Бранилац може бити свако пословно способно лице.

Члан 24.

У случају изостанка са расправе уредно позваног окривљеног или његовог браниоца, она ће се одложити. Уколико се не одазову ни на следећу заказану расправу, она ће се одржати у њиховом одсуству.

Члан 25.

Поступак пред дисциплинском комисијом је усмени и јаван.

Члан 26.

По спроведеном поступку, пошто се утврди чињенично стање, Комисија може донети:

- одлуку о обустављању поступка (ако се утврди да је наступила застарелост вођења поступка)
- одлуку којом се студент ослобађа одговорности (уколико се утврди да студент није учинио повреду обавезе, да постоје околности које искључују његову одговорност или да нема доказа о учињеној повреди)
- одлуку о дисциплинској оговорности студента којом се изриче дисциплинска мера.

Одлуку о одговорности студента саопштава председник комисије, после спроведеног поступка и гласања о одговорности.

У сложенијим предметима саопштење одлуке се може одложити.

Члан 27.

Писмени оправак одлуке, која по правилу садржи преамбулу, изреку, образложење и правну поуку, доставља се студенту најкасније у року од осам дана од дана доношења, уз доставницу.

Један примерак одлуке доставља се подносиоцу захтева.

Члан 28.

Приликом изрицања дисциплинске мере узимају се у обзир отежавајуће и олакшавајуће околности, а нарочито:

- тежина повреде и њене последице;
- степен одговорности студента;
- услови под којима је повреда учињена;
- претходно понашање студента;
- понашање студента у току поступка и сл.

ЖАЛБА НА ПРВОСТЕПЕНУ ОДЛУКУ

Члан 29.

На одлуку првостепеног дисциплинског органа право жалбе имају:

- студент;
- његов заступник;
- декан факултета;
- лице које је поднело предлог за покретање дисциплинског поступка.

Жалба се улаже другостепеној комисији Универзитета у року од 10 дана од дана пријема одлуке првостепеног дисциплинског органа.

Члан 30.

Жалба се улаже из следећих разлога:

- због битне повреде правила поступка;
- због погршног и непотпуно утврђеног чињеничног стања;
- због погрешне примене одредби овог правилника.

ПОСТУПАК ПРЕД ДРУГОСТЕПЕНИМ ОРГАНОМ

Члан 31.

Дисциплинска комисија другог степена Универзитета у Крагујевцу по жалбама разматра одлуке првостепеног дисциплинског органа на седницама на којима присуствује најмање три члана, од којих је један председник комисије.

Дисциплинска комисија на својој седници на којој се разматра жалба студента, позива студента који је уложио приговор, његовог заступника, сведоке, и ако је потребно друга лица.

Члан 32.

Против одлуке дисциплинске комисије другог степена није дозвољена жалба.

Члан 33.

Правоснажне одлуке дисциплинске комисије другог степена објављују се на огласној табли Универзитета и факултета.

Дисциплинска комисија другог степена може одредити да се одлука којом се изричу мере за теже повреде дисциплине, објави и на други начин (читањем одлуке на часовима наставе, објављивањем у студенској штампи, на зборовима студената и сл.).

Члан 34.

Изречене дисциплинске мере уписују се у студенски картон и индекс студента, а ако је изречена мера искључења и у исписницу.

ОБНОВА ПОСТУПКА

Члан 35.

Дисциплински поступак се може обновити из следећих разлога:

- ако је незаконитим радњама студенту одузето право на одбрану;
- ако се дисциплинска одлука заснива на лажно датим исказима;
- ако је дисциплинска одлука заснована на документима у којима је садржан лажни податак,
- ако наступе нове околности и постане очигледно да се могу употребити нови докази на основу којих би у дисциплинском поступку била донета другачија одлука;
- ако је у раду дисциплинског органа учествовао члан који је морао бити изузет,

Предлог за обнову поступка може уложити студент, његов заступник, декан или лице које је он овласти, лице које је захтевало вођење дисциплинског поступка. У предлогу за обнову поступка морају бити наведени разлози због којих се захтева обнова, као и докази на којима се заснива захтев за обнову поступка.

Члан 36.

Предлог за обнову поступка се улаже у року од 30 дана од дана сазнања (лица које захтева обнову поступка) за разлог због кога се захтева обнова поступка.

По протеку рока застарелости није могуће понављање дисциплинског поступка на штету студента.

Поступак у корист студента се може поновити и по протеку рока застарелости али не дуже од 1 године од правоснажности дисциплинске одлуке.

ЗАСТАРЕЛОСТ ВОЂЕЊА ДИСЦИПЛИНСКОГ ПОСТУПКА

Члан 37.

Предлог за покретање поступка у случају лакших повреда дужности и неиспуњавања обавеза студента застарева у року од 3 месеца, а у случају тежих повреда у року од 6 месеци од дана када је повреда учињена.

Изречена дисциплинска мера не може се извршити ако је протекло више од 60 дана од дана правоснажности одлуке којом је изречена мера.

ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 38.

Правилник о дисциплинској одговорности студената усваја Савет Универзитета по претходно прибављеном мишљењу Студентског парламента Универзитета у Крагујевцу.

Измене и допуне овог Правилника врше се по истом поступку по коме је донет основни акт.

Члан 39.

Правилник ступа на снагу даном доношења, а примењиваће се од осмог дана од дана објављивања на сајту и огласној табли Универзитета.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф.др Даница Јосифовић, с.р.



Број: 1391/13
Датум: 23. 09. 2008. године

Савет Универзитета у Крагујевцу на основу члана 53. став 1. тачка 10. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" бр. 76/2005) и члана 62. став 1. алинеја 10 Статута Универзитета, а на предлог Стручне службе Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 23. септембра 2007. године, донео је следећу

О Д Л У К У

Усвајају се измене и допуне *Правилника о дисциплинској одговорности студената Универзитета у Крагујевцу, и то:*

Члан 1.

У члану 8. први став се мења и гласи:

Тежим повредама дисциплине се сматра:

- 1) *коришћење недозвољених средстава на испиту и полагање противно утврђеним правилима.*

Тачка 1 постаје тачка тачка 2 и тако редом.

Пречишћен текст члана 8. гласи:

Тежим повредама дисциплине се сматра:

- 1) коришћење недозвољених средстава на испиту и полагање противно утврђеним правилима;
- 2) полагање испита уместо другог;
- 3) преправка и уписивање података у јавне исправе, које издаје Универзитет;
- 4) преправка или дописивање података у евиденције, које води Универзитет;
- 5) крађа имовине Универзитета или имовине студената;
- 6) изазивање туче или учествовање у тучи у просторијама Универзитета, у дворишту испред зграде, као и изазивање нереда на тим местима;
- 7) изражавање националне нетрпељивости;
- 8) непридржавање прописа о заштити на раду;
- 9) подстрекавање, давање или помагање студенту у конзумирању алкохола, односно наркотичких средстава и употреба тих средстава у просторијама Универзитета;
- 10) више од три пута поновљене лакше повреде дисциплине из члана 6. овог правилника.

Члан 2.

У члану 10. у другом ставу после броја 2, додаје се број 3.

Пречишћен текст члана 10. гласи:

За тежу повреду дисциплине студенту се могу изрећи следеће васпитно-дисциплинске мере:

1. строги укор;
2. искључење са Универзитета.

За повреде из члана 8. став 1. тачке 1, 2. и 3. обавезно се изриче мера искључења са Универзитета.

Изречена дисциплинска мера искључења са Универзитета важи 12 месеци од дана када је постала извршна.

Члан 3.

У члану 15. у другом ставу реч: *пријава*, замењује се речју: *предлог*.

Пречишћен текст члана 15. гласи:

Све пријаве се подносе првостепеној дисциплинској комисији факултета на коме студира студент који је учинио повреду.

Декан подноси предлог дисциплинској комисији за вођење дисциплинског поступка (у даљем тексту: поступак) и налаже Стручној служби да прибави писмену изјаву студента у вези повреде, која му се ставља на терет.

Члан 4.

У члану 16. у првом ставу речи: *дисциплинску пријаву*, заменити речима:

Предлог за покретање дисциплинског поступка.

Пречишћен текст члана 16. гласи:

Предлог за покретање дисциплинског поступка Првостепена дисциплинска комисија решењем може одбацити ако утврди:

- да не испуњава услове из члана 14. овог правилника;
- да се односи на радњу која овим Правилником није утврђена као повреда обавезе студента;
- да је наступила застарелост према одредбама овог правилника.

Члан 5.

У члану 17. у ставовима 1. и 2. *захтев*, заменити речју: *предлог*.

После става 2. додати нови став 3:

Предлог садржи:

- *име и презиме студента против којег се поступак покреће;*
- *време, место и начин извршења повреде;*
- *материјалну и другу штету (ако је настала);*
- *доказе.*

Пречишћен текст члана 17. гласи:

Дисциплински поступак се покреће предлогом за покретање дисциплинског поступка против студента (у даљем тексту: предлог) у писаном облику.

Предлог подноси декан на основу непосредног сазнања или на основу пријаве у року од 15 дана од дана сазнања или подношења пријаве.

Предлог садржи:

- име и презиме студента против којег се поступак покреће;
- време, место и начин извршења повреде;
- материјалну и другу штету (ако је настала);
- доказе.

Члан 6.

Члан 18. се брише а члан 19. постаје члан 18. и тако редом.

Члан 7.

Измене и допуне Правилника о дисциплинској одговорности студената ступају на снагу даном доношења ове одлуке.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ
Проф. др Даница Љеифовић



Наставно-научно веће Правног факултета у Крагујевцу на предлог Комисије за Статут и Правилнике, а на основу члана 89. и члана 90. Закона о високом образовању ("СГ РС" бр. 76/05 100/07) члана 99. Статута Правног факултета у Крагујевцу и одредаба Правилника о квалитету и самовредновању (анекс - стандард 8.5) на седници одржаној 18. јуна 2008. године донело је

ПРАВИЛНИК О ПОЛАГАЊУ ИСПИТА И ОЦЕЊИВАЊУ НА ИСПИТУ

Опште одредбе

Члан 1.

Овим Правилником уређује се начин полагања испита и оцењивање на испиту на Правном факултету у Крагујевцу.

Члан 2.

Правни факултет у Крагујевцу као високошколска установа која има академске слободе одређене Законом, аутономно одређује начин испитивања знања студената.

Оцењивање

Члан 3.

Успешност студената у савладавању појединог испита континуирано се прати током наставе и изражава се поенима.

Члан 4.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити највише 100 поена.

Члан 5.

Укупна оцена студента на наставном предмету састоји се из два елемента

- 1) оцене рада студента током наставе
- 2) оцене знања студента показаног на завршном испиту

Члан 6.

Наставник на наставном предмету самостално одређује и у План рада на наставном предмету уноси релативно учешће оцене

предиспитних обавеза и оцене знања студента током наставе и на завршном испиту у укупној оцени студента на наставном предмету.

Члан 7.

Број поена који сваки од ова два елемента оцењивања носи не може бити мањи од 30 нити већи од 70.

Члан 8.

Успех студента на испиту изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан).

Студент не може бити позитивно оцењен без изласка на завршни испит.

Члан 9.

Укупна оцена студента на наставном предмету одређује се на основу укупног броја поена које је студент остварио током наставе и на завршном испиту на следећи начин:

- мање од 54 поена	- оцена 5
- 55-64 поена	- оцена 6
- 65-74 поена	- оцена 7
- 75-84 поена	- оцена 8
- 85-94 поена	- оцена 9
- 95 и више поена	- оцена 10

Члан 10.

Наставник и сарадник дужни су да оцењују рад студената током наставе (вежби).

Наставник и сарадник самостално одређују облике рада студената током наставе, методе оцењивања сваког облика рада у укупној оцени, време оцењивања.

Члан 11.

Облици рада студената који се оцењују током наставе могу бити

- учешће студената у настави (дискусије, анализе случајева):
- самостални индивидуални рад студената ван часа (есеј, семинарски рад)
- самостални групни рад студената (израда групног пројекта, презентације)
- савладавање градива током наставе, усмене провере (пропитивање), писмено тестирање.

Члан 12.

Провере знања студената током наставе као и на завршном испиту морају се реализовати у унапред одређеним терминима.

Испити

Члан 13.

Испит је јединствен и полаже се усмено, писмено, односно усмено и писмено.

Испит се полаже у седишту, односно у објектима наведеним у дозволи за рад.

Члан 14.

Ако се испит полаже писменим путем и усмено, студент стиче право да полаже усмени део испита када положи писмени део испита.

Писмени део испита признаје се само у текућем испитном року.

Када се испит полаже израдом семинарског рада и усмено, студент стиче право да полаже усмени део испита када успешно одбрани семинарски рад.

Одбрањен семинарски рад се признаје трајно, односно до промене наставног плана.

Члан 15.

Писмени испит може трајати најдуже два часа.

Питања за писмени испит или писмени део испита студенти добијају после размештања у просторију где се испит полаже.

После објављивања резултата писменог испита или писаног дела испита, а пре усменог дела испита, студенти имају право увида у своје задатке.

Члан 16.

Колоквијум је јаван и полаже се писмено или усмено.

Студент се пријављује за израду семинарског рада на почетку семестра у коме је предвиђена његова израда.

Одбрана семинарског рада може бити на предавању, вежбама, семинарима и она је јавна и усмена.

Члан 17.

Испит је јаван. Јавност је обезбеђена истицањем времена и места полагања испита на огласној табли и сајту Факултета.

Испит се полаже пред предметним наставником или испитном комисијом у просторији која је означена на огласној табли.

Члан 18.

Студент стиче право да полаже испит из наставног предмета када испуни све предиспитне обавезе утврђене студијским програмима.

Члан 19.

Испитни рокови су: -јануарски,-априлски, јунски, септембарски и октобарски.

Изузетно, студент коме је остао један неположен испит из студијског програма уписане године, има право да тај испит полаже у накнадном року до почетка наредне школске године.

Члан 20.

Студент са хендикепом има право да полаже испит на начин прилагођен његовим могућностима, односно на одговарајућем гестовном језику.

Члан 21.

Оцену на испиту даје предметни наставник или испитна комисија.

Оцена се уписује у индекс, испитну пријаву, испитну књигу, матичну књигу студента и записник о полагању испита. Поред оцене уписује се и датум испитивања и ставља се потпис испитивача.

Начин вођења испитне књиге као интерне евиденције, биће регулисан Упутством о вођењу испитне књиге.

Оцена 5 се не уписује у индекс студента.

Оцена се уписује бројевима и словима.

Резултат писменог испита или дела писменог испита саопштава се најкасније у року од три дана од дана одржавања испита на огласној табли Факултета.

Члан 22.

Сматра се да је студент полагао, а није положио испит:

- ако је полагао испит и добио оцену 5,

- ако је започео полагање, па одустао од испита.

Сматра се да је студент започео полагање испита када су му саопштена испитна питања.

Члан 23.

Наставници, односно испитна комисија, дужни су у року од 3 дана од одржавања испита доставити испитне пријаве и записник служби за студентска питања Факултета.

Приговор

Члан 24.

Студент има право да декану поднесе приговор на добијену оцену ако сматра да испит није обављен у складу са Законом и општим актима Универзитета и Факултета, у року од 36 часова од добијене оцене.

Декан у року од 24 часа од добијања приговора у складу са одредбама Закона и општих аката Универзитета и Факултета, разматра приговор и доноси одлуку по приговору.

Уколико се приговор студента усвоји, студент поново полаже испит у року од три дана од пријема одлуке из става 2. овог члана, пред комисијом од три члана коју именује декан.

Писмени испит или писани део усменог испита не понављају се пред комисијом, већ га она поново оцењује.

Члан 25.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од објављивања на сајту Правног факултета.

Број: 1596/4.5
18.06. 2008. године



ПРЕДСЕДНИК ННВ
Д. ДЕКАНА
Станко Бејатовић
Проф. др Станко Бејатовић

**Универзитет у Крагујевцу
Правни факултет**



Основне академске студије

ИСПИТНА КЊИГА

за предмет:

ПРАВО ИНДУСТРИЈСКЕ СВОЈИНЕ

Универзитет у Крагујевцу Правни факултет
 Испитна књига за Основне академске студије
 Предмет: ПРАВО ИНДУСТРИЈСКЕ СВОЈИНЕ

Испитивач: Снежана Вељко

Испитни рок: јануар

Датум: 7.11.2013.

Време почетка испита: 9,00ч Време завршетка испита: 10,45ч

Р. бр	Име и презиме кандидата	Број индекса	Питања	Напомене	Оцена
1.	Јована Вршачић	1/2009	1. Одом и послови-државне земљиште и интерес земљиште 2. Одом и државне послови и државне 3. Пром и послови државне земљиште интерес државне		10 (100%)
2.	Зорана Петрић	2/2009	1. Одом и државне и независан и зависан државне 2. Пром и државне државне индустрије, државне индустрије државне 3. Избор државне државне		8 (80%)
3.	Зорана Бераћ	5/2009	1. Класификација и одом индустрије 2. Пром и државне државне индустрије, државне индустрије државне 3. Избор државне државне државне		9 (90%)
4.	Снежана Вршачић	11/2009	1. Избор државне, државне и државне индустрије индустрије и државне земљиште 2. Пром и државне државне индустрије, државне индустрије државне 3. Избор државне државне државне индустрије државне		9 (90%)
5.	Јелена Ђокић	07/2009	1. Избор државне државне и државне индустрије државне индустрије 2. Избор државне државне државне 3. Избор државне државне државне државне државне државне		9 (90%)
6.	Кристина Станић	12/2009	1. Избор државне државне државне, државне државне државне, државне државне државне државне државне државне државне државне државне државне државне државне		8 (80%)



Потпис испитивача: Снежана Вељко

ПОПУЊАВА СТУДЕНТ



Правни факултет Универзитета у Крагујевцу

ИЗВЕШТАЈ О ПОЛОЖЕНОМ ИСПИТУ

Број индекса

Презиме и име студента _____

Назив предмета _____

Потпис студента

ПОПУЊАВА
НАСТАВНИК

Успех на испиту _____ (_____)

Датум полагања испита _____

Потпис наставника-испитивача



Сенат Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 55. став 7. Закона о високом образовању („Сл. Гласник РС“ бр. 76/05, 100/07-аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/2013, 99/2014, 45/2015-аутентично тумачење, 68/2015 и 87/2016), члана 103. став 1. тачка 16. алинеја 1. и члана 124.в Статута Универзитета у Крагујевцу (број II-01-148 од 26.02.2016. године - пречишћен текст), као и одредбе тачке 52. Основа за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији које је донео Национални савет за високо образовање (од 26.10.2016. године), на седници одржаној 29. децембра 2016. године, донео је

КОДЕКС О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ И ПРОФЕСИОНАЛНОЈ ЕТИЦИ УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

I ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Предмет Кодекса

Члан 1.

Кодексом о академском интегритету и професионалној етици Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Кодекс) се уређују правила етичког понашања, утврђују етички стандарди и начела у високом образовању, објављивању научних резултата, односу према интелектуалној својини, односима између наставника, истраживача и сарадника, других запослених и студената, поступцима у наступању Универзитета у Крагујевцу и факултета у његовом саставу и то наставника, истраживача, сарадника и студената у правном промету, као и у односу према јавности и средствима јавног информисања, начин и поступак утврђивања одговорности за повреду етичких начела и мере које се изричу за повреду етичких начела.

Одредбе овог Кодекса усклађене су са минималним захтевима садржаним у *Основама за Кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији* које је донео Национални савет за високо образовање.

Циљеви

Члан 2.

Кодекс има за циљ очување достојанства професије, унапређивање моралних вредности, очување угледа Универзитета у Крагујевцу и факултета у његовом саставу, заштите вредности знања и подизања свести о одговорности свих чланова универзитетске заједнице на Универзитету у Крагујевцу као и свеукупне академске заједнице.

Примена Кодекса

Члан 3.

Кодекс се примењује у професионалном и јавном деловању наставног и научног особља, студената и ваннаставног особља, Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Универзитет), као и у деловању лица која нису чланови академске заједнице Универзитета, а учествују у раду Универзитета.

Запослени на Универзитету и факултетима у његовом саставу и студенти морају се у свом раду, деловању и понашању на Универзитету придржавати етичких начела, начела научне истине и критичности и поштовати циљеве и принципе високог образовања.

Члан 4.

Органи и тела Универзитета и факултета у његовом саставу, дужни су да се у оквиру својих надлежности старају о остваривању и унапређењу етичких стандарда на Универзитету, у складу са овим Кодексом и да обезбеде услове неопходне за упознавање чланова академске заједнице са свим прописима који се тичу њихових права и обавеза.

Поступци прописани овим Кодексом не представљају замену за грађанске, кривичне, управне, дисциплинске и друге поступке који су уређени законима и општим актима Универзитета и факултета.

II НАЧЕЛА

Члан 5.

Лица из члана 3. овог Кодекса дужни су да се придржавају следећих начела:

- 1) Академска честитост
- 2) Интегритет
- 3) Колегијалност
- 4) Професионалност
- 5) Забрана дискриминације
- 6) Забрана узнемиравања
- 7) Непристрасност
- 8) Одговорност.

Поред начела из става 1. овог члана, чланови академске заједнице дужни су да поштују и друга уставом и законом утврђена начела, као што је слобода мишљења и изражавања, уважавање и поштовање права чланова академске заједнице, поштовање интегритета и достојанства личности, једнакости и праведности, аутономије и других начела.

Начело академске честитости

Члан 6.

Начело академске честитости заснива се на самосталности у академском и научном раду, односно спровођењу оригиналних научних истраживања, представљању властитих резултата, уз способност реалног сагледавања себе самог, властитог знања и тих резултата, као и на строгом поштовању ауторских права других.

Начело интегритета

Члан 7.

Начело интегритета подразумева дужност чланова академске заједнице да, водећи рачуна о општем добру, чувају интегритет система високог образовања и Универзитета и факултета, да раде савесно, марљиво, одговорно и посвећено, према свом најбољем знању.

Начело колегијалности

Члан 8.

Начело колегијалности се заснива на међусобном уважавању, поштовању и разумевању чланова академске заједнице уз неговање односа сарадње, водећи рачуна о интересима целокупне академске заједнице.

Начело професионалности

Члан 9.

Чланови академске заједнице дужни су да своје обавезе према студентима колегама и запосленима на факултету и Универзитету, као и колегама у другим установама у оквиру академске заједнице извршавају одговорно, савесно и професионално, држећи се начела објективности, непристрасности и међусобног уважавања.

Забрана дискриминације

Члан 10.

Недозвољен је сваки облик дискриминације, непосредне или посредне, на факултету и Универзитету, по било ком основу, а нарочито по основу расе, пола, националне припадности, друштвеног порекла, рођења, вероисповести, политичког или другог уверења, имовног стања, културе, језика, старости и психичког или физичког инвалидитета.

Стручност, способност и професионалне заслуге, као и резултати у обављању одређене врсте делатности, послова и задатака, једини су релевантни критеријуми вредновања и напредовања чланова академске заједнице.

Забрана узнемиравања

Члан 11.

Забрањена је свака врста узнемиравања међу члановима академске заједнице, а посебно када се темељи на злоупотреби положаја институционалне или хијерархијске надређености.

Узнемиравање је непримерено понашање према другом лицу, као што је полно узнемиравање и свако друго понашање које има за циљ повреду личног достојанства, ометање у обављању послова, омаловажавање других и које ствара или доприноси стварању непријатног и непријатељског радног окружења и образовног амбијента.

Начело непристрасности

Члан 12.

Чланови академске заједнице дужни су да се држе начела непристрасности и не смеју да допусте да ставови или мишљења о појединцима, друштвеним групама и делатностима који нису утемељени на искуству или рационалним аргументима, већ су донети унапред и засновани су на неоправданим генерализацијама утичу на њихову објективност у академским, истраживачким, стручним, административним, пословним и управљачким делатностима.

Начело одговорности

Члан 13.

Чланови академске заједнице дужни су да се брину о интересима факултета и Универзитета у духу развоја академских слобода, а посебно у погледу аргументоване расправе, критике, толеранције и одговорност трагања за оптималним решењима.

Под неодговорним понашањем сматрају се:

- несавесно управљање пословима, ресурсима и имовином факултета и Универзитета, онемогућавање или отежавање њиховог коришћења од стране других чланова,
- употреба имовине факултета и Универзитета за приватне, комерцијалне, политичке, верске и друге вануниверзитетске сврхе без посебног одобрења у складу са законом,
- коришћење имена и обележја факултета и Универзитета за приватне комерцијалне или некомерцијалне потребе.

III ЕТИЧКА ПРАВИЛА У НАСТАВНОМ, НАУЧНОМ И УМЕТНИЧКОМ РАДУ

Дужност факултета и наставника

Члан 14.

Факултет је дужан да у току трајања студија, а посебно на почетку прве године свих нивоа студија које организује, упозна студенте са етичким начелима, а посебно са правилима академске честитости, правилима за навођење идеја и радова других аутора, односно правилима цитирања и препричавања.

Члан 15.

Наставници факултета и Универзитета су дужни да:

- Поштују образовне циљеве, стратегије и стандарде факултета и Универзитета;
- Обезбеде репрезентативност, релевантност, тачност, и прецизност садржаја предмета и примерену позицију предмета унутар студијског програма;
- Теже постизању и преношењу квалитетних научних сазнања из своје научне области и предмета који се изводе на студијама;
- Понуде свим студентима начелно исте могућности за стицање знања;
- Вреднују рад студената отворено, праведно, објективно и благовремено;
- Свесно провере сваки писани рад студента и да обрате посебну пажњу на то да ли тај рад садржи неки од облика неакадемско понашања из овог Кодекса;
- Обезбеде транспарентност и јавност испита и објективност оцењивања.

Недозвољено поступање у наставном раду

Члан 16.

Члановима универзитетске академске заједнице није дозвољено да користе, подстичу, помажу или толеришу употребу недозвољених средстава за испуњавање предиспитних обавеза и полагање испита.

Члановима универзитетске академске заједнице није дозвољено да приступање испитима условљавају захтевима који нису садржани у елементима студијског програма, а посебно да намећу услове који њима донесе приватну материјалну и другу корист.

Чланови универзитетске академске заједнице гарантују изворност радова које објављују, као и тачност у приказивању и навођењу информација о пореклу идеја и навода којима су се у раду користили.

Недозвољено поступање у научноистраживачком, уметничком и стручном раду

Члан 17.

У научноистраживачком, уметничком и стручном раду није дозвољено:

- Плагирање;

- Лажно ауторство;
- Измишљање и кривотворење резултата;
- Аутоплагирање.

Забране из става 1. овог члана се односе на све писане радове наставног, научног и уметничког особља и студената, као што су: семинарски рад, дипломски или завршни рад, мастер рад, специјалистички рад, магистарски рад, докторска дисертација, рад у часопису, уџбеник, монографија, поглавља у зборницима и слично.

Одговорност за кршење забрана из става 1. овог члана сnose и припадници академске заједнице у случају несавесног и неодговорног приказивања, односно занемаривања чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком, односно уметничком раду (у рефератима за оцену докторске дисертације, избор у звање наставника или сарадника и сл.) Посебну одговорност има ментор при изради докторске дисертације, односно наставник који води студента код израде других облика писаних радова.

Плагирање

Члан 18.

Плагирање је представљање туђих идеја или туђег рада, у целини или деловима, без навођења изворног ауторства или изворника, односно противзаконито присвајање туђих интелектуалних творевина и научних резултата и њихово приказивање као својих, а нарочито:

- Дословно преузимање, као и копирање из електронских, штампаних или рукописних извора текста другог аутора, односно текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица – са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости – без навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања преузетог дела;
- Препричавање или сажимање текста другог аутора, као и текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица, из електронских, штампаних или рукописних извора, са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости, без одговарајућег навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања препричаног дела. Успутно навођење изворног аутора није довољно: аутор је дужан да обезбеди да се не створи погрешан утисак да су парафразиране реченице његова идеја;
- Непрецизно цитирање, које не следи правила цитирања прихваћена у датој научној, уметничкој, односно стручној области;
- Представљање идеја других аутора као својих, без одговарајућег навођења имена аутора, односно извора из кога је текст преузет.

Лажно ауторство

Члан 19.

Лажно ауторство је навођење лица које није учествовало у изради рада као аутора. Чланови универзитетске академске заједнице дужни су да као ауторе наводе све и само оне учеснике у процесу настајања научног, уметничког, односно стручног рада, који су интелектуално допринели раду. Није дозвољен ни дослук између лица укључених у израду рада, који се показује у недозвољеној сарадњи између студената, пропусту да се наведе примљена помоћ или пропусту да се прецизно поштују правила о групном раду на пројектима.

Измишљање и кривотворење резултата

Члан 20.

Измишљање и кривотворење резултата је деловање којим се манипулише предметом, опремом или процесом истраживања, са циљем да резултати научног истраживања буду намерно подешени или тенденциозно протумачени. Посебан облик измишљања и кривотворења резултата је несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком, односно уметничком раду.

Аутоплагирање

Члан 21.

Аутоплагирање је поновно објављивање, у деловима или у целости, свог раније објављеног или за другу сврху искоришћеног рада као новог и оригиналног, а да није изричито наведено да је у питању већ објављен или за другу сврху искоришћен рад.

Члан 22.

Поред забрана из члана 18. овог Кодекса у научноистраживачком, уметничком и стручном раду није дозвољено:

- Измишљање и преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа;
- Примање поклона или услуга;
- Корупција;
- Неосновано пријављивање других чланова универзитетске академске заједнице за кршење етичких начела и правила;

Измишљање и преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа

Члан 23.

У научноистраживачком, уметничком и стручном раду није дозвољено измишљање или преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа.

Примање поклона или услуга

Члан 24.

Чланови универзитетске академске заједнице не смеју да траже нити да примају, за себе или за друга лица, поклоне или услуге, уколико постоји оправдана претпоставка да ће тиме бити извршен утицај на њихову објективност или испуњавање професионалних обавеза.

Корупција

Члан 25.

Чланови универзитетске академске заједнице су дужни да утичу на сузбијање сваког покушаја корупције у високошколској установи и да пријаве сваки такав случај, у складу са законом.

Неосновано пријављивање других чланова универзитетске академске заједнице за кршење етичких начела и правила;

Члан 26.

Неосновано пријављивање других чланова универзитетске академске заједнице кршење етичких начела, као што су: плагијат, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, нетачност препорука или корупцију представља недозвољено понашање којим се крше одредбе овог Кодекса.

Законито и непристрасно обављање професионалних обавеза

Члан 27.

Чланови универзитетске академске заједнице дужни су да своје професионалне обавезе и академске дужности обављају у складу са законом и непристрасно. Они не смеју да користе свој положај за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице, нити да делују против интереса високог образовања у целини.

При обављању својих професионалних обавеза и академских дужности чланови универзитетске академске заједнице дужни су да избегавају стварање односа зависности према лицима која би могла да утичу на њихову непристрасност, а у случају да такав однос већ постоји дужни су да га отклоне.

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају ситуације које могу за последицу да имају кршење објективности и непристрасности, посебно између чланова заједнице који су у узајамном хијерархијском односу, односно који укључују оцењивање туђег рада и достигнућа, или одлучивање о статусу лица која су хијерархијски подређена, њиховом професионалном напредовању, погодностима, награђивању или кажњавању.

Вануниверзитетски послови и делатности чланова универзитетске заједнице

Члан 28.

Чланови академске заједнице не могу обављати ниједан ван-академски, односно ван-универзитетски посао или делатност који су у супротности са њиховим

професионалним обавезама на Универзитету и факултету или утичу на њихов интегритет и објективност у вршењу академских дужности.

При обављању вануниверзитетских послова и делатности чланови универзитетске заједнице дужни су да се придржавају закона и општих аката Универзитета и факултета, којима су регулисана њихова права и обавезе.

Сукоб интереса

Члан 29.

Чланови универзитетске академске заједнице дужни су да избегавају сукоб интереса и не смеју радњама и активностима које проистичу из обављања њихових професионалних обавеза и академских дужности са собом повезана лица стављати у повлашћен положај у односу на друга лица.

Објективна и непристрасна процена професионалног напредовања

Члан 30.

Процена успешности остваривања професионалних обавеза и професионалне компетенције члана универзитетске академске заједнице мора да буде објективна, непристрасна и утемељена на унапред утврђеним и транспарентним критеријумима.

Члан универзитетске академске заједнице дужан је да процене о условима за професионално напредовање других чланова заснива искључиво на критеријумима који су релевантни за обављање професионалних обавеза, односно на показаној стручности, таленту и професионалним резултатима.

Недозвољен је сваки облик дискриминације у поступку вредновања услова професионалног напредовања, као и у самом поступку напредовања.

Сви чланови универзитетске академске заједнице имају једнаке услове за напредовање на основу процене испуњености професионалних обавеза.

Наставници имају професионалну одговорност да брину о обезбеђивању подмлатканаучне и наставне заједнице и да подстичу напредовање и осамостаљивање млађих чланова универзитетске академске заједнице.

Заштита ауторских права и права интелектуалне својине

Члан 31.

Чланови универзитетске академске заједнице имају обавезу да предузимају мере у циљу унапређивања и промовисања поштовања и заштите ауторских права и права интелектуалне својине.

IV ПОСТУПАК УТВРЂИВАЊА НЕАКАДЕМСКОГ ПОНАШАЊА

Члан 32.

Поступак утврђивања неакадемског понашања примењује се повреде дефинисане одредбама од члана 15. закључно са чланом 31. овог Кодекса.

Факултети у саставу Универзитета санкционишу повреде утврђене овим Кодексом као и остале повреде утврђене кодексом факултета.

Органи и тела која учествују у поступку утврђивања неакадемског понашања

Члан 33.

У поступку утврђивања неакадемског понашања у првом степену учествују:

- етичка комисија факултета;
- наставно-научна, односно наставно-уметничка већа факултета;
- стручна комисија факултета, коју, на предлог етичке комисије, образује наставно-научно, односно наставно-уметничко веће факултета ради утврђивања чињеничног стања и давања предлога за даље поступање;
- декан факултета, који је дужан да се стара о спровођењу поступка утврђивања неакадемског понашања у роковима предвиђеним кодексом факултета.

Поступак утврђивања неакадемског понашања у другом степену спроводи Одбор за професионалну етику Универзитета.

Сви чланови првостепених и другостепених органа у поступку утврђивања неакадемског понашања дужни су да поштују етичке стандарде предвиђене овим Кодексом и кодексом факултета, а у случају повреде етичких стандарда подлежу мерама прописаним за повреду Кодекса.

Покретање поступка пред првостепеним органима

Захтев за утврђивање неакадемског понашања

Члан 34.

Захтев за утврђивање неакадемског понашања (у даљем тексту: *захтев*) могу поднети запослени на факултету, студенти и друга физичка лица (у даљем тексту: *акузатори*), као и органи и тела факултета и научноистраживачких организација и института, када постоје основи сумње да је рад другог или других лица настао као резултат неког од облика неакадемског понашања.

Захтев се подноси у писаном облику, мора бити образложен и мора да садржи доказе који указују на неакадемско понашање.

Захтев мора да садржи личне податке и потпис подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи.

Захтев се подноси етичкој комисији факултета у којој је лице против кога се подноси захтев запослено или је било запослено, завршило студије, односно одбранило рад (у даљем тексту: *матични факултет*).

У случају коауторства наставно-научних радника из две установе или већег броја установа, поступак се спроводи на факултету који остварује већи удео у средствима којима се финансира пројекат у оквиру којег је настао рад чији је интегритет предмет

поступка, а ако рад није резултат пројекта, у установи коју, између укључених, по хитном поступку одреди Ректорски савет КОНУС-а.

Члан 35.

Ако је захтев уредан, етичка комисија факултета у року од осам дана од дана његовог пријема доставља захтев лицу против кога је поступак покренут, ради писаног изјашњења.

Захтев из става 1. овог члана може се доставити редовном поштом или путем електронске поште.

Лице против кога је покренут поступак има рок од 15 дана од дана достављања да се писаним путем изјасни о наводима из захтева.

Уколико етичка комисија факултета закључи да лице против кога је поступак покренут избегава да прими захтев, односно да се о њему изјасни, донеће, у року не краћем од 25 и не дужем од 30 дана од дана када је захтев достављен, закључак да постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања.

Члан 36.

У случају да је сумња на постојање неакадемског понашања неоснована, захтев се одбија.

Етичка комисија факултета у процесу одбијања је дужна да размотри да ли одбијена пријава садржи елементе лажне, односно шиканирајуће пријаве и ако процени да за то постоји сумња, може да покрене поступак утврђивања одговорности подносиоца захтева.

Стручна комисија

Члан 37.

Уколико постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања, етичка комисија факултета доставља захтев наставно-научном, односно наставно-уметничком већу матичног факултета за формирање стручне комисије.

Стручна комисија из става 1. овог члана, има 5 чланова и чине је:

- Три члана из одговарајуће или блиске научне, односно уметничке области, које именује наставно-научно, односно наставно-уметничко веће матичног факултета;
- Један члан кога именује Ректор Универзитета, а који није запослен на матичном факултету;
- Један члан кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен на матичном факултету.

За члана стручне комисије не може бити именовано лице које се налази у сукобу интереса, наставници или истраживачи који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану, потписници званичних извештаја, као ни акузатор.

Наставно-научно, односно наставно-уметничко веће матичног факултета по пријему захтева из става 1. овог члана, дужно је да на својој првој наредној седници, констатује формирање стручне комисије и да именује три њена члана, и истовремено да упути захтев Ректору Универзитета и Националном савету за високо образовање да именују по једног члана стручне комисије.

Ректор Универзитета и Национални савет за високо образовање дужни су да именују по једног члана стручне комисије у року од 30 дана од дана пријема захтева матичног факултета, о чему обавештавају декана матичног факултета.

Декан матичног факултета дужан је да, у року од 2 дана од дана пријема обавештења Ректора и Националног савета за високо образовање о именовању чланова стручне комисије, донесе решење о формирању, саставу стручне комисије, задацима и роковима за достављање стручног мишљења, и да га достави њеним члановима.

Дан доношења решења из става 5. овог члана сматра се даном коначног формирања стручне комисије.

Члан 38.

Стручна комисија може вршити процену оригиналности непосредним упоређивањем или узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и одговарајућих метода и стандарда, сходно специфичности научне, односно уметничке области, увидом у истраживачку документацију, увидом у прикупљену, односно коришћену грађу и друге врсте процене и документације сходно повреди Кодекса за коју је поднет захтев.

Стручна комисија може да затражи и мишљење од ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензената, одговарајућег стручног органа факултета и других стручних и физичких лица и тела.

Члан 39.

Стручна комисија је дужна да у року од 60 дана од дана формирања достави етичкој комисији образложено стручно мишљење.

Рок из става 1. овог члана се у изузетним случајевима може продужити највише за још 30 дана на образложени предлог стручне комисије упућен декану матичног факултета који је донео решење о њеном формирању.

Период између 15. јула и 20. августа се не рачуна у рокове утврђене ставом 1. и ставом 2. овог члана.

Члан 40.

Стручна комисија може да, у свакој фази свога рада, декану матичног факултета упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

Предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка декану матичног факултета може да упути и етичка комисија.

Извештај етичке комисије факултета

Члан 41.

Етичка комисија је дужна да, на основу мишљења стручне комисије и писаног изјашњења лица за које постоји основана сумња да се неакадемски понашало, у року од 15 дана од дана достављања стручног мишљења, сачини Извештај са мишљењем и достави га декану матичног факултета.

Уколико утврди постојање неакадемског понашања, етичка комисија може у оквиру Извештаја предложити и да мере за повреду Кодекса буду изречене ментору, рецензентима и члановима комисија за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду.

Уколико етичка комисија утврди да није било повреде академског интегритета и да се пријава претежно заснива на неистинитим наводима, односно да садржи шиканирајуће елементе, покренуће поступак утврђивања одговорности акузатора за кршење етичких начела и правила, односно неосновано пријављивање других чланова универзитетске академске заједнице.

Члан 42.

Декан матичног факултета дужан је да извештај етичке комисије одмах, а најкасније у року од три дана од дана пријема, исти достави наставно-научном, односно наставно-уметничком већу ради одлучивања.

Наставно-научно, односно наставно-уметничко веће матичног факултета на првој наредној седници разматра и доноси одлуку по извештају етичке комисије.

На основу одлуке из става 2. овог члана којом је утврђено неакадемско понашање, декан матичног факултета изриче меру за повреду Кодекса најкасније у року од 15 дана од дана доношења одлуке.

Мере за повреду Кодекса

Члан 43.

Изрицање мера за повреду Кодекса представља израз неслагања универзитетске академске заједнице са недопуштеним понашањем утврђеним одредбама овог Кодекса, као друштвено неприхватљивим поступањем.

Мере имају за првенствени циљ безусловно ограђивање факултета и Универзитета од наведеног понашања, као и упућивање поруке најширој јавности да су такви облици понашања непримерени члановима универзитетске академске заједнице.

Радње проистекле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата, или другог недозвољеног понашања утврђеног одредбама овог Кодекса, не представљају повреду академског интегритета и као такве морају бити образложене у извештају етичке комисије.

Члан 44.

За повреду Кодекса изричу се:

- Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања;
- Мере за утврђене друге повреде Кодекса или немаран однос према обавези коректног академског понашања.

Члан 45.

Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања су:

- Оглашавање дипломе о стеченом научном називу доктора наука ништавом у случају коначне одлуке којом је утврђено да докторска дисертација није резултат оригиналног научног рада. Даном оглашавања ништавости дипломе о стеченом научном називу доктора наука, лицу чија је диплома оглашена ништавом престају права и обавезе проистекле по основу стицања дипломе која је поништена. Сходан поступак примењује се и у односу на магистарску тезу, мастер рад или дипломски рад;
- Одузимање наставничког, односно сарадничког звања у случају ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произилази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом и подзаконским актима, као и актима Универзитета и матичног факултета, односно ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања. Поступак одузимања звања покреће декан факултета, а спроводи се на начин који је превиђен за избор у звање, односно стицање звања.

Коначна одлука о мери изреченој за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања, објављује се на седници наставно-научног односно наставно-уметничког већа и савета матичног факултета, и на седници Сената, као и на интернет страницама факултета и Универзитета.

Члан 46.

Мере за утврђене друге повреде Кодекса или немаран однос према обавези коректног академског понашања су:

- Опомена;
- Јавна опомена;
- Јавна осуда.

Облик мере за утврђене друге повреде Кодекса или немаран однос према обавези коректног академског понашања одређује се у зависности од тежине учињене повреде, штете која је нанета угледу факултета и Универзитета, активности које је учинилац предложио да ће предузети у сврху отклањања последица повреда Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса.

О облику мере за повреду Кодекса у виду друге повреде Кодекса или немарног односа према обавези коректног академског понашања одлучује наставно-научно, односно наставно-уметничко веће.

Одлука из става 3. овог члана мора садржати образложење због чега се одређено понашање сматра повредом или немарним односом, а не неакадемским понашањем које повлачи мере из члана 45. овог Кодекса.

Члан 47.

Опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса у виду писаног упозорења без објављивања и уноси се у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Члан 48.

Јавна опомена која се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници наставно-научног односно наставно-уметничког већа и савета матичног факултета и уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна опомена се објављује одмах по коначности одлуке којом је изречена.

Члан 49.

Јавна осуда која се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници наставно-научног односно наставно-уметничког већа и савета матичног факултета и седници Сената, као и на интернет страницама интернет страницама факултета и Универзитета, а уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна осуда објављује се одмах по коначности одлуке којом је изречена.

Поступак пред другостепеним органом

Члан 50.

Лице коме је изречена мера, као и подносилац захтева за утврђивање неакадемског понашања, могу у року од 15 дана од дана пријема првостепене одлуке, поднети жалбу Одбору за професионалну етику Универзитета као другостепеном органу.

Одбор за професионалну етику Универзитета има 13 чланова, које именује Сенат на предлог Колегијума Универзитета.

Одбор чине по један наставник са сваког факултета у саставу Универзитета, који је у звању редовног професора и проректор Универзитета за област науке.

За члана Одбора не може бити именовано лице које се налази у сукобу интереса, у складу са одредбама овог Кодекса.

Надлежност, поступак пред Одбором за професионалну етику, као и друга питања од значаја за рад Одбора уредиће се, посебним актом, сходно одредбама овог Кодекса којим се уређује рад првостепених органа и тела, а који доноси Сенат.

Члан 51.

Приликом разматрања жалбе, Одбор за професионалну етику Универзитета може да затражи и додатна објашњења од свих учесника у поступку, као и других стручних и физичких лица.

Одбор за професионалну етику Универзитета је дужан да у року од 60 дана од дана пријема жалбе, доноси одлуку којом може потврдити или преиначити првостепену одлуку, или исту поништити и вратити на поновно одлучивање.

Одлука Одбора за професионалну етику Универзитета доставља се жалиоцу, матичном факултету и Националном савету за високо образовање.

Одлука Одбора за професионалну етику Универзитета је коначна.

Члан 52.

Матични факултет дужан је да коначну одлуку Одбора за професионалну етику којом се изриче мера за повреду Кодекса достави Националном савету за високо образовање у року од осам дана од дана њене коначности.

Понављање поступка утврђивања неакадемског понашања

Члан 53.

У случају појављивања нових чињеница које су од значаја за доношење одлуке, а које нису биле познате док је вођен поступак утврђивања неакадемског понашања, етичка комисија факултета може, по подношењу образложеног захтева или на сопствену иницијативу, покренути обнову тога поступка.

V ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 54.

Овај Кодекс ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Крагујевцу (www.kg.ac.rs).

Члан 55.

Даном ступања на снагу овог Кодекса престаје да важи Етички кодекс Универзитета у Крагујевцу (број: 648/9 од 06.06.2005. године), Правилник о раду Суда части (од 23.03. 2006. године), Правилник о избору чланова Суда части(од 31.03.2011.г), Одлука о изменама и допунама Правилника о избору чланова Суда части (од 31.03. 2011. г.) и Одлука о изгледу и садржају евиденције о изреченим мерама Суда части (26.12.2013.г).

Одредбе овог Кодекса се, у складу са тачком 51. Основа за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији које је донео

Национални савет за високо образовање, примењују на све до сада започете и недовршене поступке утврђивања неакадемског понашања, односно повреде Етичког кодекса.

Члан 56.

Обавезује се Стручна служба Универзитета да Националном савету за високо образовање достави овај Кодекс одмах након његовог усвајања, а најкасније у року од 60 дана од дана објављивања Основа за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији на сајту Националног савета за високо образовање.

СЕНАТ УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Број: III-01-1032/ 13

Дана: 29.12.2016. године

Крагујевац

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА,

Проф. др Небојша Арсенијевић, ректор

Наставно научно веће Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 55. став 7. Закона о високом образовању („СГ РС“ бр. 76/05, 100/07-аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/2013, 99/2014, 45/2015-аутентично тумачење, 68/2015 и 87/2016), члана 100. став 1. тачка 11. као и одредбе тачке 52. Основа за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији које је донео Национални савет за високо образовање (од 26.10.2016. године), на седници одржаној 30.01.2017. године, донео је

КОДЕКС О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ И ПРОФЕСИОНАЛНОЈ ЕТИЦИ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

І ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Предмет Кодекса

Члан 1.

Кодексом о академском интегритету и професионалној етици Правног факултета Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Кодекс) уређују се правила етичког понашања, утврђују етички стандарди и начела у високом образовању, објављивању научних резултата, односу према интелектуалној својини, односима између наставника, истраживача и сарадника, других запослених и студената, поступцима у наступању Правног факултета у Крагујевцу и то: наставника, истраживача, сарадника и студената у правном промету, као и у односу према јавности и средствима јавног информисања, начин и поступак утврђивања одговорности за повреду етичких начела и мере које се изричу за повреду етичких начела.

Одредбе овог Кодекса усклађене су са минималним захтевима садржаним у Основама за Кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији које је донео Национални савет за високо образовање и Кодексом о академском интегритету и професионалној етици Универзитета у Крагујевцу.

Циљеви

Члан 2.

Кодекс има за циљ очување достојанства професије, унапређивање моралних вредности, очување угледа Правног факултета у Крагујевцу (у даљем тексту: Факултет), заштите вредности знања и подизања свести о одговорности свих чланова свеукупне академске заједнице.

Примена Кодекса

Члан 3.

Кодекс се примењује у професионалном и јавном деловању наставног и научног особља, студената и ненаставног особља Факултета, као и у деловању лица која нису чланови академске заједнице Факултета, а учествују у раду Факултета.

Запослени на Факултету и студенти морају се у свом раду, деловању и понашању на Факултету придржавати етичких начела, начела научне истине и критичности и поштовати циљеве и принципе високог образовања.

Члан 4.

Органи и тела Факултета, дужни су да се у оквиру својих надлежности старају о остваривању и унапређењу етичких стандарда на Факултету, у складу са овим Кодексом и да обезбеде услове неопходне за упознавање чланова академске заједнице са свим прописима који се тичу њихових права и обавеза.

Члан 5.

Поступци прописани овим Кодексом не представљају замену за грађанске, кривичне, управне, дисциплинске и друге поступке који су уређени законима и општим актима Универзитета и Факултета.

II НАЧЕЛА

Члан 6.

Лица из члана 3 овог кодекса дужна су да се придржавају следећих начела: академске честитости, интегритета, колегијалности, професионалности, забране дискриминације, забране узнемиравања, непристрасности, одговорности.

Осим поменутих начела у претходном ставу овог члана, чланови академске заједнице дужни су да поштују и друга уставом и законом утврђена начела, као што је слобода мишљења и изражавања, уважавање и поштовање права чланова академске заједнице, поштовање интегритета и достојанства личности, једнакости и праведности, аутономије и других начела.

Начело академске честитости

Члан 7.

Начело академске честитости почива на самосталности у академском и научном раду, односно спровођењу оригиналних научних истраживања, представљању властитих резултата, уз способност реалног сагледавања себе самог, властитог знања и резултата истраживања, као и на строгом поштовању ауторских права других.

Начело интегритета

Члан 8.

Начело интегритета подразумева дужност чланова академске заједнице да, водећи рачуна о општем добру, чувају интегритет система високог образовања и Факултета, да раде савесно, марљиво, одговорно и посвећено, према свом најбољем знању.

Начело колегијалности

Члан 9.

Начело колегијалности почива на међусобном уважавању, поштовању и разумевању чланова академске заједнице уз неговање односа сарадње, водећи рачуна о интересима целокупне академске заједнице.

Начело професионалности

Члан 10.

Чланови академске заједнице дужни су да своје обавезе према студентима колегама и запосленима на Факултету и Универзитету у Крагујевцу (у даљем тексту: Универзитет) као и колегама у другим установама у оквиру академске заједнице извршавају одговорно, савесно и професионално, поштујући објективност, непристрасност и међусобно уважавање.

Забрана дискриминације

Члан 11.

Забрањен је сваки облик дискриминације, непосредне или посредне, на Факултету и Универзитету, по било ком основу, а нарочито по основу расе, пола, националне припадности, друштвеног порекла, рођења, вероисповести, политичког или другог уверења, имовног стања, културе, језика, старости и психичког или физичког инвалидитета.

Једини релевантни критеријуми за вредновање и напредовање чланова академске заједнице су: стручност, способност и професионалне заслуге, као и резултати у обављању одређене врсте делатности, послова и задатака.

Забрана узнемиравања

Члан 12.

Забрањена је свака врста узнемиравања међу члановима академске заједнице, а посебно када почива на злоупотреби положаја институционалне или хијерархијске надређености.

Узнемиравање је непримерено понашање према другом лицу, као што је полно узнемиравање и свако друго понашање које има за циљ повреду личног достојанства, ометање у обављању послова, омаловажавање других и које ствара или доприноси стварању непријатног и непријатељског радног окружења и образовног амбијента.

Начело непристрасности

Члан 13.

Чланови академске заједнице дужни су да се придржавају начела непристрасности и не смеју да допусте да ставови или мишљења о појединцима, друштвеним групама и делатностима који нису утемељени на искуству или

рационалним аргументима, већ су донети унапред и засновани су на неоправданим генерализацијама утичу на њихову објективност у академским, истраживачким, стручним, административним, пословним и управљачким делатностима.

Начело одговорности

Члан 14.

Чланови академске заједнице дужни су да се брину о интересима Факултета и Универзитета у духу развоја академских слобода, а посебно у погледу аргументоване расправе, критике, толеранције и одговорности трагања за оптималним решењима.

Као неодговорно понашање сматраће се:

- несавесно управљање пословима, ресурсима и имовином Факултета и Универзитета, онемогућавање или отежавање њиховог коришћења од стране других чланова,
- употреба имовине Факултета и Универзитета за приватне, комерцијалне, политичке, верске и друге вануниверзитетске сврхе без посебног одобрења у складу са законом,
- коришћење имена и обележја Факултета и Универзитета за приватне комерцијалне или некомерцијалне потребе.

III ЕТИЧКА ПРАВИЛА У НАСТАВНОМ И НАУЧНОМ РАДУ

Дужност Факултета и наставника

Члан 15.

Факултет је дужан да у току трајања студија, а посебно на почетку прве године свих нивоа студија које организује, упозна студенте са етичким начелима, а посебно са правилима академске честитости, правилима за навођење идеја и радова других аутора, односно правилима цитирања и препречавања, као и са Кодексом.

Члан 16.

Наставници Факултета су дужни да:

- поштују образовне циљеве, стратегије и стандарде Факултета и Универзитета;
- обезбеде репрезентативност, релевантност, тачност, и прецизност садржаја предмета и примерену позицију предмета унутар студијског програма;
- теже постизању и преношењу квалитетних научних сазнања из своје научне области и предмета који се изводе на студијама;
- понуде свим студентима исте могућности за стицање знања;
- вреднују рад студената отворено, праведно, објективно и благовремено;
- савесно провере сваки писани рад студента и да обрате посебну пажњу на то да ли тај рад садржи неки од облика неакадемског понашања из овог Кодекса;
- обезбеде транспарентност и јавност испита и објективност оцењивања.

Недозвољено поступање у наставном раду

Члан 17.

Члановима академске заједнице није дозвољено да користе, подстичу, помажу или толеришу употребу недозвољених средстава за испуњавање предиспитних обавеза и полагање испита.

Члановима академске заједнице није дозвољено да приступање испитима условљавају захтевима који нису садржани у студијским програмима, а посебно да намећу услове који њима доносе приватну материјалну и другу корист.

Чланови академске заједнице гарантују изворност радова које објављују, као и тачност у приказивању и навођењу информација о пореклу идеја и навода којима су се у раду користили.

Недозвољено поступање у научноистраживачком, и стручном раду

Члан 18.

У научноистраживачком, уметничком и стручном раду није дозвољено:

- плагирање;
- лажно ауторство;
- измишљање и кривотворење резултата;
- аутоплагирање.

Забране из става 1. овог члана се односе на све писане радове наставног и научног особља и студената, као што су: семинарски рад, дипломски или завршни рад, мастер рад, специјалистички рад, магистарски рад, докторска дисертација, рад у часопису, уџбеник, монографија, поглавља у зборницима и слично.

Одговорност за кршење забрана из става 1. овог члана сnose и припадници академске заједнице у случају несавесног и неодговорног приказивања, односно занемаривања чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком, односно уметничком раду (у рефератима за оцену докторске дисертације, избор у звање наставника или сарадника и сл.) Посебну одговорност има ментор при изради докторске дисертације, односно наставник који води студента код израде других облика писаних радова.

Плагирање

Члан 19.

Плагирање је представљање туђих идеја или туђег рада, у целини или деловима, без навођења изворног ауторства или изворника, односно противзаконито присвајање туђих интелектуалних творевина и научних резултата и њихово приказивање као својих. Под плагирањем се нарочито подразумева:

- дословно преузимање, као и копирање из електронских, штампаних или рукописних извора текста другог аутора, односно текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица - са српског или страног језика, у деловима (независно од обима) или у целости - без навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања преузетог дела;
- препричавање или сажимање текста другог аутора, као и текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица, из електронских, штампаних или рукописних извора, са српског или страног језика, у деловима (независно од обима) или у целости, без одговарајућег навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања препричаног дела. Успутно навођење изворног аутора није довољно: аутор је дужан да обезбеди да се не створи погрешан утисак да су парафразирани реченице његова идеја;
- непрецизно цитирање, које не следи правила цитирања прихваћена у датој научној, односно стручној области;
- представљање идеја других аутора као својих, без одговарајућег навођења имена аутора, односно извора из кога је текст преузет.

Лажно ауторство

Члан 19.

Лажно ауторство је навођење лица које није учествовало у изради рада као аутора. Чланови академске заједнице дужни су да као ауторе наводе све и само оне учеснике у процесу настајања научног, односно стручног рада, који су интелектуално допринели раду. Није дозвољен ни дослух између лица укључених у израду рада, који се показује у недозвољеној сарадњи између студената, пропуст да се наведе примљена помоћ или пропуст да се прецизно поштују правила о групном раду на пројектима.

Измишљање и кривотворење резултата

Члан 20.

Измишљање и кривотворење резултата је деловање којим се манипулише предметом, опремом или процесом истраживања, са циљем да резултати научног истраживања буду намерно подешени или тенденциозно протумачени. Посебан облик измишљања и кривотворења резултата је несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду.

Аутоплагирање

Члан 21.

Аутоплагирање је поновно објављивање, у деловима или у целости, свог раније објављеног или за другу сврху искоришћеног рада као новог и оригиналног, а да није изричито наведено да је у питању већ објављен или за другу сврху искоришћен рад.

Члан 22.

У научноистраживачком, и стручном раду није дозвољено:

- измишљање и преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа;

- тражење и примање поклона или услуга за себе или друга лица уколико постоји оправдана претпоставка да ће тиме бити извршен утицај на њихову објективност или испуњавање професионалних обавеза;

- корупција, због чега су чланови академске заједнице дужни да утичу на сузбијање сваког покушаја корупције на Факултету и да пријаве сваки такав случај, у складу са законом;

- неосновано пријављивање других чланова академске заједнице за плагијат, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, нетачност препорука или корупцију чиме се крше одредбе овог Кодекса.

Законито и непристрасно обављање професионалних обавеза

Члан 23.

Чланови академске заједнице дужни су да своје професионалне обавезе и академске дужности обављају у складу са законом и непристрасно. Они не смеју да користе свој положај за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице, нити да делују против интереса високог образовања у целини.

При обављању својих професионалних обавеза и академских дужности чланови академске заједнице дужни су да избегавају стварање односа зависности према лицима која би могла да утичу на њихову непристрасност, а у случају да такав однос већ постоји дужни су да га отклоне.

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају ситуације које могу за последицу да имају кршење објективности и непристраности, посебно између чланова заједнице који су у узајамном хијерархијском односу, односно који укључују оцењивање туђег рада и достигнућа, или одлучивање о статусу лица која су хијерархијски подређена, њиховом професионалном напредовању, погодностима, награђивању или кажњавању.

Ван-универзитетски послови и делатности чланова универзитетске заједнице

Члан 24.

Чланови академске заједнице не могу обављати ниједан ван-академски, односно ван-универзитетски посао или делатност који су у супротности са њиховим професионалним обавезама на Факултету и Универзитету или утичу на њихов интегритет и објективност у вршењу академских дужности.

При обављању ван-универзитетских послова и делатности чланови

универзитетске заједнице дужни су да се придржавају закона и општих аката Факултета и Универзитета, којима су регулисана њихова права и обавезе.

Сукоб интереса

Члан 25.

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају сукоб интереса и не смеју радњама и активностима које проистичу из обављања њихових професионалних обавеза и академских дужности са њима повезана лица стављати у повлашћен положај у односу на друга лица.

Повезана лица су лица која се са чланом академске заједнице налазе у посебном односу, заснованом на браку или ванбрачној заједници, крвном сродству у правој линији неограничено, односно у побочној линији до четвртог степена сродства, тазбинском сродству закључно са другим степеном сродства; односу заснованом на усвојењу, односу кумства, блиског пријатељства, интимне везе и живота у заједничком домаћинству.

Објективна и непристрасна процена професионалног напредовања

Члан 26.

Процена успешности остваривања професионалних обавеза и професионалне компетенције члана академске заједнице мора да буде објективна, непристрасна и утемељена на унапред утврђеним и транспарентним критеријумима.

Члан академске заједнице дужан је да процене о условима за професионално напредовање других чланова заснива искључиво на критеријумима који су релевантни за обављање професионалних обавеза, односно на показаној стручности, таленту и професионалним резултатима.

Недозвољен је сваки облик дискриминације у поступку вредновања услова професионалног напредовања, као и у самом поступку напредовања.

Сви чланови академске заједнице имају једнаке услове за напредовање на основу процене испуњености професионалних обавеза.

Наставници имају професионалну одговорност да брину о обезбеђивању подмлатка научне и наставне заједнице и да подстичу напредовање и осамостаљивање млађих чланова академске заједнице.

Заштита ауторских права и права интелектуалне својине

Члан 27.

Чланови академске заједнице имају обавезу да предузимају мере у циљу унапређивања и промовисања поштовања и заштите ауторских права и права интелектуалне својине.

IV ПОСТУПАК УТВРЂИВАЊА НЕАКАДЕМСКОГ ПОНАШАЊА

Члан 28.

Поступак утврђивања неакадемског понашања примењује се на повреде дефинисане одредбама од члана 15. закључно са чланом 27. овог кодекса.

Факултет санкционише повреде утврђене овим кодексом, као и остале повреде утврђене кодексом Универзитета.

Органи и тела која учествују у поступку утврђивања неакадемског понашања

Члан 29.

У поступку утврђивања неакадемског понашања у првом степену учествују:

- Етичка комисија Факултета;
- Наставно-научно веће Факултета;
- стручна комисија факултета, коју, на предлог Етичке комисије, образује Наставно-научно веће Факултета ради утврђивања чињеничног стања и давања предлога за даље поступање;
- декан Факултета, који је дужан да се стара о спровођењу поступка утврђивања неакадемског понашања у роковима предвиђеним овим Кодексом.

Поступак утврђивања неакадемског понашања у другом степену спроводи Одбор за професионалну етику Универзитета.

Сви чланови првостепених и другостепених органа у поступку утврђивања неакадемског понашања дужни су да поштују етичке стандарде предвиђене овим Кодексом и Кодексом Универзитета, а у случају повреде етичких стандарда подлежу мерама прописаним за повреду Кодекса.

Покретање поступка пред првостепеним органима

Захтев за утврђивање неакадемског понашања

Члан 30.

Захтев за утврђивање неакадемског понашања (у даљем тексту: *захтев*) могу поднети запослени на Факултету, студенти и друга физичка лица (у даљем тексту: *акузатори*), као и органи и тела Факултета, других високошколских установа, научноистраживачких организација и института, када постоје основи сумње да је рад другог или других лица настао као резултат неког од облика неакадемског понашања.

Захтев се подноси у писаном облику, мора бити образложен и мора да садржи доказе који указују на неакадемско понашање.

Захтев мора да садржи личне податке и потпис подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи.

Захтев се подноси Етичкој комисији Факултета против лица које је на Факултету запослено или је било запослено, завршило студије, односно одбранило рад.

Етичка комисија има 5 чланова.

Етичку комисију именује декан Факултета на предлог Наставно научног већа (3 члана) ненаставних радника (1члан) и Студентског парламента (1 члан).

У случају коауторства наставно-научних радника из две установе или већег броја установа, поступак се спроводи на факултету који остварује већи удео у средствима којима се финансира пројекат у оквиру којег је настао рад чији је интегритет предмет поступка, а ако рад није резултат пројекта, у установи коју, између укључених, по хитном поступку одреди Ректорски савет КОНУС-а.

Члан 31.

Ако је захтев уредан, Етичка комисија Факултета у року од осам дана од дана његовог пријема доставља захтев лицу против кога је поступак покренут, ради писаног изјашњења.

Захтев из става 1. овог члана може се доставити: кичним уручивањем, редовном поштом са повратницом или путем електронске поште.

Лице против кога је покренут поступак има рок од 15 дана од дана достављања да се писаним путем изјасни о наводима из захтева.

Уколико Етичка комисија Факултета закључи да лице против кога је поступак покренут избегава да прими захтев, односно да се о њему изјасни, донеће, у року не краћем од 25 и не дужем од 30 дана од дана када је захтев достављен, закључак да постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања.

Члан 32.

У случају да је сумња на постојање неакадемског понашања неоснована, захтев се одбија.

Етичка комисија Факултета у процесу одбијања је дужна да размотри да ли одбијена пријава садржи елементе лажне, односно шиканирајуће пријаве и ако процени да за то постоји сумња, покренуће поступак утврђивања одговорности подносиоца захтева.

Стручна комисија

Члан 33.

Уколико постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања, Етичка комисија Факултета доставља захтев Наставно-научном већу Факултета за формирање стручне комисије.

Стручна комисија из става 1. овог члана има 5 чланова и чине је:

- Три члана из одговарајуће или блиске научне области, које именује Наставно-научно веће Факултета;

- Један члан кога именује Ректор Универзитета, а који није запослен на Факултету;

- Један члан кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен на Факултету.

За члана стручне комисије не може бити именовано лице које се налазиу сукобу интереса, наставници или истраживачи који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану, потписници званичних извештаја, као ни акузатор.

Наставно-научно веће Факултета по пријему захтева из става 1. овог члана, дужно је да на првој наредној седници, констатује формирање стручне комисије и да именује три њена члана, и истовремено да упутити захтев Ректору Универзитета и Националном савету за високо образовање да именују по једног члана стручне комисије.

Декан Факултета дужан је да, у року од 2 дана од дана пријема обавештења Ректора и Националног савета за високо образовање о именовању чланова стручне комисије, донесе решење о формирању, саставу стручне комисије, задацима и роковима за достављање стручног мишљења, и да га без одлагања достави њеним члановима.

Дан доношења решења из става 5. овог члана сматра се даном коначног формирања стручне комисије.

Члан 34.

Стручна комисија може вршити процену оригиналности непосредним упоређивањем или узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и одговарајућих метода и стандарда, сходно специфичности научне, односно уметничке области, увидом у истраживачку документацију, увидом у прикупљену, односно коришћену грађу и друге врсте процене и документације сходно повреди Кодекса за коју је поднет захтев.

Стручна комисија може да затражи и мишљење од ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензента, одговарајућег стручног органа Факултета и других стручних физичких лица и тела.

Члан 35.

Стручна комисија је дужна да у року од 60 дана од дана формирања достави Етичкој комисији образложено стручно мишљење.

Рок из става 1. овог члана се у изузетним случајевима може продужити највише за још 30 дана на образложени предлог стручне комисије упућен декану Факултета који је донео решење о њеном формирању.

Период између 15. јула и 20. августа се не рачуна у рокове утврђене ставом 1. и 2. овог члана.

Члан 36.

Стручна комисија може да, у свакој фази свога рада, декану Факултета упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

Предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка декану Факултета може да упути и Етичка комисија.

Извештај Етичке комисије Факултета

Члан 37.

Етичка комисија је дужна да, на основу мишљења стручне комисије и писаног изјашњења лица за које постоји основана сумња да се неакадемски понашало, у року од 15 дана од дана достављања стручног мишљења, сачини Извештај са мишљењем и достави га декану Факултета.

Уколико утврди постојање неакадемског понашања, Етичка комисија може у оквиру Извештаја предложити и да мере за повреду Кодекса буду изречене ментору, рецензентима и члановима комисија за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду.

Уколико Етичка комисија утврди да није било повреде академског интегритета и да се пријава претежно заснива на неистинитим наводима, односно да садржи шиканирајуће елементе, покренуће поступак утврђивања одговорности акузатора за кршење етичких начела и правила, односно неосновано пријављивање других чланова универзитетске академске заједнице.

Члан 38.

Декан Факултета дужан је да извештај Етичке комисије одмах, а најкасније у року од три дана од дана пријема достави Наставно-научном већу Факултета ради одлучивања.

Наставно-научно веће Факултета на првој наредној седници разматра извештај и доноси одлуку по извештају Етичке комисије.

На основу одлуке из става 2. овог члана којом је утврђено неакадемско понашање, декан Факултета изриче меру за повреду Кодекса најкасније у року од 15 дана од дана доношења одлуке.

Мере за повреду Кодекса

Члан 39.

Изрицање мера за повреду Кодекса представља израз неслагања академске заједнице са недопуштеним понашањем утврђеним одредбама овог Кодекса, као друштвено неприхватљивим поступањем.

Мере имају за првенствени циљ безусловно оградивање Факултета и Универзитета од наведеног понашања, као и упућивање поруке најширој јавности да су такви облици понашања непримерени члановима академске заједнице.

Радње проистекле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата, или другог недозвољеног понашања утврђеног одредбама овог Кодекса, не представљају повреду академског интегритета и као такве морају бити образложене у извештају Етичке комисије.

Члан 40.

За повреду Кодекса изричу се:

- Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања;
- Мере за утврђене друге повреде Кодекса или немаран однос према обавези коректног академског понашања.

Члан 41.

Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања су:

- Оглашавање дипломе о стеченом научном називу доктора наука ништавом у случају коначне одлуке којом је утврђено да докторска дисертација није резултат оригиналног научног рада. Даном оглашавања ништавости дипломе о стеченом научном називу доктора наука, лицу чија је диплома оглашена ништавом престају права и обавезе проистекле по основу стицања дипломе која је поништена. Сходан поступак примењује се и у односу на магистарску тезу, мастер рад или дипломски рад;
- Одузимање наставничког, односно сарадничког звања у случају ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произилази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом и подзаконским актима, као и актима Универзитета и Факултета, односно ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања. Поступак одузимања звања покреће декан Факултета, а спроводи се на начин који је превиђен за избор у звање, односно стицање звања.

Коначна одлука о мери изреченој за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања, објављује се на седници Наставно-научног већа и Савета Факултета, као и на интернет страницама Факултета и Универзитета.

Члан 42.

Мере за утврђене друге повреде Кодекса или немаран однос према обавези коректног академског понашања су:

- опомена;
- Јавна опомена;
- Јавна осуда.

Облик мере за утврђене друге повреде Кодекса или немаран однос према обавези коректног академског понашања одређује се у зависности од тежине учињене повреде, штете која је нанета угледу Факултета и Универзитета, активности које је учинилац предложио да ће предузети у сврху отклањања последица повреда Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса.

О облику мере за друге повреде Кодекса или немарног односа према обавези коректног академског понашања одлучује Наставно-научно веће Факултета.

Одлука из става 3. овог члана мора садржати образложење због чега се одређено понашање сматра повредом или немарним односом, а не неакадемским понашањем које повлачи мере из члана 42. овог Кодекса.

Члан 43.

Опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса у виду писаног упозорења без објављивања и уноси се у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Члан 44.

Јавна опомена која се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставно-научног већа и Савета Факултета и уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна опомена се објављује одмах по коначности одлуке којом је изречена.

Члан 45.

Јавна осуда која се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставно-научног већа и Савета Факултета, као и на интернет страницама Факултета и Универзитета, а уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна осуда објављује се одмах по коначности одлуке којом је изречена.

Поступак пред другостепеним органом

Члан 46.

Лице коме је изречена мера, као и подносилац захтева за утврђивање неакадемског понашања, могу у року од 15 дана од дана пријема првостепене одлуке, поднети жалбу Одбору за професионалну етику Универзитета као другостепеном органу.

Одлука Одбора за професионалну етику Универзитета је коначна.

Члан 47.

Факултет је дужан да коначну одлуку Одбора за професионалну етику којом се изриче мера за повреду Кодекса достави Националном савету за високо образовање у року од осам дана од дана њене коначности.

Понављање поступка утврђивања неакадемског понашања

Члан 48.

У случају појављивања нових чињеница које су од значаја за доношење одлуке, а које нису биле познате док је вођен поступак утврђивања неакадемског понашања, Етичка комисија Факултета по подношењу образложеног захтева или на сопствену иницијативу, покренуће обнову тога поступка.

V ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 49.

Овај Кодекс ће се примењивати од дана ступања на снагу, а ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Факултет(www.jura.kg.ac.rs).

Број: 166/3
30.01. 2017. године

ПРЕДСЕДНИК ННВ

Проф. др Станко Бејатовић

Наставно научно веће Правног факултета у Крагујевцу на основу чл. 15. Закона о високом образовању („СГ РС“, бр. 88/17) и чл. 100. Статута Факултета, на седници одржаној 22.12.2017. године, усвојило је

ОДЛУКУ О ДОПУНАМА
КОДЕКСА О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ И ПРОФЕСИОНАЛНОЈ
ЕТИЦИ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

У Кодексу о академском интегритету и професионалној етици Правног факултета у Крагујевцу, Број: 166/3 од 31.01.2017. године, врше се следеће допуне:

Члан 1.

У члану 25. Кодекса после става 2 додају се ставови 3 и 4, који гласе:

"Члан академске заједнице је у стварном сукобу интереса када његови лични интереси могу утицати на обављање његових дужности. Када се чини да лични интереси члана академске заједнице могу утицати на обављање његових дужности реч је о опаженом сукобу интереса. Могући сукоб интереса постоји уколико лични интереси члана академске заједнице у будућности могу утицати на обављање његових дужности."

"Посебан облик сукоба интереса је клијентелизам. То је неформални однос између људи различитог економског и друштвеног статуса који подразумева обострану али неравномерну размену услуга којом се врши утицај на структуру, процес или резултат процеса у сврху остваривања нетранспарентног индивидуалног или групног циља."

Члан 2.

Одлука о допунама Кодекса ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли и Сајту Факултета.

Број: 4510/9
22.12.2017. године



ПРЕДСЕДНИК ННВ

Проф. др Драган Вујисић