



Универзитет у Крагујевцу

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

Број: 1314/2

17.05.2022. године

Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 53. и 73. Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, и члана 15. став 5. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу, донео је 17.05.2022. године

РЕШЕЊЕ

Ставља се на увид јавности Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

„Одговорност за квалитет продате ствари“

и испуњености услова кандидата Тијане Баховић и предложеног ментора, за израду докторске дисертације објављивањем на интернет страници Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, у трајању од 15 дана.

Образложење

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације *„Одговорност за квалитет продате ствари“* и испуњености услова кандидата Тијане Баховић и предложеног ментора, за израду докторске дисертације образована Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, Број: IV-02-274/22 од 13.04.2022. године, доставила је Факултету Извештај, дана 12.05.2022. године.

Сагласно члану 9. став 2. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта (2020), по добијеном позитивном мишљењу надлежних органа Универзитета у Крагујевцу, Факултет ставља на увид јавности достављени Извештај.

Имајући у виду наведено, донео сам решење како гласи у диспозитиву.

Решење доставити:

- Сајт Факултета,
- Архива.



Проф. др Драган Вујисић

ПРИЈЕМО:	12.05.2022
ОРЕД:	13.14

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

ПРЕДМЕТ: Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације

Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, бр. IV – 02 – 274/22 од 13. 04. 2022. године, образована је Комисија за писање Извештаја за оцену научне заснованости теме докторске дисертације под називом „Одговорност за квалитет продате ствари“, испуњености услова кандидаткиње Тијане Баћовић и предложеног ментора др. Ненада Ђурђевића, редовног професора Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, за ужу грађанскоправну научну област, у следећем саставу:

- др Ненад Ђурђевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, научна област – правне науке, ужа грађанскоправна научна област;
- др Михајло Цветковић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, научна област – правне науке, ужа грађанскоправна научна област;
- др Зоран Вуковић, доцент Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, научна област – правне науке, ужа грађанскоправна научна област.

Пошто је размотрила пријаву кандидаткиње и образложење предложене теме, Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

о оцени научне заснованости теме докторске дисертације и испуњености услова кандидаткиње и предложеног ментора

1. Биографија и преглед научно-истраживачког рада кандидаткиње

Тијана (Милан) Баћовић рођена је 12. децембра 1983. године у Фочи, СФРЈ, БиХ. Основни студиј права општег смера завршила је на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву 2007. године, са просечном оценом 9,04.

На Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву завршила је постдипломске, магистарске студије грађанскоправног смера, са просечном оценом 9. Магистарски рад под називом „Уговор о поклону у праву Републике Српске“ одбранила је 11. 07. 2015. године и тиме стекла научни степен магистра правних наука.

Докторске академске студије, ужа грађанскоправна научна област, на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу кандидаткиња је уписала академске 2008/2009. године. На докторским академским студијама извршила је преостале обавезе из студијског програма. Студент је треће године докторских академских студија.

Од 2009. године, запослена је као асистент на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву. Изводи вежбе на предметима Увод у грађанско право и

Грађанско процесно право. У звање вишег асистента на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву бирана је 2016. године. Удата је и мајка троје деце.

Поред испуњења обавеза на докторским академским студијама, кандидаткиња је објавила неколико радова у правним часописима и зборницима, учествовала је са саопштењем на научним скуповима из правне области и тиме испунила све формалне услове да пријави докторску дисертацију.

Објављени радови:

- „Разлози за опозив уговора о поклону према Нацрту Закона о облигационим односима Ф БиХ/РС“, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 81/2018, 399–418.
- „Правна и пословна способност прије сто година и данас – са освртом на Општи имовински законик (ОИЗ)“, (коауторски рад, проф. др Димитрије Ђеранић, виши асс. Тијана Баћовић), Научни скуп са међународним учешћем, „*Српско друштво и стогодишњица завршетка великог рата, резултати и последице*“, Бијељина 2018. године.
- „Форма уговора о поклону“, *Гласник права*, година X, бр. 2/2019, 131–146.
- „Способност уговарања код уговора о поклону“, *Зборник радова „Право и вриједности*“, Источно Сарајево 2019, 439–455.
- „Уговор о поклону са налогом или теретом“, *Зборник радова „Право у функцији развоја друштва*“, Научни скуп са међународним учешћем, Косовска Митровица 2019, 379–391.
- „Одговорност за штету коју проузрокују домаће животиње“, *Зборник радова „Право, традиција и промјене*“, том II, Источно Сарајево 2020, 287–303.
- „Критеријуми за утврђивање материјалних недостатака/несаобразности робе уговору“, *Зборник радова „Изазови правном систему*“ Том II, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву 2021, 354–373.

Учесће на научним скуповима:

- Учесница на научном скупу под називом „Начела и вриједности правног система – норма и пракса“, који је у организацији Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву одржан 29. октобра 2011. године на Палама;
- Учесница на научном скупу под називом „Актуелност и значај људских права и слобода“, који је у организацији Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву одржан 29–30. октобра 2010. године на Палама;
- Учесница са објављеним радом на научном скупу са међународним учешћем под називом „Право у функцији развоја друштва“ који је у организацији Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици одржан 2019. године у Косовској Митровици;
- Учесница са објављеним радом на научном скупу под називом „Изазови правном систему“, који је у организацији Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву одржан 30. октобра 2020. године на Палама;

- Учесница са рефератом на научном скупу са међународним учешћем, „Српско друштво и стогодишњица завршетка великог рата, резултати и посљедице“, Бијељина 2018. године;
- Учесница са објављеним радом на научном скупу под називом „Право и вриједности“, који је у организацији Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву одржан 26. октобра 2018. године на Палама;
- Учесница са објављеним радом на научном скупу под називом „Право, традиција и промјене“, који је у организацији Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву одржан 26. октобра 2019. године на Палама;
- Учесница са објављеним радом на Међународној научној конференцији под називом „Право пред изазовима савременог доба“ који је у организацији Правног факултета Универзитета у Нишу одржана 2018. године на Правном факултету у Нишу.

На основу увида у досадашњи рад кандидаткиње, објављене радове и досадашњег професионалног ангажовања, Комисија сматра да је кандидаткиња Тијана Баћовић подобна и компетентна да реализује рад на докторској дисертацији под насловом „Одговорност за квалитет продате ствари“.

2. Научни приступ проблему предложеног нацрта докторске дисертације и процена научног доприноса крајњег исхода рада

За израду докторске дисертације кандидаткиња Тијана Баћовић предлаже тему под називом „*Одговорност за квалитет продате ствари*“.

Предмет истраживања. Предмет докторске дисертације под називом „Одговорност за квалитет продате ствари“ биће анализа решења предвиђених у праву Републике Србије и праву Федерације Босне и Херцеговине/Републике Српске која се односе на институт одговорности за материјалне недостатке/несаобразност робе као и на институт гаранције, чији је крајњи циљ обезбеђење квалитета продате ствари и заштита једног од најзначајнијих начела облигационог права, начела еквивалентности узајамних престација. Одговорност за материјалне недостатке ствари представља један од темељних института облигационог права. Код одговорности за материјалне недостатке начело једнаке вредности давања је нарушено услед мање вредности коју ствар има због присуства неког физичког недостатка. Постојање материјалних недостатака на предатој ствари представља основни разлог за велики број спорова из уговора о продаји. У таквим ситуацијама примењују се правила о одговорности за материјалне недостатке, која имају за сврху да одстрани несразмеру међусобних престација која је настала због материјалног недостатка ствари. Купац ствари са материјалним недостатком поред тога што је заштићен институтом одговорности продавца за материјалне недостатке, често ужива и заштиту у оквиру института гаранције. Постојање мане ствари представља основ законске одговорности за материјалне недостатке и одговорности по основу гаранције, а крајњи циљ оба ова института је осигурање еквивалентности узајамних давања. Гаранција представља тврдњу даваоца гаранције да ће ствар коју купац купује у одређеном времену исправно функционисати, односно моћи да се користи у складу са њеном наменом, као и

обећање да ће у случају квара или недостатка одређених својстава поправити или заменити другом исправном ствари или на други начин поступити. На овај начин је пружена заштита купцу због материјалних недостатака ствари и то у односу на продавца који одговара као и сваки други преносилац код теретних уговора и у односу на произвођача који одговара по основу издатог гарантног листа. Купцу је пружена посебна правна заштита у случају када се недостатак појави након преласка ризика јер не мора да доказује да је реч о материјалном недостатку који је постојао пре или у тренутку преласка ризика.

У комунитарном праву институт одговорности за материјалне недостатке ствари претрпео је одређене измене, посебно код потрошачких уговора. Значајна пажњу кандидаткиња ће посветити инструментима хармонизације на европским просторима анализирајући одредбе Директиве 1999/44/ЕЗ о одређеним аспектима продаје потрошачке робе и гаранцијама за робу, Директиве 2011/83/ЕУ о правима потрошача, као и Директиве 2019/771/ЕУ о одређеним аспектима уговора о продаји робе, те утврдити у којој мери су домаћи прописи усклађени са прописима ЕУ и шта је потребно предузети како би се степен заштите потрошача подигао на виши ниво.

Да би се приближиле и пуноправно укључиле у Европску унију, Република Србија, као и Босна и Херцеговина, су потписивањем Споразума о стабилизацији и придруживању са европским заједницама и њиховим државама чланицама преузеле обавезу да ускладе свој правни систем са правним системом Европске уније. Та обавеза постоје и у погледу института одговорности за материјалне недостатке и института гаранције, како би се осигурао висок степен заштите потрошача. Доношењем Закона о заштити потрошача извршено је усклађивање позитивног потрошачког права са минималним стандардима заштите интереса потрошача у праву Европске уније.

Кандидаткиња ће у раду дати упоредни приказ установе одговорности продавца за материјалне недостатке ствари и одговорност продавца за несаобразност робе који су у праву Републике Србије и праву Ф БиХ/РС регулисани Законом о облигационим односима и Законом о заштити потрошача. Утврдиће се у каквом су односу наведени институти и да ли је потребно да ова материја буде предмет регулисања два различита правна акта. Указаће се на начине регулисања ове проблематике у упоредном праву, анализирајући одредбе о одговорности за материјалне недостатке/несаобразност робе, те одредбе о гаранцији у правима неких од земаља Европске уније (Немачка, Француска, Хрватска, Словенија) и утврдити за који модел усклађивања са прописима Европске уније су се определиле наведене земље.

Значајна пажња посветиће се и решењима Конвенције УН о међународној продаји робе (Бечкој Конвенцији), као најзначајнијем акту међународне трговине. Анализираће се и решења која у области проблематике одговорности за квалитет продате ствари садрже Начела европског уговорног права, Начела европског права – Продаја, Нацрт Заједничког референтног оквира, као и Предлог Уредбе о Заједничком европском праву продаје. Ови академски текстови имају за циљ да помогну креирању јединствених решења у области приватног права на нивоу Европске уније, као и развоју права и правне науке унутар Европске уније.

У раду ће се указати на критеријуме од којих треба поћи приликом процене постојања материјалних недостатака и на друга спорна питања која се постављају у вези са овом проблематиком. У случају постојања недостатка на ствари утврдиће се која права купци имају, њихов однос, те колико су купци информисани о правима која имају. У овом раду приказаће се развој института гаранције и њен однос према институту одговорности за материјалне недостатке. Њоме је пружена посебна правна заштита купцу у случају када се недостатак појави након преласка ризика, јер не мора да доказује да је реч о материјалном недостатку који је постојао пре, или у тренутку

преласка ризика. Поред користи које овај институт пружа купцима, утврдиће се да ли институт гаранције пружа користи и самим произвођачима, односно продавцима ствари. С обзиром на недовољну теоријску осветљеност института гаранције, покушаће се одговорити на многа питања која се у вези са њом постављају. Указаће се на услове одговорности гаранта, те одговорити на питања која се тичу форме, језика гаранцијске изјаве, као и самог садржаја гаранцијске изјаве.

Поред решења предвиђених у ЗОО и законима о заштити потрошача, указаће се и на раније уређење ове проблематике које је било прописано грађанским законима који су важили на простору Краљевине Југославије, у Општим узансама за промет робом, као и у Скици за Законик о облигацијама и уговорима. Предмет анализе биће и решења Преднацрта грађанског законика Републике Србије на коме се већ дуже време ради и којим ће бити извршена кодификација грађанског права Србије. Указаће се и на активности које се са циљем реформе облигационог права, па тако и наведених института, проводе и у Ф БиХ/РС.

Даће се преглед уређења овог института у правима држава насталих на подручју бивше Југославије. Ово је значајно из разлога јер је у тим државама био на снази ЗОО из 1978. године и институт одговорности за материјалне недостатке био је на јединствен начин регулисан. Због усклађивања са правом ЕУ овај институт у појединим суседним државама претрпео је одређене измене. Приказаће се упоредноправна решења из ове области као и ставови судске праксе везане за предмет интересовања.

Циљ истраживања. Као циљеве истраживања кандидаткиња наводи:

- Утврдити правну природу института одговорности за материјалне недостатке ствари/несаобразности са уговором као и института гаранције, те улогу и значај ових института у уговорном праву уопште, као и у праву заштите потрошача.
- Утврдити који прописи садрже одредбе о одговорности за квалитет продате ствари у праву Републике Србије и праву Ф БиХ/РС, као и праву Европске уније.
- Утврдити у каквом су односу правила Закона о заштити потрошача са правилима Закона о облигационим односима, и да ли је потребно да ова материја буде предмет регулисања два различита правна акта.
- Изложити основне проблеме одговорности продавца за материјалне недостатке ствари и указати на спорна питања.
- Указати на спорна питања која се јављају код института гаранције.
- Утврдити да ли су и у којој мери усклађени прописи Републике Србије и Ф БиХ/РС који садрже одредбе о наведеној проблематици са прописима Европске уније.
- Анализом постојећих решења у праву Републике Србије и праву Ф БиХ/РС, као и поређењем са решењима комунитарног права и решењима међународног права продаје, указати на сличности као и на разлике у уређењу ових института.
- Истраживањем доћи до научно утемељених чињеница којима се доказују недостаци у уређењу овог института, те указати на могућности адекватнијег регулисања.

- Указати на нужност и обавезу усклађивања овог института у праву Републике Србије, као и праву Ф БиХ/РС са прописима Европске уније и утврдити које се активности предузимају на унапређењу законске регулативе у овој области.

Методе истраживања. Полазни основ за научно-истраживачки рад кандидаткиње Тијане Баћовић јесте законодавство Републике Српске, односно Федерације БиХ, с обзиром на то да живи у Републици Српској и да се бави проучавањем права у Босни и Херцеговини. Међутим, у раду ће на једнак начин проучавати и законска решења у праву Републике Србије, тако да се може рећи да ће као домаће право анализирати правни пореци Републике Србије и Босне и Херцеговине.

С обзиром на то да предмет истраживања захтева мултиметодолошки приступ, основни методи којима ће се кандидаткиња користити су позитивноправни и упоредноправни метод.

На основу позитивноправног метода извршиће се анализа текстова релевантног законодавства о одговорности продавца за материјалне недостатке ствари/несаобразност са уговором, као и о гаранцији за робу. Настојаће се утврдити формални и материјални садржај правних норми. Анализираће се законска решења неколико земаља у области која је предмет проучавања. Пре свега, бавиће се актуелним законодавствима свих некадашњих република бивше СФР Југославије, као и правом неких земаља Европе и света, која су имала или могу имати утицаја на развој домаћег права (Немачка, Француска). Такође, даће се преглед судске праксе у предметима који се односе на истраживану проблематику.

Упоредноправним (компаративним) методом кандидаткиња ће се служити с циљем лакшег поређења законских решења у правима Републике Србије и Босне и Херцеговине са правима из окружења и Европе и света, као и због откривања њиховог домаћаја и квалитета. На основу овог метода приказаће се решења која су прихваћена у другим националним правима, те упоредити решења комунитарног права са одредбама домаћег права које се односе на одговорност за квалитет продате ствари. Истражиће се различити начини измене ових института у правима појединих држава Европске уније кроз имплементацију европских директива, те тако указати на разлике, на предности као и на недостатке појединих упоредних решења.

У истраживању кандидаткиња ће посветити пажњу и историјском развоју анализираног правног института, односно користиће се историјскоправним методом. Историјскоправним методом ће се приказати еволуција правила о одговорности за материјалне недостатке ствари/несаобразност са уговором, као и правила о гаранцији. Овај метод ће омогућити сагледавање историјског развоја, као и уочавање недостатака који су карактерисали рану регулативу ових института. Сагледавањем историјског развоја, могуће је уочити међусобни утицај појединих правних система.

Догматски метод послужиће откривању правог значења појединих одредаба, као и намере коју је законодавац имао приликом њиховог доношења. Ово је основни метод за утврђивање конкретних значења и циља појединих решења.

При анализи задатог предмета, кандидаткиња ће се користити и другим методима као начинима стицања сазнања. Ту, пре свега, мислимо на методе дедукције и индукције, односно закључивања од општег ка појединачном и обрнуто.

Хипотезе. Као хипотезе научног истраживања кандидаткиња Тијана Баћовић поставља следеће:

1. С обзиром на то да се институт одговорности за материјалне недостатке примењује као опште правило за све онерозне уговоре, правила о одговорности за несаобразност робе уговору предвиђена директивама Европске уније треба прихватити као општа правила која се примењују на све уговоре о купопродаји, без обзира на статус субјекта који се појављује у улози купца, а не само на потрошачке, како би се спречила непотребна парцијализација облигационоправног уређења, уз навођење и посебних прописа ограничених само на заштиту потрошача којима се потрошач као слабија уговорна страна додатно штити и која му омогућују остваривање додатних права која се могу сматрати повољнијим у односу на општи режим.

2. Приликом утврђивања материјалних недостатка предност треба дати субјективном критеријуму, односно приликом процене да ли постоји материјални неостатак пре свега треба узети у обзир уговорено.

3. Одговорност за материјалне недостатке и одговорност на основу гаранције представљају два института која, као инструменти заштите начела еквивалентности узајамних престација, купцу треба да буду понуђена алтернативно, а не супсидијарно.

За научну обраду предмета истраживања, кандидаткиња је предложила оквирну структуру докторске дисертације:

УВОД

1. Значај института одговорности за материјалне недостатке и института гаранције
2. Предмет истраживања
- 3 Циљ истраживања
4. Методологија

I ДИО

ОДГОВОРНОСТ ЗА МАТЕРИЈАЛНЕ НЕДОСТАТКЕ

Прва глава

ЕВОЛУЦИЈА ИНСТИТУТА ОДГОВОРНОСТИ ЗА МАТЕРИЈАЛНЕ НЕДОСТАТКЕ

1. Историјат института одговорности за материјалне недостатке
 - 1.1. Развој института одговорности за материјалне недостатке у римском праву
 - 1.2. Развој института одговорности за материјалне недостатке у англоамеричком праву
 - 1.3. Регулатива института одговорности за материјалне недостатке прије

Друга глава

ПРЕТПОСТАВКЕ ОДГОВОРНОСТИ

1. Услови одговорности

1.1. Постојање материјалног недостатка

1.1.1. Критеријуми за утврђивање постојања материјалног недостатка

1.1.1.1. Недостатак уобичајених својстава ствари

1.1.1.2. Неподобност ствари за нарочиту употребу

1.1.1.3. Непостојање уговорених или прописаних својстава ствари

1.1.1.4. Несаобразност са узорком или моделом

1.1.2. Недостаци у квантитету

1.1.2.1. Предаја мање количине ствари

1.1.2.2. Предаја веће количине ствари

1.1.3. Недостаци у паковању

1.1.4. Предаја друге ствари (*aliud*)

1.2. Скривеност недостатка

1.2.1. Вријеме мјеродавно за одређивање материјалног недостатка

1.2.1.1. Постојање недостатка у вријеме преласка ризика

1.2.1.2. Појава материјалног недостатка након преласка ризика

1.2.2. Преглед ствари

1.3. Обавјештење о постојању материјалног недостатка – рекламација

1.3.1. Рок за обавјештавање продавца о постојању материјалног недостатка

1.3.1.1. Субјективни рок

1.3.1.2. Објективни рок

1.3.2. Форма и садржај обавјештења

1.3.3. Значај обавјештења

1.3.4. Посљедице пропуштања обавјештења

продавца о недостатку

1.3.5. Изузеци од дужности обавјештења продавца

1.3.6. Рок за подношење тужбе

Глава трећа

САДРЖИНА ОДГОВОРНОСТИ ЗА МАТЕРИЈАЛНЕ НЕДОСТАТКЕ

1. Овлашћења купца

1.1. Право на поправку ствари

1.2. Право на замјену ствари

1.3. Право на снижење цијене

1.4. Право на раскид уговора

1.4.1. Обавеза остављања накнадног рока за испуњење

1.4.2. Право на раскид без обавезе остављања накнадног рока

1.4.3. Битна повреда уговора

1.4.4. Начин раскидања уговора

1.4.5. Посљедице раскидања уговора

1.4.6. Раскид уговора у случају постојања дјелимичних недостатака

1.4.6.1. Раскид уговора услед предаје мање количине ствари

1.4.6.2. Раскид уговора услед предаје веће количине ствари

1.4.6.3. Раскид уговора уколико је плаћена једна цијена за више

ствари од којих само неке имају недостатке

1.4.7. Губитак права да се уговор раскине

1.5. Право на накнаду штете

2. Недостаци за које продавац не одговара

2.1. Незнатан материјални недостатак

2.2. Знање купца о недостатку

2.3. Принудна јавна продаја

2.4. Споразумно искључење или ограничење одговорности за материјалне недостатке ствари

II ДИО

ОДГОВОРНОСТ ЗА НЕСАОБРАЗНОСТ

Глава прва

ЗАШТИТА ПОТРОШАЧА У СЛУЧАЈУ ПОСТОЈАЊА НЕСАОБРАЗНОСТИ РОБЕ СА УГОВОРОМ

1. Разлози посебне правне заштите потрошача
2. Правни прописи Европске уније
3. Обавеза усклађивања националних прописа са правом Европске уније у погледу заштите потрошача
4. Примјери усклађивања националних прописа са комунитарним правом
 - 4.1. Велико или интегрално рјешење
 - 4.2. Мало рјешење
5. Новине предвиђене Директивом 2019/771/EУ о одређеним аспектима уговора о купопродаји у вези одговорности за несаобразност робе уговору

Глава друга

САОБРАЗНОСТ РОБЕ СА УГОВОРОМ

1. Претпоставке одговорности трговца
2. Критеријуми за утврђивање саобразности робе са уговором
 - 2.1. Постојање несаобразности робе
 - 2.1.1. Недостаци у паковању, монтажи или у упутствима за монтажу
 - 2.1.2. Недостаци својстава које је купац разумно очекивао с обзиром на јавне изјаве о производу
3. Обавјештење трговца о несаобразности
 - 3.1. Рекламација и начин рјешавања рекламације

3.2. Рокови и терет доказивања

3.3. Рок одговорности код продаје половне робе

Глава трећа

САДРЖИНА ОДГОВОРНОСТИ ТРГОВЦА

1. Права потрошача у случају несаобразности робе

1.1. Право потрошача да захтијева испуњење уговора

1.1.1. Право на оправку

1.1.2. Право на замјену

1.2. Право на снижење цијене

1.3. Право на раскид уговора

1.4. Право на накнаду штете

2. Несаобразност робе за коју трговац не одговара

3. Право трговца на регрес

4. Императивни карактер одредаба о несаобразности робе према Закону о заштити потрошача

III ДИО

ГАРАНЦИЈА

Глава прва

ОСОБЕНОСТИ ИНСТИТУТА ГАРАНЦИЈЕ

1. Појам и значај института гаранције

2. Разлози који су условили настанак института гаранције

3. Правна природа института гаранције

4. Врсте гаранције

4.1. Произвођачка гаранција

4.2. Трговачка гаранција

5. Развој института гаранције
6. Субјекти одговорни по основу гаранције
4. Форма гаранције
5. Језик гаранцијске изјаве
6. Садржај гаранције
7. Обавезујући карактер гаранције
8. Гаранција која се односи на поједине дијелове
9. Упутство за одржавање
10. Терет доказивања
12. Злоупотреба израза „гаранција“
13. Гарантована трајност ствари

Глава друга

ПРЕТПОСТАВКЕ ОДГОВОРНОСТИ

1. Претпоставке одговорности гаранта
 - 1.1. Гарантовани случај
 - 1.2. Гарантни рок
 - 1.3. Гарантни лист
 - 1.4. Рекламација

Глава трећа

САДРЖИНА ОБАВЕЗЕ ГАРАНТА

1. Права купца по основу гаранције
 - 1.1. Право купца на поправку или замјену ствари
 - 1.1.1. Право продавца на поправку
 - 1.1.2. Право продавца на замјену
 - 1.2. Право на раскид уговора или снижење цијене
 - 1.3. Право на накнаду штете
2. Обавеза снабдијевања резервним дијеловима и сервисирања производа

3. Гарантна одговорност коопераната
4. Основ искључења одговорности гаранта

Глава четврта

ОДНОС ИЗМЕЂУ ИНСТИТУТА ОДГОВОРНОСТИ ЗА МАТЕРИЈАЛНЕ НЕДОСТАТКЕ/НЕСАОБРАЗНОСТ РОБЕ И ИНСТИТУТА ГАРАНЦИЈЕ

1. Сличности
2. Разлике

ЗАКЉУЧАК

Уз оквирну структуру докторске дисертације кандидаткиња даје и кратко образложење структуре рада.

Докторска дисертација под називом „Одговорност за квалитет продате ствари“, обухватила би анализу института одговорности за материјалне недостатке/несаобразност робе са уговором, као и институт гаранције. Следствено томе структура рада поред „Увода“ подељена је на три дела.

У уводном делу дисертације указаће се на значај института одговорности за материјалне недостатке/несаобразност робе и института гаранције, дефинисати предмет и циљ истраживања и указати на методологију која ће се користити у раду.

Први део дисертације носи назив „Одговорност за материјалне недостатке“. У овом делу рада приказаће се историјски развој овог института, те подробно анализирати регулатива овог института у праву Републике Србије и праву Ф БиХ/РС, те компаративном праву, као и међународном праву продаје, почев од претпоставки одговорности за материјалне недостатке, преко садржине одговорности продавца те указати на спорна питања која се у вези са овом проблематиком постављају, као и ставове судске праксе који се односе на наведени институт.

Други део рада под називом „Одговорност за несаобразност“ односи се пре свега на заштиту права потрошача, као гране права која се последњих деценија интензивно развија, посебно у праву Европске уније. У овом делу рада представиће се најзначајнији прописи Европске уније који уређују ову материју, те указати на методе њихове имплементације у национална права. Анализираће се решења актуелних закона о заштити потрошача која се односе на институт одговорности за несаобразност у праву Републике Србије, као и праву Ф БиХ/РС и утврдити у којој мери су прописи Републике Србије као и прописи Босне и Херцеговине усклађени са комунитарним правом и шта је потребно предузети како би се степен заштите потрошача подигао на виши ниво.

У трећем делу рада посвећеном институту гаранције указаће се на особености овог института, његов значај, те начин регулисања у српском и босанско-

херцеговачком праву, као и у иностраном праву. Поред претпоставки одговорности гаранта, садржине одговорности, указаће се на сличности као и на разлике између института гаранције и института одговорности за материјалне недостатке/несаобразност робе. Указаће се на неопходност постојања наведених института у праву Републике Србије, као и праву Ф БиХ/РС, на могућности измене и прилагођавања прописима Европске уније.

У завршном делу рада, „Закључку“ презентоваће се најважнији резултати научног истраживања, даће се закључна разматрања и предлози *de lege ferenda*.

Кандидаткиња даје и оквирни преглед литературе.

Литература са простора некадашње Југославије

1. Алишани С. Алајдин: *Одговорност за материјалне недостатке ствари*, Београд 1996.
2. Антић Оливер: *Облигационо право*, приручник за полагање правосудног испита, Београд 2011.
3. Антић Оливер: *Облигационо право*, Београд 2007.
4. Аранђеловић Светислав: *Садржина обавезе гаранције произвођача*, Треће међународно саветовање привредника и правника, Загреб 1966., Гаранције и гарантни рокови код купопродаје, Институт за упоредно право, Београд 1966.
5. Бабић Илија: Петровић Здравко: *Облигационо право, посебни део*, Београд 2004.
6. Бабић Илија: *Одговорност произвођача ствари са недостатком*, V мајски правнички дани, Од CAVEAT EMPTOR до CAVEAT VENDITOR, Крагујевац 2009.
7. Бабић Илија: *Продаја по узорку или моделу*, Право и Привреда 7-9/2016.
8. Баретић Марко: *Заштита потрошача у Републици Хрватској*, V мајски правнички дани, Од CAVEAT EMPTOR до CAVEAT VENDITOR, Крагујевац 2009.
9. Баста Милица: *Заштита потрошача у Европској Унији са освртом на домаће право*, магистарски рад, Београд 2009.
10. Бикић Абедин: *Уговорна одговорност за штету*, Годишњак Правног факултета у Сарајеву 2008.
11. Благојевић Т. Борислав: *Посебни дио облигационог права, уговори, једностранни правни послови, грађанско-правни деликти*, Београд 1939.
12. Благојевић Т. Борислав: *Грађанско-правни облигациони уговори*, Београд 1952.
13. Боровић Борис: *Одговорност продавца за физичке мане и одговорност трговца за несаобразност робе*, мастер рад, Универзитет у Београду, Правни факултет, Београд 2013.
14. Bosnič Maja: *Analiza predloga ZVPot-1 na področju prenosa Direktive 99/44 o potrošniški prodajni pogodbi*, magistrsko diplomsko delo, Univerza v Ljubljani, Ljubljana 2019.

15. Брдановић Дорис: *Одговорност за материјалне недостатке код уговора о купопродаји, завршни рад*, Свеучилиште у Сплиту, Економски факултет, Сплит 2018.
16. Брнабић Ратко: *Дужност прегледа робе према Конвенцији Уједињених народа о уговорима о међународној продаји робе (Бечка конвенција)*, Зборник радова Правног факултета у Сплиту 3/2008.
17. Bushati Aida: *Одговорност за материјалне недостатке, национални извјештај за Албанију*, Форум за грађанско право за југоисточну Европу, избор радова и анализа, Друга регионална конференција, Скопље 2012.
18. Вајић Ернест: *Одговорност за квалитативне мане код купопродаје робе*, Треће међународно саветовање привредника и правника, Загреб 1966., Гаранције и гарантни рокови код купопродаје, Институт за упоредно право, Београд 1966.
19. Васић Душан: *Правни и економски аспекти заштите потрошача*, Право и Привреда 5-8/2007.
20. Васиљевић Мирко: *Трговинско право*, Београд 2016.
21. Васиљевић Мирко, Рајчевић Марко, Поповић Витомир: *Уговори у приведи, Теорија-Пракса-Обрасци*, Бања Лука 2002.
22. Велимировић Михајло: *Прелаз ризика са продавца на купца у трговачкој купопродаји*, Годишњак Правног факултета у Сарајеву 1989.
23. Вељковић Драгослав: *Коментар Закона о облигационим односима са регистром појмова за практичну примјену*, са примјерима уговора, тужби и судске праксе, Београд 2005.
24. Вељковић Драгослав: *Приручник, Правни ставови у привредним споровима Врховног суда Србије и Савезног суда од 1994. до 2001. године*, Београд 2002.
25. Вилус Јелена: *Правна заштита потрошача - упоредноправна студија са посебним освртом на права потрошача у Европској унији*, Институт за упоредно право, Београд 1996.
26. Вилус Јелена: *Одређивање и контрола квалитета робе код уговора о продаји*, Институт за упоредно право, Београд 1970.
27. Вујисић Драган: *Потрошачки уговори и гаранција за исправно функционисање продате ствари*, Право и привреда 7-9/2016.
28. Вујисић Драган: *Потрошач као субјект правне заштите*, Право и привреда 4-6/2013.
29. Вујисић Драган: *Заштита потрошача у праву Европске уније и праву Србије*, Право и Привреда 7-9/2011.
30. Вукадиновић Радован: *Хармонизација домаћег права са правном регулативом Европске уније – нужност или потреба*, 5-8/2001.
31. Вукадиновић Радован: *Pacta non sunt servanda и право на повлачење потрошачког уговора*, Право и привреда 1-4/2009.
32. Вукадиновић Радован: *О месту алиуда у Преднацрту Грађанског законика Републике Србије*, Право и Привреда 4-6/2015.
33. Вукадиновић Радован: *О оправданости заједничких европских правила о продаји*, Право и Привреда 4-6/2012.

34. Вукадиновић Д. Радован: *Увод у институције и право Европске уније*, Крагујевац 2010.
35. Вукадиновић Д. Радован: *Увод у институције и право Европске уније*, Крагујевац 2014.
36. Вукадиновић Д. Радован: *Несаобразна испорука и испорука несаобразне робе као услов одговорности продавца у уговору о међународној продаји робе*, Право и Привреда 4-6/2010
37. Вуковић Зоран: *Неправичне уговорне одредбе, посебно у потрошачким уговорима*, магистарски рад, Крагујевац 2012.
38. Вуковић Зоран: *Уговорна одговорност за нематеријалну штету*, Усклађивање правног система Србије са стандардима Европске уније 2017.
39. Вуковић Зоран: *Захтев јавности (начело транспарентности) у потрошачким уговорима*, XXI век – век услуга и услужног права 2015.
40. Вуковић Зоран: *Одређивање граница појмова потрошач и трговац у савременом пословном промету*, Теме: часопис за друштвену теорију и праксу 2013.
41. Вуковић Зоран: *Објективно (ratione materiae) подручје примене правних правила која уређују неправичне одредбе у потрошачким уговорима*, Гласник права 1/2013.
42. Вуковић Зоран: *Право на једностранни раскид потрошачког уговора у светлу комунитарног права и Нацрта закона о заштити потрошача Србије*, Правни систем Србије и стандарди Европске уније и Савета Европе 2009.
43. Вуковић Зоран: *Усклађеност Закона о одговорности произвођача ствари са недостатком Републике Србије са Директивом 85/374/ЕЕЗ о одговорности за производе*, Правни систем Србије и стандарди Европске уније и Савета Европе 2008.
44. Вуковић Зоран: *Одговорност произвођача ствари са недостатком*, Правни живот 2006.
45. Вуковић Зоран: *Клаузуле о неодговорности у потрошачким уговорима*, Услуге и одговорност, зборник реферата са Међународног научног скупа, Крагујевац 2017.
46. Вуксановић Драгиња, Кораћ Велибор: *Одговорност за материјалне недостатке, национални извјештај за Црну Гору*, Форум за грађанско право за југоисточну Европу, избор радова и анализа, Друга регионална конференција, Скопље 2012.
47. Вулетић Владимир: *Облигација обавештавања и приговор несаобразности робе уговору: старо и ново у домену заштите потрошача*, Право и Привреда 7-9/2011.
48. Вулетић Владимир: *Заштита права купца - допринос римског класичног права развоју европског приватног права*, докторска дисертација, Универзитет у Београду, Правни факултет, Београд 2010.
49. Вулетић Владимир: *Развој и промене у примени начела CAVEAT EMPTOR - од римског до модерног грађанског права Европе и Сједињених Америчких Држава*, V мајски правнички дани, Од CAVEAT EMPTOR до CAVEAT VENDITOR, Крагујевац 2009.

50. Вулетић Владимир: *Одговорност произвођача ствари са недостатком*, Право и привреда 4-6/2012
51. Врховшек Мирослав, Козар Владимир: *Одговорност за материјалне недостатке испуњења уговора о продаји*, V мајски правнички дани, Од CAVEAT EMPTOR до CAVEAT VENDITOR, Крагујевац 2009.
52. Гавриловић Ненад, Тушевска Борка: *Концепт раскида уговора због (материјалних) недостатака испуњења*, Анали правног факултета Универзитета у Зеници,
53. Гавриловић Ненад, Тушевска Борка: *Одговорност за материјалне недостатке, национални извјештај за Македонију*, Форум за грађанско право за југоисточну Европу, избор радова и анализа, Друга регионална конференција, Скопље 2012.
54. Голдштајн Александар: *Привредно уговорно право*, Загреб 1976.
55. Граховац Јелена: *Право купца на накнаду штете због испоруке несаобразне робе*, Годишњак Правног факултета универзитета у Бањој Луци
56. Грујић Б. Ненад: *Раскид уговора због неиспуњења и правна дејства раскида*, Београд 2016.
57. Дабић Б. Снежана: *Дужност обавештавања при закључењу уговора*, докторска дисертација, Београд 2018.
58. Драшкић Младен: *Обавезе продаваца према унификованим прописима о међународној купопродаји*, Институт за упоредно право, Београд 1966.
59. Драгичевић Милица: *Раскид уговора због материјалног недостатка ствари*, мастер рад, Универзитет у Београду, Правни факултет, Београд 2007.
60. Драгичевић Милица: *Одговорност за материјалне недостатке ствари*, Годишњак Правног факултета 1/2011.
61. Дурутовић Емилија: *Гаранција за исправно функционисање продате ствари у ЗОО и императивним прописима*, Правни живот 10-12/1988.
62. Ђорђевић С. Живомир, Станковић С. Владан: *Облигационо право*, Београд 1987.
63. Ђорђевић Милена, Јовановић Марко: *Одговорност за материјалне недостатке, национални извјештај за Србију*, Форум за грађанско право за југоисточну Европу, избор радова и анализа, Друга регионална конференција, Скопље 2012.
64. Ђорђевић Милена, Јовановић Марко: *Liability for non-conformity of goods in sale contract in see countries in comparison with relevant international instruments and solutions of european law*, национални извјештај за Србију, Форум за грађанско право за југоисточну Европу, избор радова и анализа, Друга регионална конференција, Скопље 2012.
65. Ђурђевић Р. Ненад: *Одговорност за материјалне недостатке продате ствари, посебно аутомобила*, магистарски рад, Универзитет „Светозар Марковић“ у Крагујевцу, Правни факултет, Крагујевац 1987.
66. Ђурђевић Ненад: *Раскидање уговора о продаји аутомобила по основу гаранције за исправно функционисање*, Правни живот 10/1997.
67. Ђурђевић Ненад: *Принципи европског уговорног права и квалитет испуњења уговора, посебно у погледу предате ствари*, Начела европског уговорног права и југословенско право, Крагујевац 2001.

68. Ђурђевић Ненад: *Заштита потрошача од материјалних недостатака продате ствари (производа)*, V мајски правнички дани, Од CAVEAT EMPTOR до CAVEAT VENDITOR, Крагујевац 2009.
69. Ђурђевић Ненад: *Реформа правила о неиспуњењу, односно рђавом испуњењу уговорних обавеза у савременом облигационом праву*, Грађанска кодификација Ниш 2003.
70. Ђурђевић Ненад: *Утицај препродаје ствари с материјалним недостатком на купчева права*, Гласник Правног факултета у Крагујевцу 1996.
71. Ђурђевић Ненад: *Материјални недостаци употребљаваног аутомобила*, Гласник Правног факултета у Крагујевцу 1994.
72. Ђурђевић Ненад: *Материјални недостаци новог аутомобила*, Гласник права 1995.
73. Ђурђевић Ненад: *Правна природа одговорности за материјалне недостатке продате ствари*, Гласник Правног факултета у Крагујевцу 1989.
74. Ђурђевић Ненад: *Право купца на надокнаду штете због материјалног недостатка продате ствари*, Правни живот 8-10/1989.
75. Ђурђевић Ненад: *Право купца због материјалног недостатка ствари*, Право: теорија и пракса 1989.
76. Ђурђевић Ненад: *Раскидање уговора због материјалног недостатка продате ствари*, Гласник Правног факултета у Крагујевцу 1988.
77. Ђурђевић Ненад: *Преглед ствари и обавештење о недостацима као претпоставка одговорности продавца за материјалне недостатке продате ствари*, Привредно правни приручник: за правну, општу и кадровску службу привредних организација 9/1988.
78. Ђурђевић Ненад: *Споразумно искључење и ограничење одговорности за материјалне недостатке продате ствари*, Правни живот 7-8/1988.
79. Ђурђевић Ненад: *Неиспуњење, односно рђаво испуњење уговорних обавеза у југословенској судској пракси*, Грађанска кодификација, Центар за публикације, Ниш 2004.
80. Ђурђевић Марко: *Заштита потрошача према општим правилима о закључењу уговора*, Право и привреда 1-4/2009.
81. Ђурђевић Марко: *Облигација обавештавања у уговорима о потрошњи*, Право и привреда 5-8/2008.
82. Ernest Nano: *Одговорност за материјалне недостатке, национални извјештај за Хрватску*, Форум за грађанско право за југоисточну Европу, избор радова и анализа, Друга регионална конференција, Скопље 2012.
83. Јакшић Стеван: *Облигационо право, општи део*, Сарајево 1960.
84. Јакшић Александар: *Одговорност произвођача за недостатке производа – правна природа*, Право и привреда 9-12/2003.
85. Јанковец Илија: *Уговорна одговорност за штету*, Београд 1993.
86. Јеличић Стефан: *Право купца на испоруку друге робе у замену за примљену по одредбама Конвенције УН о уговорима о међународној продаји робе*, Право и Привреда 4-6/2018.

87. Јелчић Олга: *Одговорност за материјалне недостатке и гаранција за исправно функционисање продане ствари*, Наша законитост 9-10/1988.
88. Јованић Татјана: *Основне поставке регулације с циљем заштите потрошача*, Правни живот 10/2004.
89. Јовановић Татјана: *Заштита потрошача као резултат тржишног надзора*, Право и Привреда 4-6/2012.
90. Јовановић Заттила Милена: *Надлежност у потрошачким споровима*, Право и привреда 1-4/2009.
91. Јовановић Заттила Милена, Цветковић Михајло: *Шта нам доноси нова Директива о правима потрошача?*, Право и Привреда 4-6/2012.
92. Јовановић Небојша: *Увод у COMMON LAW уговорно право*, Београд 2015.
93. Јовановић Ратко: *Одговорност продавца купцу за мане робе*, Правни живот 10/2005.
94. Јовановић Ратко: *Приговор купца продавцу да роба није саобразна уговору*, Право и привреда 5-8/2005.
95. Јовичић Катарина: *Одговорност продавца за материјалне недостатке ствари*, Увод у право Русије 2017.
96. Јовичић Катарина: *Гаранција продавца у ЗОО и Закону о заштити потрошача*, Право и Привреда, 4-6/2018.
97. Јовичић Катарина: *Ограничење слободе уговарања – осврт на потрошачке уговоре*, Право и привреда 7-9/2019.
98. Јовичић Катарина: *Право потрошача да одустане од уговора*, Право и Привреда 7-9/2016.
99. Јовичић Катарина: *Правила за раскид уговора о продаји у Нацрту ГЗРС и Закону о заштити потрошача – сличности и разлике*, Право и Привреда 4-6/2015.
100. Капор Владимир: *Хаики једнообразни закон о закључивању уговора о међународној купопродаји*, Зборник радова Recueil des travaux VIII, Нови Сад 1974.
101. Караникић, Мирић Марија: *Утицај Директиве о правима потрошача на српско потрошачко право*, Право и Привреда 7-9/2017.
102. Караникић Мирић Марија: *Дужност обавештавања у српском потрошачком праву*, Зборник радова Перспективе имплементације европских стандарда у правни систем Србије, Београд 2012.
103. Караникић Мирић Марија: *Усклађеност српског потрошачког права са директивом 99/44/EЗ о продаји робе широке потрошње и пратећим гаранцијама*, Зборник радова Перспективе имплементације европских стандарда у правни систем Србије, Београд 2011.
104. Ковачевић Куштримовић Радмила, Лазић Мирослав: *Грађански законик Србије и право Европске уније*, Зборник радова Актуелна питања грађанске кодификације, Ниш 2008.
105. Кнежевић Мирјана: *Заштита потрошача*, V мајски правнички дани, Од CAVEAT EMPTOR до CAVEAT VENDITOR, Крагујевац 2009.
106. Кошутећ Будимир, Ракић Бранко, Милисављевић Бојан: *Увод у право европских интеграција*, Београд 2015.

107. Константиновић Михаило: *Облигације и уговори*, Скица за законик о облигацијама и уговорима, Београд 1966.
108. Крсмановић Томислав: *Актуелна судска пракса из облигационих односа*, Београд 2002.
109. Круљ Врлета: *Дејства уговора о купопродаји, - Својина, предаја, ризик, цена*, Институт за упоредно право, Београд 1972.
110. Круљ Врлета: *Нека правна питања у вези са гаранцијом и гаранцијским роковима код купопродаје*, Треће међународно саветовање привредника и правника, Загреб 1966., Гаранције и гарантни рокови код купопродаје, Институт за упоредно право, Београд 1966.
111. Ледић Драгутин: *Гаранција за исправно функционисање ствари*, Зборник Правног факултета Свеучилишта у Ријеци, 1994.
112. Лепотић Бранислава: *Гаранција за исправно функционисање ствари код уговора о међународној купопродаји инвестиционе опреме*, Правни живот 11/1996.
113. Лоза Богдан: *Право купца у случају физичких недостатака на купљеној ствари*, Годишњак Правног факултета у Сарајеву 1968-1969.
114. Лоза Богдан, Мисита Невенко: *Облигационо право, општи дио*, Сарајево 1985.
115. Лоза Богдан: *Облигационо право II, Посебни дио*, Српско Сарајево 2000.
116. Мешкић Златан: *Транспоновање директиве о продаји робе широке потрошње 99/44*, Књига трећа, Избор радова и анализа Прве регионалне конференције, Цавтат 2010.
117. Миленовић Дара: *Одговорност продавца за материјалне недостатке испоручене робе*, Грађанска кодификација, Центар за публикације, Ниш 2004.
118. Миленовић Дара: *Одговорност за несаобразност робе уговору – облик заштите потрошача*, Заштита људских и мањинских права у европском правном простору, Ниш 2011.
119. Миленовић Дара: *Заштита права потрошача према закону о заштити потрошача Републике Србије*, Право и Привреда 4-6/2011.
120. Милошевић Љубиша: *Облигационо право*, Београд 1974.
121. Милутиновић Милена: *Ослобођење од одговорности у мађународној продаји робе*, Право и привреда 5-8/2005.
122. Милутиновић Милена: *Битна повреда уговора према одредбама Бечке конвенције у теорији и пракси*, Право и Привреда 5-8/2003.
123. Мисита Невенко: *Европска Унија, заштита потрошача*
124. Мисита Невенко: *Концепција битне повреде уговора и могућност њеног прихватања у нашем праву*, Годишњак Правног факултета у Сарајеву 1974.
125. Мисита Невенко: *О условима примјене Бечке конвенције о међународној продаји робе*, Годишњак Правног факултета у Сарајеву 1989.
126. Митровић Добросав: *Уговорна гаранција за квалитет и функционисање код међународне продаје индустријске робе серијске производње*, Правни живот 11/1973.
127. Мићовић Миодраг: *Од одговорности за материјалне недостатке до одговорности за недостатке саобразности према директиви ЕУ 1999/44*, Право и привреда 5-8/2007.

128. Мићовић Миодраг: *Продаја робе према Директиви ЕУ 2019/771*, Зборник радова „Усклађивање правног система Србије са стандардима ЕУ“, Крагујевац 2019.
129. Мићовић Миодраг: *О темељним правилима потрошачког права*, V мајски правнички дани, Од CAVEAT EMPTOR до CAVEAT VENDITOR, Крагујевац 2009.
130. Михајловић Никола, Петровић Здравко: *Опште о уговорној одговорности за штету*, Зборник радова, Уговорна одговорност и накнада штете, редактор, проф. др Здравко Петровић
131. Михајловић Борко: *Како побољшати заштиту потрошача у Републици Србији*, Право и привреда 4-6/2013.
132. Михајловић Борко: *Има ли места потрошачким уговорима у новом Грађанском законiku Србије*, Право и Привреда 4-6/2015.
133. Михајловић Борко: *Заштита потрошача од непоштеног пословања*, Право и Привреда 4-6/2012.
134. Мишковић Маша: *Оставривање права потрошача по основу несаобразности робе*, Право и привреда 7-9/2016.
135. Мишковић Маша: *Ослобођење од уговорне одговорности у руском праву*, Увод у право Русије 2017.
136. Mišćenić Emilia, Kunda Ivana, Petrić Silvija, Butorac Malnar Vlatka, Vrbljanac Danijela, Winkler Sandra: *Europsko privatno pravo, posebni dio*, Zagreb 2021.
137. Мораит Бранко: *Основни видови правне заштите потрошача у Босни и Херцеговини*, Правна ријеч 8/2006.
138. Можина Дамјан: *Услови и временска ограничења одговорности продавца за материјалне недостатке*, Европски правник 1/2008.
139. Можина Дамјан: *Гаранција за исправно функционирање у југославенском и еуропском праву*, Право и привреда 1-3/2011.
140. Možina Damjan: *Pravice kupca na podlagi stvarne napake pri prodajni pogodbi*,
141. Ненадовић Слободан: *Гаранција према јединственом трговинском законiku САД*, Право и привреда 4-6/2014.
142. Ненадовић Слободан: *Заштита потрошача у праву САД*, Право и Привреда 7-9/2010.
143. Николић Л. Ђорђе: *Гаранција и неке контроверзе у вези са уређењем гаранције у актуелном српском праву*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, 81/2018.
144. Николић Л. Ђорђе: *Одговорна лица по основу гаранције за исправно функционисање продате ствари*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, 65/2013.
145. Николић Л. Ђорђе, Цветковић Михајло: *Садржина гаранције за исправно функционисање продате ствари*, Правни живот 10/2013.
146. Николић Ђорђе: *Материјални недостаци који оправдавају продавчеву одговорност*, Правни живот 11/2009.
147. Николић Ђорђе, Цветковић Михајло: *Дефиниција и правна природа дигиталног садржаја*, Право и привреда 7-9/2014.

148. Огњановић Бојана: *Предлог нове Директиве о заштити потрошача*, Право и Привреда 10-12/2011.
149. Пандуревић Немања: *Обавештење о несаобразности робе по Бечкој конвенцији*, Услуге и одговорност, зборник реферата са Међународног научног скупа, Крагујевац 2017.
150. Павић Драган: *Квалитативни и квантитативни недостаци испуњења уговора*, Правни живот 10/1995 Београд.
151. Пајтић Бојан, Радовановић Сања, Дудаш Атила: *Облигационо право*, Нови Сад 2018.
152. Панић Милица: *Раскид уговора према конвенцији Уједињених нација о међународној продаји робе*, Међународна научно-стручна конференција, „Изградња модерног правног система“, Сарајево 2014.
153. Пановски Страхил: *Одговорни субјекти по основу гаранција за исправно функционирање продатих ствари*,
154. Перовић Слободан: *Коментар Закона о облигационим односима*, Књига I, Београд 1995.
155. Перовић Слободан: *Коментар Закона о облигационим односима*, Књига II, Београд 1995.
156. Перовић Слободан: *Облигационо право*, Београд 1973.
157. Перовић Слободан, Стојановић Драгољуб: *Коментар Закона о облигационим односима*, Књига прва.
158. Перовић С Јелена: *Битна повреда уговора – међународна продаја робе*, Београд 2004.
159. Перовић Јелена: *Искључење одговорности због немогућности испуњења уговорне обавезе*, Право и привреда 4-6/2014.
160. Перовић Јелена: *Тумачење уговора према Конвенцији УН о међународној продаји робе*, Право и привреда 5-8/2001.
161. Перовић С. Јелена: *Одговорност за несаобразност робе према Конвенцији УН о међународној продаји и одговорност за материјалне недостатке према националним законима земаља региона*, Форум за грађанско право за југоисточну Европу, избор радова и анализа, Друга регионална конференција, Скопље 2012.
162. Перовић С Јелена: *Несаобразност робе као основ неизвршења уговора о продаји*, 5-8/2003.
163. Петрић Силвија: *Одговорност за материјалне недостатке ствари према новом Закону о обвезним односима*, Зборник Правног факултета Свеучилишта у Ријеци 2006.
164. Петровић Биљана: *Одговорност произвођача ствари са недостатком*, Правни живот 10/2005.
165. Петровић Биљана: *Материјални недостаци и приговор на квалитет код уговора о купопродаји*, Судски гласник Трговинског суда у Београду, Београд 2/2007.
166. Петровић Биљана: *Последице пропуштања да се продавац обавести о неостатку ствари*, Зборник радова Грађанска кодификација, Ниш 2004.
167. Петровић Анита, Бикић Енес: *Право заштите потрошача, Обавеза информирања и право на одустанак*, Тузла 2018.

168. Петровић Стефан: *Промењене околности у Конвенцији УН о уговорима у међународној продаји робе*, Право и привреда 7-9/2019.
169. Пјешчић Јован: *Права потрошача у купопродаји робе*, мастер рад, Универзитет у Београду, Правни факултет, Београд 2011.
170. Повлакић Мелиха: *Одговорност за материјалне недостатке/несаобразност робе у купопродајним уговорима у земљама југоисточне Европе у поређењу са рјешењима Европског права*, Форум за грађанско право за југоисточну Европу, избор радова и анализа, Друга регионална конференција, Скопље 2012.
171. Праштало Тања: *Одговорност продавца за материјалне (физичке) недостатке ствари у праву Републике Србије*, Право – теорија и пракса 10-12/2018.
172. Радишић Јаков: *Гаранција за трајан квалитет и одговорност на штету од ствари са недостатком*, Институт за упоредно право, Београд 1972.
173. Радишић Јаков: *Облигационо право*, општи део, Београд 2004.
174. Радишић Јаков: *Гаранција за исправно функционисање продате ствари*, Правни живот 11/1973.
175. Салма Јожеф: *Облигационо право*, Нови Сад 2004.
176. Симовић Љиљана: *Утврђивање квалитета робе код уговора о међународној куповини и продаји*, магистарски рад, Титоград 1982.
177. Симоновић Драгољуб: *Гарантна одговорност у грађанској и потрошачкој легислативи*, Правни живот 10/2004.
178. Симоновић Ивана: *Одговорност продавца због несаобразности робе*, Правни живот 12/2009.
179. Секолец Јернеј: *Одговорност за штету од производа*, докторска дисертација, Универзитет у Новом Саду, Правни факултет, Нови Сад 1978.
180. Симоновић Ивана: *Право на раскид уговора због неиспуњења обавеза по Закону о облигационим односима и савремене тенденције у Европском уговорном праву*, Зборник радова Актуелна питања грађанске кодификације, Ниш 2008.
181. Спировић-Јовановић Луција: *Гарантија за исправно функционисање ствари*, Институт за упоредно право, Савремена администрација, Београд 1975.
182. Спировић-Јовановић Луција: *Трговинско (привредно) право са основама права*, Београд 2001.
183. Станивуковић Маја: *UNCITRAL-ова Конвенција о уговорима о међународној продаји робе и правила међународног приватног права*, Право и привреда 11-12/1998.
184. Стојановић Дубравка: *Права купца по основу гаранције за исправно функционисање ствари и Закона о заштити потрошача*, Право и привреда 5-8/2007.
185. Стојановић Срђан, Јакшић Александар: *Преглед робе и рекламација у светлу одговорности продавца за материјалне недостатке ствари*, Анали Правног факултета у Београду 2002.
186. Тороман Марија: *Обавеза гаранције код уговора о куповини и продаји Треће међународно саветовање привредника и правника*, Загреб 1966., Гаранције и гарантни рокови код купопродаје, Институт за упоредно право, Београд 1966.
187. Трнавци Генц: *Облигационо право*, књига прва, Бихаћ 2002.

188. Ђирић Александар, Цветковић Предраг: *Битна повреда уговора у општим изворима међународног привредног уговорног права*, Зборник радова Актуелна питања грађанске кодификације, Ниш 2008.
189. Филиповић Сања: *Одговорност за несаобразност робе уговору као посебан облик заштите потрошача*, мастер рад, Универзитет у Крагујевцу, Правни факултет, Крагујевац 2018.
190. Фишер, Шобот Сандра: *Одговорност продавца за испоруку робе у међународном и домаћем праву*, докторска дисертација, Универзитет у Новом Саду, Правни факултет, Нови Сад 2009.
191. Фишер, Шобот Сандра: *Појам, садржај и форма обавјештења о несаобразности робе у међународном и домаћем праву*, Право и Привреда 4-6/2010.
192. Цветковић Михајло: *Начело једнаке вредности давања у уговорном праву*, Зборник радова Правног факултета у Нишу 2008.
193. Цветковић Михајло, Николић Ђорђе: *Саобразност дигиталног садржаја*, Право и привреда 7-9/2015.
194. Цветковић Н. Предраг: *Тумачење уговора о међународној продаји робе – улога начела савесности и поштења и проблем „међународне интерпретације“*, Право и привреда 5-8/2001.
195. Човић Шефик: *Саобразност испоруке робе са уговором у међународној купопродаји*, докторска дисертација, Сарајево 1975.
196. Чубрило Бранислав, Зековић Томислав: *Одговорност за материјалне недостатке и гаранције за исправно функционисање продате ствари*, Уговорно и одштетно право по Закону о облигационим односима, Зборник радова, Београд 1979.
197. Чувелјак Јелена: *Одговорност продавца за материјалне недостатке продане ствари*, Хрватска правна ревија 6/2002.
198. Чувелјак Јелена: *Новоте код института одговорности продавца за материјалне недостатке продане ствари*, Хрватска правна ревија 9/2006.
199. Чувелјак Јелена: *Поступање купца у случају постојања материјалних недостатака продане ствари*, Право и порези 9/2007.
200. Шабић Учанбарлић Алмедина: *Право заштите потрошача, Одабране директиве и њихова имплементација у законодавство Босне и Херцеговине*, Сарајево 2019.
201. Шабић Алмедина: *Неки аспекти односа између Конвенције УН о међународној продаји робе и смјернице 1999/44/ЕЗ о одређеним аспектима продаје потрошачке робе и гаранцијама за робу*, Међународна научно-стручна конференција, „Изградња модерног правног система“, Сарајево 2014.
202. Шабић Алмедина: *Одговорност за материјалне недостатке, национални извјештај за Босну и Херцеговину*, Форум за грађанско право за југоисточну Европу, избор радова и анализа, Друга регионална конференција, Скопље 2012.
203. Шабић, Учанбарлић Алмедина: *Права купца ствари са материјалним недостатком у њемачком праву*, Годишњак Правног факултета у Сарајеву 2016.

204. Шабић, Учанбарлић Алмедина: *Права купца ствари са недостатком саобразности према Приједлогу Уредбе европског Парламента и Вијећа о Заједничком европском праву продаје*, Годишњак Правног факултета у Сарајеву 2015.
205. Шабић Алмедина: *Заштита од непоштених уговорних клаузула према Приједлогу Уредбе европског Парламента и Вијећа о Заједничком европском праву продаје*, Годишњак Правног факултета у Сарајеву 2014.
206. Шабић Алмедина: *Смјерница о правима потрошача – очување статуса quo или стварни корак напријед у развоју права заштите потрошача*, Годишњак Правног факултета у Сарајеву 2013.
207. Шабић Алмедина: *Спрјечавање будуће примјене непоштених уговорних клаузула, апстрактни контролни поступак*, Годишњак Правног факултета у Сарајеву 2011.
208. Шабић Алмедина: *Заштита од непоштених уговорних клаузула: анализа конформитета и усклађивање са комунитарним рјешењима*, Годишњак Правног факултета у Сарајеву 2010.

Страна литература

1. Bader Peter: *Probleme der Garantiekarte*, Neue Juristische Wochenschrift 6/1976.
2. Bianca C. Massimo, Bonell J. Michael: *Commentary on the International Sales Law – The 1980 Vienna Sales Convention*, Milan 1987.
3. Bonell J. Michael: *A New Approach to International Commercial Contracts – The UNIDROIT Principles of International Commercial Contracts*, The Hague, London, Boston 1999.
4. Bridge Michael: *The International Sale of Goods – Law and Practice*, New York 1999.
5. Bianca C. Massimo, Grundmann Stefan (ed.): *EU Sales Directive – Commentary*, Intersentia, Oxford, New York, Antwerpen 2002.
6. Carvalho Jorge Morais: *Sale of Goods (Directiva 2019/771) and Supply of Digital Content and Digital Services (Directive 2019/770): Scope and Degree of Harmonisation*, Cuadernos Derecho Transnacional 12, 2020.
7. Care Lilleholt: *A Half- built House? The New Consumer Sales Directive Assessed as contract Law*, Juridica International 2019.
8. Cauffman Caroline: *New EU rules on business – to consumer and platform to business relationships*, Maastricht Journal of European Comparative Law, 2019.
9. Cazacu Valentin: *The implementation of Directive 1999/44/EC on certain aspects of the sale of consumer goods and associated guarantees into English law. Brief Considerations*, Curentul Juridic, The Juridical Current, Le Courant Juridique 2009.
10. Csanadi, Gyorgy: *Неизвршење уговора од стране продавца посебно у погледу квалитета испоручене робе*, IV међународно саветовање привредника и правника, Загреб 1967.

11. Devenney James, Kenny Mel (ed.): *European consumer protection: theory and practice*, Cambridge University Press 2012.
12. Dieter Henrich: *Правне последице неиспуњења уговора од стране продавца*, IV међународно саветовање привредника и правника, Загреб 1967.
13. Illmer Martin, Dastis Carlos Juan, *Redress in Europe and the Trap under the CESL*, European Review of Contract Law 2013.
14. Ebers Martin, *From Minimum to Full Harmonization – The Proposal for a Directive on Consumer Rights*, InDret 2010.
15. Epstein Richard: *Modern Product Liability Law*, Chicago 2000.
16. Faure Michael: *Economic Analysis of Tort Law and the European Civil Code*, Kluwer Law International 2004.
17. Gool Van Elias, Michel Anais, *The New Consumer Sales Directive 2019/771 and Sustainable Consumption: A Critical Analysis*, 2021.
18. Griffin Bernardette: *The Law of International Trade*, New York 2004.
19. Grundmann Stefan: *European Sales Law – Reform and Adoption of International Models in German Sales Law*, European Review of Private Law 2001.
20. Grundmann S., Hacker P: *Digital Technology as a Challenge to European Contract Law*, European Review of Contract Law 3/2017.
21. Gross Bernard: *La notion d' obligation de garantie dans le droit des contract*, Paris 1964.
22. Grau Izquierdo Guillem: *Analisis de los remedios de la Directiva (EU) 2019/771, de 20 de mayo de 2019*, Revista Critica de Derecho Inmobiliario 96 (779), 2020.
23. Hartkamp S. Arthur: *Principles of Contract Law*, Kluwer Law International 2004.
24. Hayton David Justice: *Principles of European Private Law*, Deventer 1996.
25. Hesselink W. Martijn: *Principles European of Contract Law*, Deventer 2001.
26. Heutger Viola, Jeloschek Christoph: *Principles of European Sales Law*, in Hartkamp (et al), *Towards a European Civil Code*, Kluwer Law International 2004.
27. Hejbudzki Michal: *The Importance of the Directive 2011/83/EU for the Transposition of the Directive 1999/44/EC into the Polish Law in the Field of the Seller's Liability for Physical Defects of Goods*, ICLR Vol.18, 1/2018.
28. Hoffmann B.: *European Private International Law*, Nijmegen 1998.
29. Hoecke Van Mark: *The Harmonization of European Private Law*, Oxford 2000.
30. Honnold John: *Unification of the Law Governing International Sales of Goods*, Paris 1966.
31. Honnold John: *Uniform Law for International Sales under the 1980 United Nations Convention*, The Hague 1999.
32. Howells Geraint: *Consumer Guarantees*, Consumer Law Journal 1995.
33. Howells Geraint: *Product Liability – A History of Harmonization*, Kluwer Law International 2004.
34. Howells Geraint, Schulze Reiner (ed): *Modernising and Harmonising Consumer Contract Law*, 2009.
35. Howelss G., Twigg Flesner C, Wilhelmsson T: *Rethinking EU Consumer Law*, Routledge, London-New York 2018.

36. Jakubowski Jerzy: *Гаранције у међународној трговини, Треће међународно саветовање привредника и правника*, Загреб 1966., Гаранције и гарантни рокови код купопродаје, Институт за упоредно право, Београд 1966.
37. Janssen Andre, *The Dutch Law after the Transposition of the Consumer Sales Directive – Much Ado about Nothing?*, Uniform Terminology for European Contract law, Baden-baden 2005.
38. Jeloschek Christoph: *The transposition of Directive 99/44/EC into Austrian law*, ERPL 2001.
39. Jeloschek Christoph: *Examination and Notification Duties in Consumer Sales Law*, Deventer 2006.
40. Kanceljak Ivana: *Reform of consumer sales law of goods and associated guarantees – possible impact on croatian private law*, 2018.
41. Kingisepp Margus: *The European Consumer Sales Directive – the Impact on Estonian Law*, Juridica International 2008.
42. Kornet Nicole, *The Common European Sales Law and the CISG – Complicating or Simplifying the Legal Environment?*, Maastricht Journal of European and Comparative Law 2012.
43. Kritzer H. Albert: *Guide to Practical Application of the United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods*, Deventer 1989.
44. Lando Ole: *The Strukture and the Legal Values of the Common Frame of Reference*, European Review of Contract Law 2007.
45. Lando Ole: *Principles of European Contract Law: An Alternative or a Precursor of European Legislation*, American Journal of Comparative Law 1992.
46. Lando Ole, Beale Henry: *Principles of European Contract Law*, Part I, Dordrecht 1995.
47. Lando Ole: *Non-Performance (Breach) of Contracts*, Kluwer Law International 2004.
48. Lopez Felisa Maria Corvo: *Comparative Legal Studies on the Sale of Consumer Goods and Guarantees in Spain and Portugal in the Light of the Directive EU 2019/771*, Cuadernos Derecho Transnacional 12, 2020.
49. Müller-Chen Markus: *Kommentar zum einheitlichen UN-Kaufrecht: das Übereinkommen der vereinten Nationen über Verträge über den internationalen Warenkauf – CISG*, München 2004.
50. Micklitz Hans Wolfgang, Stuyck Jules, Terryn Evelyne: *Cases, materials, and Text o Consumer Law*, Орегоп 2010.
51. Micklitz W. Hans, Reich Norbert, Rott Peter, *Unfair Commercial Practices and Misleading Advertising*, Understanding Consumer Law, Intersentia, 2009.
52. Nawaz Ahmad, Mohib Billoo, Asad Ali Lakhan, *Effect of Product Packaging in Consumer Buying Decision*, Journal of Business Strategies 2012.
53. Paterson Jeannie Marie: *The new consumer guarantee law and the reasons for replacing the regime of statutory implied terms in consumer transactions*, Melbourne University Law Review vol. 35, 2011.
54. Parisi Francesco: *The harmonization of legal warranties in European sales law: an economic analysis*, American Journal of Comparative Law 2/2004.
55. Piltz Burghard: *Internationales Kaufrecht*, München 2008.

56. Posch Martin: *Neugestaltung des Kaufrechts*, Berlin 1961.
57. Prosser William: *The Implied Warranty of Merchantable Quality*, Chicago 2003.
58. Rott Peter: *German Sales Law Two Years After the Implementation of Directive 1999/44/EC*, German Law Journal, Vol. 05 No.03/2004.
59. Rott Peter, Twigg Flesner Christian: *No Closer to Harmonisation? The Implementation of Directive 1999/44/EC into English and German Law Three Years On*, The Yearbook of Consumer Law 2007.
60. Rustad L. Michael: *Everyday Law for Consumers*, Paradigm Publishers, 2007.
61. Reimen M.: *Liability for Defective Products at the Beginning of Twenty-First Century*, American Journal of Comparative Law 2003.
62. Remien Oliver: *Illusion und Realität eines Europäischen Privatrechts*, Rabelsz 2002.
63. Rösler Hannes, *Europeanisation of Private Law Through Directives – Determining Factors and Modalities of Implementation*, European Journal of Law Reform 2009.
64. Saripo Kristians: *Consumer rights and legal guarantees in the European Union under Directive 1999/44/EC*, Riga.
65. Sabi C: *EU Legislation on Consumer Protection with special regard to the Directive 1999/44 EC*, Consulegis, Будимпешта 2005.
66. Serrat Bech Josep Maria, *Repairing and replacing Goods on the Sale: Evolution and Latest Trends (Reparar y Sustituir Cosas en la Compraventa: Evolucion y Ultimas Tendencias)*, InDret 2010.
67. Schlechtriem Peter, Schwenger Ingeborg: *Commentary on the UN Convention of the International Sale of Goods*, Oxford 2005.
68. Schlechtriem Peter: *Uniform Sales Law – The UN Convention on Contract for the International Sale of Goods*, Vienna 1986.
69. Schlechtriem Peter: *Commentary on the UN Convention of the International Sale of Goods (CISG)*, New York 1998.
70. Schlechtriem Peter: *Uniform Sales Law – The Experience with Uniform Sales Law in the Federal Republic of Germany*, Juridisk Tidskrift 1991/1992.
71. Schlechtriem Peter: *Conformity of the goods and standards established by public law*, Case commentary 1999.
72. Schwenger Ingeborg: *Kommentar zum einheitlichen UN-Kaufrecht: das Übereinkommen der vereinten Nationen über Verträge über den internationalen Warenkauf – CISG*, München 2004.
73. Staudenmayer Dirk: *The Directive on the Sales of Consumer Goods and Associated Guarantees*, European Review of Private Law 8/2000.
74. Staudenmayer Dirk: *Internationales Kaufrecht*, Tübingen 2007.
75. Staudenmayer Dirk: *EG-Richtlinie über den Verbrauchsgüterkauf*, NJW. 1999.
76. Schulze Reiner: *BGB Handkommentar*, Baden 2003.
77. Schulze Reiner: *The Academic Draft of the CFR and the EC Contract Law*, Munich 2009.
78. Smits M. Jan: *Principled Approach to European Contract Law*, Maasrecht Journal of European and Comparative Law 2000.
79. Smits M. Jan: *Full Harmonisation of Consumer Law? A Critique of the Draft Directive on Consumer Rights*, March 2009.

80. Schumann H: *Handelsrecht*, Teil III, Wiesbaden 1962.
81. Staub: *Handelgesetzbuch – Grosskommentar*, Dritter Band, Berlin, New York 1978.
82. Treitel Guenter Heinz: *The Law of Contract*, London 2003.
83. Treitel Guenter Heinz: *The Law of Contract*, London 1983.
84. Twigg Flesner Christian: *The E.C. Directive on Certain Aspects of the Sale of Consumer Goods and Associated Guarantees*, Consumer Law Journal 1999.
85. Twigg Flesner Christian: *Consumer Product Guarantees*, Ashgate Publishing, Dartmouth 2003.
86. Twigg Flesner Christian, Metcalfe Daniel (ed.): *The proposed Consumer Rights Directive – less haste, more thought?* European Review of Contract Law 2009.
87. Twigg Flesner Christian, Parry Deborah, Howells Geraint, Nordhausen Annette: *The Yearbook of Consumer Law*, Ashgate Publishing limited England 2008.
88. Twigg Flesner Christian, *Information Disclosure about the Quality of Goods – Duty or Encouragement?* Information Rights and Obligations: A Challenge for party autonomy and transactional fairness, (Hovells. G., Janssen A., Schulze R.), Ashgate 2004.
89. Van Houtte: *The Law of International Trade*, 2nd Edition, London 2002.
90. Von Bar Christian, Clive Eric: *Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Reference (DCFR)* Munich 2009.
91. Wiewiorowska Domagalska Aneta: *EU Regulation of Consumer sales Guarantees: The Present Situation and Future Perspectives*, Cambridge Law Journal 2006.
92. Werro Franc: *New Perspectives on European Private Law*, Fribourg 2000.
93. Whittaker S.: *Liability for Products: English Law, French Law and the European Harmonization*, Eletronic Journal of Comparative Law 2005.
94. Watterson Stephen: *Consumer Sales Directive 1999/44/EC – The impact on English law*, European Review of Private Law 2001.
95. Zimmermann R.: *Breach of Contract and Remedies under the New German Law of Obligations*, Roma 2002.
96. Zimmermann R.: *Liability for Non-Conformity*, University Collage, Dublin 2003.
97. Zoll Fryderyk: *Common European Sales Law, Commentary*, Baden-Baden 2012.

3. Мера у којој образложење предмета, метода и циља уверљиво упућују да је предложена тема од значаја за развој науке

Образложењем предмета, метода и циљева истраживања, кандидаткиња уверљиво показује да је предложена тема актуелна, од значаја за развој правне науке и примену резултата у законодавној и правној пракси. Понуђена концепција нацрта докторске дисертације и методолошко-хипотетички оквир научног истраживања које је кандидаткиња поставила, осигуравају научни приступ дефинисаном проблему и да ће истраживачки резултати и крајњи исход правнотеоријског промишљања имати ранг научног рада. Због свега овога, научни допринос и циљ докторске дисертације кандидаткиње Тијане Баћовић треба да буде расветљавање теоријских и практичних недоумица које се јављају поводом овог питања, анализа упоредноправних решења и давање предлога како би се ова област могла регулисати *de lege ferenda*.

4. Образложење теме за израду докторске дисертације омогућава закључак да је у питању оригинална идеја или оригинални начин анализирања проблема

Комисија је мишљења да је тема докторске дисертације јасно формулисана, да је веома актуелна и да код нас није довољно истражена. Из осмишљене идејне скице дисертације, постављених хипотеза, плана истраживања, валидно дефинисаних проблемских целина, адекватног избора научноистраживачке методологије, може се закључити да је дефинисање теме дисертације оригинално и да је кандидаткиња осмислила оригинални начин њеног структурирања и анализирања. У својој укупности, изречена вредновања представљају релевантну основу за општи закључак да је предложена тема научно заснована и подобна за израду докторске дисертације.

5. Усклађеност дефиниције предмета истраживања, основних појмова, предложене хипотезе, извора података, метода анализе са критеријумима науке уз поштовање научних принципа у изради коначне верзије докторске дисертације

У образложењу предложене теме докторске дисертације кандидаткиња на јасан и недвосмислен начин дефинише предмет истраживања. Указано је на бројне теоријске и практичне проблеме који се појављују у вези са предметом истраживања на основу чега су постављени циљеви истраживања као и хипотезе које су адекватне предмету истраживања. У циљу постизања постављених циљева истраживања кандидаткиња ће користити и адекватне методе и изворе података, пре свега бројну литературу, односно радове домаћих и страних аутора. Може се закључити да је у питању један објективан, систематичан и доследан приступ предложеном предмету истраживања.

6. Компетентност ментора

Имајући у виду тему предложене докторске дисертације, уз уважавање предлога кандидаткиње, Комисија предлаже да се за ментора докторске дисертације одреди **проф др Ненад Ђурђевић**, редовни професор за ужу грађанскоправну научну област на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу. Проф. др Ненад Ђурђевић у звање редовног професора на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу изабран је 2003. године. Наставу изводи на следећим предметима из уже грађанскоправне научне области:

- Основне академске студије: Облигационо право; Црквено право.
- Мастер академске студије: Слобода уговарања и њена савремена ограничења; Уговори у спорту.
- Докторске академске студије: Облигационо право – одабране теме; Спортско право.

Комисија издваја следеће одабране референце предложеног ментора из уже научне области предложене теме докторске дисертације који доказују компетентност ментора сходно члану 9. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу:

- ĐURĐEVIĆ, Nenad. Zaštite dece u sportu. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu. [Onlajn izd.]. 2019, god. 56, br. 2, str. 305-320. ISSN 1847-0459. https://www.pravst.unist.hr/dokumenti/zbornik/2019132/zb201902_305.pdf. [COBISS.SR-ID 513528496] - **(HEINONLINE, ERIH)**.
- DIKIĆ, Nenad, ĐURĐEVIĆ, Nenad, MCNAMEE, Michael J. Doping. U: HAVE, Henk. Encyclopedia of Global Bioethics. [S.l.]: Springer International Publishing Switzerland, 2016, str. 979-990. doi: 10.1007/978-3-319-09483-0 156. [COBISS.SR-ID 513249968] – **(M14)**.
- ĐURĐEVIĆ, Nenad, OTAŠEVIĆ, Božidar. Krivičnopravna zaštita od nasilja na sportskim priredbama u Republici Srbiji. Правни живот, ISSN 0350-0500, 2018, knj. 607, br. 9, str. 453-475. [COBISS.SR-ID 513471920] – **(M51)**.
- ĐURĐEVIĆ, Nenad, OTAŠEVIĆ, Božidar. Obaveza organizatora da prijavi sportsku priredbu. Правни живот, ISSN 0350-0500, 2017, knj. 599, br. 9, str. 599-616. [COBISS.SR-ID 513367728] – **(M51)**.
- ĐURĐEVIĆ, Nenad, OTAŠEVIĆ, Božidar. Redarska služba na sportskim priredbama. Правни живот, ISSN 0350-0500, 2016, knj. 583, br. 9, str. 549-564. [COBISS.SR-ID 513268400] – **(M51)**.
- ĐURĐEVIĆ, Nenad. Zaključenje ugovora o radu između sportskih trenera i sportskih organizacija. Правни живот, ISSN 0350-0500, 2013, knj. 563, br. 9, str. 579-596. [COBISS.SR-ID 512965552] – **(M51)**.
- ЂУРЂЕВИЋ, Ненад. Уговори о реализацији програма организација у области спорта који се финансирају из јавних средстава. U: ВУЈИСИЋ, Драган (ur.). Услуге и владавина права : [зборник реферата са Међународног научног скупа одржаног 28. маја 2021. године, на Правном факултету у Крагујевцу]. Крагујевац: Правни факултет, Институт за правне и друштвене науке, 2021. Стр. [339]-364. ISBN 978-86-7623-103-4. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Majsko%20savetovanje/XVII%20Usluge%20i%20vladavina%20prava/Usluge%20i%20Vladavina%20Prava%202021.pdf>, DOI: 10.46793/UEP21.339DJ. [COBISS.SR-ID 41982985] – **(M31)**.
- ĐURĐEVIĆ, Nenad. Ugovor o pružanju usluga fitnesa. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu. 2021, god. 58, br. 1, str. 55-76. ISSN 0584-9063. <https://hrcak.srce.hr/252036>, <https://www.pravst.unist.hr/izdavastvo/zbornik-radova/#1620819794400-6337dd4e-38a9>, DOI: 10.3114/zrpfs.2021.58.139.55. [COBISS.SR-ID 33655305] – **(HEINONLINE, ERIH)**.
- ĐURĐEVIĆ, Nenad. Sadržina ugovora o poseti sportskoj priredbi. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu. 2020, god. 57, br. 2, str. 321-336. ISSN 0584-9063. <https://hrcak.srce.hr/237862>, DOI: 10.31141/zrpfs.2020.57.136.321. [COBISS.SR-ID 15292937] – **(HEINONLINE, ERIH)**.
- ĐURĐEVIĆ, Nenad. Autonomija sporta - obaveznost sportskih pravila međunarodnih sportskih saveza na nacionalnom nivou. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu. 2018, god. 55, br. 2, str. 289-306. ISSN 0584-9063. https://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=293120, DOI: 10.31141.zrpfs.2018.55.128.289. [COBISS.SR-ID 513404080] – **(HEINONLINE, ERIH)**.

- ĐURĐEVIĆ, Nenad. Slučaj Pechstein - punovažnost odluka Arbitražnog suda za sport u Lozani (CAS) i njihovo priznavanje pred nacionalnim sudovima. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu, ISSN 0584-9063, 2017, god. 54, br. 2, str. 343-359. [COBISS.SR-ID 517462972]- (HEINONLINE, ERIH).
- ĐURĐEVIĆ, Nenad. Odmeravanje kazne zabrane učešća sportiste na takmičenjima zbog upotrebe dopinga - Pravni značaj slučaja Marina Čilića. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu, ISSN 1847-0459. [Onlajn izd.], 2015, god. 52, br. 2, str. 461-480. [COBISS.SR-ID 513148848] – (HEINONLINE, ERIH).
- ĐURĐEVIĆ, Nenad. Obaveza plaćanja naknade za treniranje igrača. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu, ISSN 0584-9063, 2015, god. 52, br. 4, str. 1047-1067. [COBISS.SR-ID 513217456] – (HEINONLINE, ERIH).

7. Закључак и предлог комисије

Полазећи од података, констатација и оцена наведених у Извештају, Комисија је извела следеће закључке:

- Самим уписом у трећу годину докторских академских студија права, кандидаткиња Тијана Баћовић стекла је формалне услове за пријаву докторске дисертације из правне научне области.
- Објављеним радовима показала је да задовољава и научне критеријуме да приступи изради докторске дисертације.
- Предложена тема докторске дисертације је из научне области за коју је Правни факултет Универзитета у Крагујевцу матичан.
- Предложена тема докторске дисертације кандидаткиње Тијане Баћовић припада области правних наука, и то ужој грађанскоправној научној области.
- Комисија је мишљења да је тема докторске дисертације јасно формулисана, да је веома актуелна и да код нас није довољно истражена. Из приложеног концепта рада, адекватног избора научноистраживачке методологије као и досадашњег рада кандидаткиње, Комисија сматра да је кандидаткиња Тијана Баћовић компетентна да предложеној тему квалитетно обради.
- Предложени ментор, др Ненад Ђурђевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, научна област – правне науке, ужа грађанскоправна научна област, испуњава услове да буде ментор при изради докторске дисертације кандидаткиње Тијане Баћовић.

На основу свега изложеног, Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и испуњености услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације сматра да је предложена тема подобна за израду докторске дисертације и Наставно-научном већу Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и Већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу упућује:

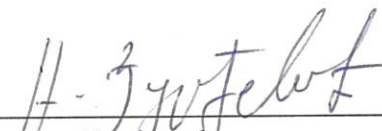
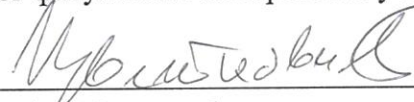
ПРЕДЛОГ

Да донесе одлуку којом се кандидаткињи Тијани Баћовић одобрава израда докторске дисертације под називом: „**Одговорност за квалитет продате ствари**“.

Комисија прихвата предлог кандидаткиње и за ментора предлаже др **Ненада Ђурђевића**, редовног професора за ужу грађанскоправну научну област на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу.

У Крагујевцу, 9. маја 2022. године

КОМИСИЈА

1. 
Др Ненад Ђурђевић, редовни професор
Правног факултета Универзитета у Крагујевцу
2. 
Др Михајло Цветковић, ванредни професор
Правног факултета Универзитета у Нишу
3. 
Др Зоран Вуковић, доцент
Правног факултета Универзитета у Крагујевцу

ЗАХТЕВ
ЗА ДАВАЊЕ САГЛАСНОСТИ
НА ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ О НАУЧНОЈ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ
ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

ВЕЋУ ЗА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКЕ НАУКЕ УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

да у складу са чл. 65 Закона о високом образовању и чл. 46 Статута Универзитета да сагласност на извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације:

Назив: Одговорност за квалитет продате ствари
Научна/Уметничка област УДК (текст): 347.447.5(043.3)
347.451.031.33(043.3)
Ужа научна/ Ужа уметничка област (текст): Ужа грађанскоправна научна област
Ментор/ментор и коментор (име и презиме, звање): Проф. др Ненад Ђурђевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу

ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

Презиме и име кандидата: Баћовић (Милан) Тијана
Назив завршеног факултета: Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву
Одсек, група, смер: Основни студиј права – општи смер
Година дипломирања: 2007. година
Назив студијског програма докторских академских студија: докторске академске студије права
Научна/уметничка област: Правне науке
Година одбране мастер рада: 2015. година; магистарски рад „Уговор о поклон у праву Републике Српске“
Факултет и место: Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву
Назив и седиште организације у којој је кандидат запослен: Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву
Радно место: Виши асистент

ПОТВРЂУЈЕМО ДА КАНДИДАТ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ УТВРЂЕНЕ ЧЛ. 40 ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ И ЧЛ. 46 СТАТУТА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

У прилогу вам достављамо:

- Извештај Комисије о оцени научне/уметничке заснованости теме докторске дисертације/докторског уметничког пројекта
- Одлуку Научно-наставног већа Правног факултета о одобравању теме за израду докторске дисертације.

(назив факултета)

Крагујевац, 12. 05. 2022. године
(место и датум)



ДЕКАН