

аутоматизованог одлучивања, које је у овом тренутку ограничено на област заштите података о личности. Иако је дискутабилно да ли је реч о општој забрани или праву, начелно лице на које се подаци односе има могућност да искључи аутоматизовано одлучивање и профилисање, што не представља пуну контролу будући да може бити принуђено да пристанком од ове могућности одустане. Стога сматрамо да је приговор на одлуку донету од стране вештачке интелигенције, којим би се омогућило одлучивање од стране човека, далеко боље решење. На овај начин би били боље заштићени интереси појединца и превазиђен проблем нетранспарентности одлучивања вештачке интелигенције.

Nikola Milosavljević*

THE LEGAL REGULATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AUTOMATED DECISION MAKING

Summary

Capacities of artificial intelligence create new possibilities in advancing governmental work. Although the application of these systems already started, there is still no complete automated artificial intelligence decision-making. In the following paper, the author examines the current regulation of artificial intelligence automated decision-making, especially in the data protection domain. The author analyses if the current solution is acceptable and if there were possibilities for advancement. The aim of the paper is, using the sociological and dogmatic method, to make a survey of possible deficiencies of current automated decision-making regulation and to offer new solutions that would be aligned with artificial intelligence development.

Keywords: *artificial intelligence, automated decision-making, data protection.*

* Teaching assistant, Faculty of Law, University of Kragujevac.