

|                      |      |        |           |
|----------------------|------|--------|-----------|
| ПРИМЉЕНО: 03-04-2014 |      |        |           |
| Орг. јед.            | Број | Прилог | Вредности |
|                      |      |        |           |

На седници Комисије за контролу и обезбеђење квалитета одржаној 18. марта 2014. године, усвојен је следећи

## ИЗВЕШТАЈ

о резултатима спроведене анкете студената о квалитету студијског програма основних студија

У периоду од 13.01. до 17.01.2014. организовано је анкетање студената о квалитету студијског програма. Анкетом је обухваћено укупно 784 студената, што се може сматрати респектабилним узорком. У прилогу Извештаја дати су резултати ове анкете, систематизовани по питањима, годинама студија и процентуалним изразом датих одговора.

Комисија констатује да је анкетање студената о квалитету студијског програма први пут извршено у школској 2013/2014. години, од када је акредитован нови студијски програм. Та чињеница је последица недовољно периодичне провере и контроле свих стандарда из области квалитета студијског програма у претходном периоду. Но, с друге стране, потребно је изразити задовољство зато што је Факултет показао спремност да се покрене анализирање и ових аспеката. При томе, указујемо и да су сами студенти, преко Студентског парламента Факултета, иницирали потребу да се изврши анализа квалитета студијског програма, што иде у прилог става да наши студенти имају развијену свест о значају ових питања стандарда квалитета.

Напомињемо да је ове године извршено анкетање студената о квалитету студијског програма основних студија. Убудуће неопходно редовно, систематски и периодично пратити и анализирати мишљење студената о квалитету свих студијских програма, како би овај вид активности постао стална и редовна пракса током сваке школске године.

Имајући у виду да је Факултету потребно да добије озбиљан одговор студената о квалитету студијских програма, Комисија сматра да је убудуће неопходно ово анкетање вршити при крају летњег семестра, зато што студенти тек тада могу имати реалну представу о стању квалитета студијског програма на години студија коју студирају. Такође, Комисија сматра да треба обезбедити добру информисаност студената о значају овог вида анкетања. Тим поводом, Акционим планом за спровођење Стратегије обезбеђења квалитета већ су утврђени задатак, субјекти и рок за реализацију ове активности, који ће бити остварени током јуна ове године од стране Студентског парламента и Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета.

Анализирајући пристигле одговоре, указујемо на реалну могућност да су се студенти и приликом изјашњавања по годинама могли истовремено изјашњавати и о својим искуствима са претходних година студија. Из тих разлога би било пожељно приликом следећег анкетања подстицати студенте да на анкетним листићима остављају своје конкретне коментаре и примедбе, везане за постављена питања. На тај начин ће Факултет имати још потпунији увид у студентске ставове поводом квалитета студијског програма.

Студентима је постављено укупно 4 питања, уз могућност да одговоре са "да", "не" и "делимично".

1) *"Садржај студијског програма који похађам је савремен"* - био је први елемент за изјашњавање студената. Тим поводом, скала позитивних одговора се смањује од прве ка четвртој години: I - 31,97%; II - 19,3%; III - 17,46%; IV - 12,5%. Упозоравајући је податак да је негативно на ово питање одговорила преко половина студената I и II године (60, 23% и 64,9%), близу половине студената IV године (42,19%), и петина студената II (21,43%).

2) Поводом питања *"Практична настава је заступљена у довољној мери"*, 30,8% студената I године је одговорило позитивно, док је знатно мањи број студената изразио задовољство постојањем практичне наставе на II (7,01%), III (8,73%) и IV години (12,5%). Запажа се да су студенти III и IV године у високом проценту дали негативан одговор поводом овог питања (69,05% и 79,68%).

3) На питање "Да ли је стицање ЕСПБ равномерно распоређено по семестрима у оквиру године", пристигли су позитивни одговори који се крећу у распону испод/изнад половине. Тако је на I години задовољно овом равномерношћу 65,1%, на II 38,6%, на III 19,05%, а на IV години 22,95% студената. Негативно је одговорило 19,05% студената III године, 22,95% студената IV године, 29,2% студената I године и 38,6% студената II године.

4) О томе да ли је стицање предиспитних поена усклађено са потребама и обавезама студената, приметна је клизна скала од прве ка четвртој години, када су у питању позитивни одговори: 47,75%; 24,5%; 19,5%; 11,47%. Међутим, најмање је негативних одговора овим поводом на II години (31,6%), затим на III години (31,6%), па на I (38,77%), док је на IV години највише студената одговорило са "не" (60,65%).

Комисија истиче да је, међу понуђеним одговорима, постојала и "средња могућност", односно, давање одговора "делимично", па је, ради стицања закључне представе потребно имати у виду и такве одговоре. Уколико су одговори типа "делимично" дати у високом проценту, онда они могу релативизовати утисак о позитивним и негативним одговорима. И обрнуто, уколико постоје високи проценти позитивних или негативних одговора, то могу бити релевантни показатељи става студената о постављеним питањима.

Из тих разлога, сматрамо да је нарочито потребно обратити пажњу на изразито негативне одговоре студената о појединим аспектима квалитета студијског програма, а то су негативни одговори у натполовичном процентуалном износу:

- 60,23% студената I године и 64,9% студената II године сматра да садржај студијског програма који похађа НИЈЕ савремен;

- 69,05% студената III године и 79,68% студената IV године сматра да практична настава НИЈЕ заступљена у довољној мери;

- 60,65% студената IV године сматра да стицање предиспитних поена НИЈЕ усклађено са потребама и обавезама студената.

На основу свих изнетих статистичких података, Комисија сматра да још увек не постоје поуздани подаци, на основу којих би се могли са сигурношћу доносити валидни закључци о квалитету студијског програма на основним студијама. Додатну непоузданост могу уносити и понуђени "средњи" одговори. Зато ће за наредно анкетање Комисија размотрити начин формулисања понуђених одговора. Осим тога, потребно је размислити и о појединачном анкетању по предметима, да би се, након тога, могла стећи пуна представа о ставу студената поводом квалитета студијског програма.

Констатујемо да су рокови за поновну акредитацију Факултета увелико истицали у тренутку спровођења анкетања студената о квалитету студијског програма и у тренутку сачињавања овог Извештаја. У наредном периоду је потребно знатно озбиљније приступити анкетању, уз развијање свести међу студентима, наставницима и сарадницима о његовом значају за унапређивање квалитета студијског програма.

КОМИСИЈА  
ПРЕДСЕДНИК  
проф. др Драган Вујисић

