ПРИЛОЗИ УЗ СТАНДАРД 4

1. Уверење о акредитацији
2. Уверење о акредитацији високошколске установе
3. Уверење о акредитацији студијских програма
4. Одлука Наставно-научног већа о укидању заједничког општеобавезног предмета Писање и презентовање семинарских и мастер радова и обавештење Комисији за акредитацију и проверу квалитета
5. Завршни извештај КАПК-а
6. Правилник о основним и мастер академским студијама
7. Правилник о докторским студијама

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ПРИМЉЕНО: 15.07'09
Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности
1708/2

Република Србија
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА

УВЕРЕЊЕ
О АКРЕДИТАЦИЈИ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА
ДОКТОРСКЕ СТУДИЈЕ ПРАВЕ

Утврђује се да **Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу, са седиштем у Крагујевцу, Јована Цвијића 1** је испунио стандарде за акредитацију студијског програма докторске студије права, у трајању од три године, за 30 студената уписаних у прву годину, прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС" број 106/06.

Ово уверење издаје се на основу члана 16. став 5. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС" број 76/05).

Број: **612-00-1392/2008-04**

Београд, 03.07.2009. године

ПРЕДСЕДНИК

проф. др Слободан Арсенијевић

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ПРИМЉЕНО: 15-07-'09
Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности
1708/1

Република Србија
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА

УВЕРЕЊЕ
О АКРЕДИТАЦИЈИ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА
ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПРАВЕ

Утврђује се да **Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу, са седиштем у Крагујевцу, Јована Цвијића 1** је испунио стандарде за акредитацију студијског програма дипломске академске студије права, у трајању од једне године, за 150 студената уписаних у прву годину, прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС" број 106/06.

Ово уверење издаје се на основу члана 16. став 5. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС" број 76/05).

Број: **612-00-1392/2008-04**

Београд, 03.07.2009. године

ПРЕДСЕДНИК

проф. др Слободан Арсенијевић

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ПРИМЉЕНО: 15-07-2009
Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности
1708

Република Србија
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА

УВЕРЕЊЕ
О АКРЕДИТАЦИЈИ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА
ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПРАВЕ

Утврђује се да **Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу, са седиштем у Крагујевцу, Јована Цвијића 1** је испунио стандарде за акредитацију студијског програма основне академске студије права, у трајању од четири године, за 440 студената уписаних у прву годину, прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС" број 106/06.

Ово уверење издаје се на основу члана 16. став 5. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС" број 76/05).

Број: **612-00-1392/2008-04**

Београд, 03.07.2009. године

ПРЕДСЕДНИК
проф. др Слободан Арсенијевић

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ПРИМЉЕНО: 08.09.2009.
Орг. јед. | Број | Прилог | Вредност
1991/1

Република Србија
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА

УВЕРЕЊЕ
О АКРЕДИТАЦИЈИ УСТАНОВЕ

Утврђује се да **Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу, са седиштем у Крагујевцу, Јована Цвијића 1** је испунио стандарде за акредитацију УСТАНОВЕ, прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС" број 106/06.

Ово уверење издаје се на основу члана 16. став 5. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС" број 76/05).

Број: **612-00-1392/2008-04**

Београд, 28.08.2009. године

ПРЕДСЕДНИК
проф. др Слободан Арсенијевић

«ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ»
ПРИМЉЕНО: 10.06.2015.
Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности
964/2-2

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА

У В Е Р Е Њ Е
О АКРЕДИТАЦИЈИ ВИСОКОШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ-ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ са седиштем у ЈОВАНА ЦВИЈИЋА 1, КРАГУЈЕВАЦ, ПИБ: 100564301, Матични број: 07227035, испунио је стандарде **за акредитацију високошколске установе,** прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС“ број 106/06, 112/08, 70/11, 101/12-I-25, 101/12-I-26, 13/14).

Ово уверење издаје се на основу члана 16. став 5. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/05, 100/07, 97/08, 44/10).

Број: 612-00-00589/2014-04

Београд, 08.05.2015. године

ПРЕДСЕДНИК

Проф. др Вера Вујчић

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ПРИМЉЕНО: 10. 06. 2015
Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности
964/2-1

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА

У В Е Р Е Њ Е
О АКРЕДИТАЦИЈИ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ-ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ са седиштем у ЈОВАНА ЦВИЈИЋА 1, КРАГУЈЕВАЦ, ПИБ: 100564301, Матични број: 07227035, испунио је стандарде прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС“ број 106/06, 112/08, 70/11, 101/12-I-25, 101/12-I-26, 13/14), за акредитацију студијског програма **Докторске студије - ПРАВО** у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука и то за 30 студената у седишту.

Ово уверење издаје се на основу члана 16. став 5. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/05, 100/07, 97/08, 44/10).

Број: 612-00-00589/2014-04

Београд, 08.05.2015. године

ПРЕДСЕДНИК

Проф. др Вера Вујчић

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ПРИМЉЕНО: 18.11.2016
Орг. јед. | Број | Прилог | Вредност
01 | 4252/1 |

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА
Број: 612-00-00382/2016-06
28.10.2016. године
Б е о г р а д

У В Е Р Е Њ Е
О АКРЕДИТАЦИЈИ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ-ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ са седиштем у ЈОВАНА ЦВИЈИЋА 1, КРАГУЈЕВАЦ, ПИБ: 100564301, Матични број: 07227035, испунио је стандарде прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС“ број 106/06, 112/08, 70/11, 101/12-I-25, 101/12-I-26, 13/14), за акредитацију студијског програма **МАС1 - МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПРАВА (СА 6 МОДУЛА: ЕВОЛУЦИЈА ПРАВА, ЈАВНО ПРАВО, ТЕОРИЈСКОПРАВНИ, ГРАЂАНСКО ПРАВО-УГОВОРНО ПРАВО, ГРАЂАНСКО ПРАВО-УПОРЕДНО ГРАЂАНСКО ПРАВО И КРИВИЧНО ПРАВО)** у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука и то за 160 студената у седишту.

Ово уверење издаје се на основу члана 16. став 5. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/05, 100/07, 97/08, 44/10, 93/12, 99/14, 45/15, 68/15).

Достављено:
- високошколској установи
- архиви КАПК

ПРЕДСЕДНИК
Проф. др Немања Долићанин

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ПРИМЉЕНО: 25.03.2015.
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	860/14-1		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА

У В Е Р Е Њ Е
О АКРЕДИТАЦИЈИ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ-ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ са седиштем у ЈОВАНА ЦВИЈИЋА 1, КРАГУЈЕВАЦ, ПИБ: 100564301, Матични број: 07227035, испунио је стандарде прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС“ број 106/06, 112/08, 70/11, 101/12-I-25, 101/12-I-26, 13/14), за акредитацију студијског програма **МАС1 - ПРАВО** у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука и то за 100 студената у седишту.

Ово уверење издаје се на основу члана 16. став 5. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/05, 100/07, 97/08, 44/10).

Број: 612-00-00589/2014-04

Београд, 23.01.2015. године

ПРЕДСЕДНИК

Проф. др Ендре Пап

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ПРИМЉЕНО: 25.03.2015.г
Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности
860/14-1

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА

У В Е Р Е Њ Е
О АКРЕДИТАЦИЈИ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ-ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ са седиштем у ЈОВАНА ЦВИЈИЋА 1, КРАГУЈЕВАЦ, ПИБ: 100564301, Матични број: 07227035, испунио је стандарде прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС“ број 106/06, 112/08, 70/11, 101/12-I-25, 101/12-I-26, 13/14), за акредитацију студијског програма **ОАС4 - Основне академске студије права** у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука и то за 440 студената у седишту.

Ово уверење издаје се на основу члана 16. став 5. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/05, 100/07, 97/08, 44/10).

Број: 612-00-00589/2014-04

Београд, 23.01.2015. године

ПРЕДСЕДНИК
Проф. др Андреј Лап

Број: 2175/4
06.07.2017. године

На основу чл. 42. став 2 Закона о високом образовању ("Службени гласник РС" број: 76/05 ... 87/16), чл. 36. и 103. алинеја 27. Статута Универзитета у Крагујевцу (пречишћен текст број II -01-360 од 28.04.2017. године) и чланова 100. става 1 тачка 4. Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, Наставно-научно веће Правног факултета у Крагујевцу, на седници одржаној 06.07.2017. године, донело је

О Д Л У К У

о измени и допуни Студијског програма Мастер академских студија

1. Укида се заједнички обавезни предмет *Писање и презентовање семинарских и мастер радова* на Студијском програму Мастер академских студија Правног факултета Универзитета у Крагујевцу који је акредитован 28.10.2016.године.

2. Два часа предавања са укинутог предмета *Писање и презентовање семинарских и мастер радова* расподељују се тако што се изборном предмету 1 и изборном предмету 2 у свим модулима додељује по један час предавања, тако да сада ови предмети имају по три часа предавања, два часа вежби и један час студијског истраживачког рада (3+2+1), док њихов број ЕСПБ остаје непромењен.

3. Један час вежби са укинутог предмета *Писање и презентовање семинарских и мастер радова* додељује се СИР – припрема и израда пројекта мастер рада, тако да овај предмет сада има четрнаест часова студијско истраживачког рада и непромењени број ЕСПБ.

4. Четири (4) ЕСПБ које је имао укинути предмет *Писање и презентовање семинарских и мастер радова* додељују се мастер раду који сада има 19 ЕСПБ уместо 15 ЕСПБ.

5. Након измена из ст. 1 до 4 ове Одлуке, фонд часова предавања и вежби на Мастер академским студијама износи три стотине (300), док фонд часова студијског истраживачког рада такође износи три стотине (300), што укупно износи шест стотина (600) часова активне наставе.

О б р а з л о ж е њ е

Измене и допуне Студијског програма Мастер академских студија Правног факултета у Крагујевцу могуће је извршити према важећим прописима, с тим да није потребно подносити нови захтев за акредитацију Комисији за акредитацију и проверу

квалитета Републике Србије. Реч је о минималним изменама студијског програма. Према чл. 42, ст. 2 Закона о високом образовању, чл. 36, ст. 2 Статута Универзитета у Крагујевцу из 2017. године, као и према чл. 23, ст. 5 Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу (са последњим изменама и допунама од 8.3.2017), измене и допуне студијског програма за који је факултет добио дозволу за рад, а које врши ради његовог усклађивања са организацијом рада и достигнућима науке, не сматрају се новим студијским програмом.

О измени, односно допуни студијског програма факултет обавештава Министарство у року од 60 дана од дана доношења одлуке о измени, односно допуни студијског програма.

Како факултет има право да стално развија, унапређује и преиспитује садржаје својих студијских програма, а у циљу растерећења студената и једноставније организације рада, декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу је предложио укидање предмета *Писање и презентовање семинарских и мастер радова* на студијском програму Мастер академских студија.

Фонд часова предмета *Писање и презентовање семинарских и мастер радова* (2+1) расподељује се на изборне предмете по модулима и на СИР – припрема и израда пројекта мастер рада. На тај начин укупан фонд часова активне наставе (предавања и вежбе) на Мастер академским студијама је 300, док студијском истраживачком раду припада такође 300 часова. ЕСП бодови предмета који се укида (4 ЕСПБ) додељују се мастер раду који сада има 19 ЕСПБ уместо ранијих 15 ЕСПБ.

Доставити:
- МПНТР,
- Универзитету у Крагујевцу,
- Продекану за наставу и студентска питања,
- Руководиоцу МАС,
- Архиви.

ПРЕДСЕДНИК ННВ

Проф. др Драган Вујисић

Број: 2611
04.09.2017. године

МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ, НАУКЕ
И ТРХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА

11 000 Б Е О Г Р А Д
Немањина 22-26

Предмет: Обавештење

Наставно научно веће Правног факултета Универзитета у Крагујевцу на седници одржаној 06.07.2017. године донело је Одлуку о измени и допуни Студијског програма Мастер академских студија, Број: 2175/4. Пошто се ради о минималним изменама Студијског програма, које се према чл. 42. ст. 2. Закона о високом образовању, чл. 36. ст. 2. Статута Универзитета у Крагујевцу и чл. 23. ст. 5. Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, не сматрају новим студијским програмом, већ се ради о усклађивању Студијског програма са организацијом рада и достигнућима науке, достављамо вам обавештење. Напомињемо да је Студијски програм мастер академских студија акредитован 28.10.2016. године.

У прилогу достављамо примерак Одлуке као доказ о обиму измена.

С поштовањем,

ДЕКАН
Проф. др Драган Вујисић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА
Број: 612-00-02494/2013-04
12.06.2015. године
Б е о г р а д

На основу члана 15. став 4. тачка и члана 17. став 5. Закона о високом образовању („Службени гласник РС" број. 76/05, 100/ 07-аутентично тумачење, 97/08, 44/10 и 93/12) и члана 6, 7, 8. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа („Службени гласник РС" 106/06, 112/08, 73/11, 101/12, 13/14), Комисија за акредитацију и проверу квалитета, на својој седници одржаној 12.06.2015. године, у Београду, усвојила је

ЗАВРШНИ ИЗВЕШТАЈ О СПОЉАШЊОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Високошколска установа **Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу,** са седиштем у Крагујевцу, Јована Цвијића 1**,** ПИБ: 100564301, Матични број: 07227035 је дана 29.11.2013. године поднела Извештај о самовредновању као и другу документацију од значаја за оцену квалитета.

На основу чл. 6. и 8. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, Комисија за акредитацију и проверу квалитета, образовала је Поткомисију за проверу испуњавања обавеза високошколских установа у вези са квалитетом и одредила рецензенте. На основу Измене и допуне Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа Комисија је именовала за члана Поткомисије и једног студента. Поткомисија је након посете, непосредним увидом у рад ове високошколске установе утврдила чињенице од значаја за спољашњу проверу квалитата високошколске установе.

Извештај рецензената, о извршеној анализи Извештаја о самовредновању, са оценом резултата самовредновања и предлогом мера за отклањање уочених слабости достављени су Комисији за акредитацију и проверу квалитета.

Након достављеног извештаја рецензената и извештаја Поткомисије из Члана 8. став 3. Поткомисија је сачинила Извештај о спољашњој провери квалитета ове високошколске установе и доставила га Комисији.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета на седници одржаној 05.09.2014. године је разматрала и усвојила Извештај о спољашњој провери квалитета са накнадним праћењем. високошколске установе.

Установа је 22.10.2014 доставила Комисији Акциони план који је Комисија размотрила и позитивно оценила на својој седници од 12.12.2014. године

Установа је 03.12.2014 доставила Комисији Извештај о реализацији Акционог плана, као и Извештај о потпуној реализацији Акционог плана 18.02.2015 године на основу чега је сачињен Завршни Извештај о спољашњој провери квалитета високошколске установе који је усвојен на седници Комисије од 12.06.2015. године.

1. УВОД

Процену унутрашњег система осигурања квалитета Правног факултета у Крагујевцу спровео је тим у саставу:
1. Проф. др Ендре Пап
2. Проф. др Вера Вујчић
3. Проф. др Данијел Цветичанин
4. Неделько Мишић, студент

После разматрања Извештаја о самовредновању високошколске установе и прегледања додатне документације са прилозима, као и коришћењем информација добијених на састанцима и разговорима током посете, Поткомисија за посету високошколској установи је желела да анализира и процени испуњеност стандарда за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

Увидом у достављену документацију за спољашњу проверу квалитета можемо констатовати да је **Правни факултет Универзитета у Крагујевцу** доставио описе за све стандарде и све неопходне прилоге и табеле као и допунску документацију на основу којих се може обавити спољашња провера квалитета.

Протокол посете факултету
Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу
01.јула 2014

11:00 – 12:00	Разговор са руководством установе о достигнутом нивоу наставном и научно процесу на установи Проф. др Ненад Ђурђевић, в.д. декана Доцент др Срђан Владетић, продекан за финансије Доц. др Славко Ђорђевић, продекан за науку и међународну сарадњу Проф. др Срђан Ђорђевић, продекан за наставу и студентска питања Проф. др Свето Пурић, председник Савета Милица Савић, студент продекан Милош Марковић, секретар преузимање допунског материјала попуњавање почетне стране извештаја подкомисије
12:00 – 13:00	Разговор са представницима студентског парламента и студентских организација о условима реализације наставног и научног процеса и студентских активности (5 до 10 студената) Милица Савић, студент продекан Бојана Аврамовић, председница Студентског парламента Милић Чапрић, председник Унија студентска Милан Донић, председник Удружења студената Михајло Марковић, члан Студентског парламента Јован Гуџулић, члан Студентског парламента Петар Пилиповић, члан Студентског парламента преузимање списка студената
13:00 – 14:00	Разговор са руководиоцима студијских програма, шефови катедри, представници наставно научног већа Проф. др Душица Палачковић, шефица катедре за грађанско право Проф. др Радоје Брковић, шеф катедре за јавно право Проф. др Снежана Соковић, шефица катедре за кривично право Проф. др Свето Пурић, шеф катедре за правно економске науке Проф. др Божин Влашковић, шеф катедре за привредно право Проф. др Драгица Живојиновић, руководилац студијског програма Основне академске студије

	Проф. др Милена Петровић, руководилац студијског програма мастер студије Проф. др Божидар Бановић, руководилац студијског програма докторских студија Проф. др Миодраг Мићовић, директор Института за правне и друштвене науке Правног факултета Проф. др Ненад Ђурђевић, председник Наставно научног већа преузимање допунског материјала преузимање спискова присутних
14:00 – 14:35	Разговор са тимом који је сачинио Извештај о самовредновању и продеканима/помоћницима, председником и члановима Комисије за контролу квалитета Проф. др Драган Вујисић, председник Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Проф. др Срђан Ђорђевић , заменик председника Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Доц. др Бојан Урдаревић, члан Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Милан Рапајић, члан Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Мр Горан Петровић, члан Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Милош Јовановић, члан Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Милица Савић, члан Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Вељко Турањанин, учесник у раду Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Миливоје Лапчевић, учесник у раду Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Душан Шиповац, учесник у раду Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Андријана Максимовић, члан Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Милан Иванковић, члан Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета преузимање списка
	Разговор са: секретаром, шефом рачуноводства, шефом студентске службе, шефом бибнлиотеке, шефом информатичког система и др. Милош Марковић, секретар Илија Обрић, шеф студентске службе Мр Горан Петровић, управник библиотеке Зоран Јефтић, управник Информационог центра Марија Деспотовић, шеф рачуноводства Душан Шиповац, шеф службе за правне. Кадровске и послове међународне сарадње Зоран Симић, шеф службе за опште и техничке послове преузимање допунског материјала преузимање спискова присутних
15:00 – 15:20	Обилазак простора у циљу осведочења квалитета услова ра реализацију наставног и научног процеса: предавања, вежби и рада наставног и научног особља (амфитеатар, учионице, вежбаонице, лабораторије, студентска служба, библиотека, читаоница за студенте и интернет лабораторија, архива, простор за студентски парламент и др) као и провера услова за реализацију стручне праксе. Проф. др Ненад Ђурђевић, в.д. декана Проф. др Срђан Ђорђевић, продекан за наставу и студентска питања Милош Марковић, секретар Милица Савић, студент продекан
15:20 – 16:00	Завршни разговори са Тимом који је саставио Извештај о самовредновању и руководством Установе - директор, помоћници, секретар, председник Комисије за

	контролу квалитета и студент продекан Проф. др Ненад Ђурђевић, в.д. декана Доцент др Срђан Владетић, продекан за финансије Доц. др Славко Ђорђевић, продекан за науку и међународну сарадњу Проф. др Драган Вујисић, председник Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета Проф. др Свето Пурић, председник Савета Милош Марковић, секретар Бојана Аврамовић, председница Студентског парламента

1. СТРАТЕГИЈА ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

Установа је приложила све неопходне акте који се односе на обезбеђење квалитета (Стратегију квалитета из 2008, Правилник о квалитету и самовредновању, Пословник о раду Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета, одлуке о избору чланова Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета), податке о сајту са подацима који се тичу обезбеђења квалитета, Акциони план за спровођење акционих мера у оквиру стратегије квалитета и одлуку надлежног органа о његовом усвајању. Основни задаци који се односе на стратегију квалитета и њено спровођење утврдили су надлежни органи и сви приложени акти су јавно публиковани. Акти од значаја за обезбеђење квалитета налазе се на сајту Установе.

У Установи се систематски не прате сви параметри који се односе на квалитет. Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета започела је озбиљно да се бави проблемом обезбеђивања и унапређења квалитета тек у периоду кад су започеле припреме за рад на Извештају о самовредновању. Стандардима за обезбеђење и унапређење квалитета није поклањана континуирана пажња. Утисак је да је то последица међуљудских односа у Установи и односа менаџмента према питањима квалитета. Извршена SWOT анализа у поступку припреме Извештаја о самовредновању показује да је Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета започела да критички прати спровођење и проверу квалитета, као и да настоји да унапреди квалитет и отклони уочене недостатке. Установа је уочила да постоји недовољна мотивисаност студената за давање конкретних предлога и решења за унапређење квалитета рада у Установи, као и да постоји недовољна мотивација и ангажованост свих субјеката на плану обезбеђења и унапређења квалитета рада на Факултету, посебно кад се ради о менаџменту. Симптоматично је да је у протеклом периоду врло често мењан састав Комисије за проверу квалитета **због честих оставки** изабраних чланова овог радног тела и да је то доводило до неуједначеног рада у праћењу квалитета. У Установи се **систематски не спроводе** анкете које се односе на квалитет. У анкетама које су спровођене учествује релативно мали број студената тако да резултати спроведених анкета **не пружају довољно основа** за валидан закључак. У циљу превазилажења слабости везаних за овај стандард, Установа је утврдила да је потребно систематично преиспитивање и евентуално ревидирање Стратегије обезбеђења квалитета, као и да је потребно да се доноси и усвоји Акциони план за реализацију Стратегије обезбеђења квалитета за сваку школску годину на основу општих аката Факултета и у складу са календаром наставе, уз ангажовање, поред Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета и менаџмента Факултета.

2. СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

Установа је доставила: Стратегију обезбеђења квалитета, Правилник о квалитету и самовредновању, Статут, Правилник о Студентском парламенту, Одлуку о изменама и допунама Правилника о квалитету и самовредновању, Извештаје о раду Комисије (2009-2011). Установа има неопходна нормативна акта која се односе на обезбеђење и унапређење квалитета. Сви документи су публиковани на сајту Установе и доступни су јавности. Установа **нередовно доноси** План и програм рада. У листи прилога **нема ниједног** документа о годишњем плану и програму рада Установе.Годишњи извештај о раду Комисије за академску 2011-2012 није сачињен ни усвојен као посебан документ, због проблема и застоја у раду Комисије. Годишњи извештаји **не садрже** елементе о комплетној анализи активности Установе. Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета спроводи анкете и анализира само квалитет наставника и сарадника, а тек је 2013.г. спровела анкету о квалитету ненаставних радника. Иако је Установа усвојила декларацију о комплетном праћењу свих делатности, **не анализира** се комплетна делатност Установе. За разлику од менаџмента, наставника и саме Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета, студенти показују веће интересовање за поједине стандарде квалитета. Студентски парламент је октобра 2013.г. упутио захтев Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета и предложио, између осталог, да се врши и анализа квалитета студијских програма основних студија и Комисија је прихватила тај предлог тако да ће у 2014.г. бити извршена анализа квалитета студијских програма. Међу прилозима **нема** записника о састанцима Комисије на којима је припреман извештај о контроли квалитета тако да се не може утврдити да ли су и студенти учествовали у припреми Извештаја и у којој мери су били ангажовани на припреми Извештаја о самовредновању. Иако је Установа сачинила извештај који је доступан јавности, он **не садржи** елементе који документују комплетну делатност установе, што је и у самом Извештају констатовано. Потребно је да Установа доноси План рада и да се Планом рада прецизирају све активности свих организационих јединица. Из приложеног Извештаја о самовредновању и достављених прилога може да се изведе закључак да Установа **формално, а не суштински** приступа контроли квалитета. (ово би могло да важи за добар део факултета) Овај стандард у Установи **није у потпуности испуњен.** Потребно је да у Установи сазри став да је старање о квалитету у интересу саме Установе и да активности које се спроводе треба да допринесу још бољем квалитету саме Установе. Потребно је да се у пракси спроведу одредбе Правилника о квалитету и самовредновању, да се доносе и реализује годишњи План рада, да се менаџмент установе и надлежни органи Установе ангажују у том погледу, да се прати квалитет комплетне активности Установе, да се нормативно прецизно уреди питање одговорности за неизвршавање обавеза предвиђених Правилником о квалитету и самовредновању, посебно у делу који се односи на надлежности Комисије, Поткомисије и свих других субјеката.

3. СИСТЕМ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

Установа је приложила: Статут, Правилник о квалитету и самовредновању, Одлуку о изменама и допунама Правилника о квалитету и самовредновању, Пословник о раду Комисије за квалитет, одлуке о именовању чланова комисије, Одлуку о именовању референта за квалитет, Одлуку Комисије о формирању Поткомисије за праћење и унапређење студирања, Извештаје о анкетирању студената о квалитету наставника и сарадника (2009-2013), Извештај о анкетирању студената о квалитету ненаставног особља (2013), Допис Студентског парламента о квалитету студијског програма, Анкетирање послодаваца о квалитету студијског програма, Одлуку Комисије о ефикасном и редовном приливу информација. У Установи постоји установљено тело које има задатак да прати квалитет. Поред Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета (у даљем тексту: Комисија за квалитет) у Установи, у оквиру ненаставних радника, постоји и референт за квалитет. У Установи **постоје проблеми у раду** Комисије за квалитет који се манифестују у томе што чланови Комисије дају оставке на чланство у Комисији и да то паралише рад овог тела, да Комисија **не добија** од менаџмента Установе ефикасно и редовно информације које су релевантне за њен рад, да **не постоји годишњи план рада** и да је тек у току 2013.г. започела шира контрола квалитета која се до тада сводила само на анкетирање студената о квалитету наставника и сарадника. У Установи **постоји недовољна заинтересованост** наставника да се озбиљније и одговорније посвете испуњавању обавеза у оквиру институционалне организованости процеса контроле квалитета. У Установи се није вршило редовно прикупљање свих података који се односе на квалитет и њихово евалуирање у складу са нормативним актима и усвојеном Декларацијом о квалитету.

Позитивно је што је на иницијативу самих студената 2013.г. покренут поступак за контролу квалитета студијског програма, који ће бити реализован 2014.г., и што је започела и контрола квалитета и других делатости у Установи. Ове активности су започеле у току припрема Извештаја о самовредновању и после екипирања Комисије за квалитет тако да се не може поуздано закључити да је сама Установа опредељена да унапређује и обезбеђује квалитет.
Усвојен Акциони план за спровођење стратегије обезбеђења квалитета који је донело Наставно-научно веће који садржи план поступака и мера за обезбеђивање квалитета према стандардима квалитета у будућем периоду треба да обезбеди фактичку контролу квалитета. Установа је у предлогу мера предвидела активности које би допринеле остваривању овог стандарда и елиминисање постојећих и уочених слабости.

4. КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

Правни факултет Универзитета у Крагујевцу има следеће акредитоване студијеске програме:

1. Основне академске студије права (240 ЕСПБ), ДХ поље за упис 440 студената у прву годину, акредитован 2015 године
2. Мастер академске студије права (60 ЕСПБ), ДХ поље за упис 100 студената у прву годину, акредитован 2015 године
3. Докторске студије права (180 ЕСПБ), ДХ поље за упис 30 студената у прву годину, акредитован 2015 године

Установа је доставила потребну документацију и неопходне табеле који се односе на конкретни стандард. Установа је акредитована за три студијска програма из области права - основних академских студија, дипломских академских студија и докторских студија. Реализација студијских програма, за које је акредитована, започела је школске 2009/2010. године. Установа је поступила по налогу и отклонила недостатке Одлуком о предузимању мера и стандарда у извођењу студијског програма докторских студија уочених у школској 2008/2009 г. Подаци који се односе на студијске програме доступни су у Информатору и на сајту Установе. Сви студијски програми обезбеђује одговарајуће компетенције. Студенти стичу квалификације које одговарају завршетку одређеног нивоа студија и дати описи квалификација одговарају нивоима студија. Нормативним актима Установе утврђени су поступци за припрему, усвајање, праћење и контролу студијских програма, као и процедуре за осавремењавање студијских програма. Установа редовно и систематски проверава и прати циљеве својих студијских програма и њихову усклађеност са основним задацима и циљевима установе. То се види и по томе што су недавно вршене одређене измене у студијском програму основних студија да би се обезбедила неопходна знања потребна за полагање државног правосудног испита. Циљеви студијског програма основних академских студија (оспособљавање студената за самосталну примену стручних и научних достигнућа на пољу права, упис дипломских академских студија права и запошљавање на одређеним правничким пословима) усклађени су са исходима учења јер обезбеђују општа и посебна теоријска и практична знања које студенту омогућавају обављање одређених правничких послова и даље стручно усавршавање. Студијски програм основних студија ипак **не обезбеђује у довољној мери** и стицање вештина иако и то треба да представља исход учења. Стручне посете правосудним и управним органима, Скупштини и другим институцијама **не обезбеђују стицање неопходних вештина**, нити представљају сурогат за стручну праксу. Потребно је да студенти у току самих студија стекну и практичне вештине у погледу тумачења и примене права, а то се не постиже на свим предметима основних академских студија на којима се углавном инсистира на стицању неопходних и нужних теоријских знања. Концепција вежби је **застарела** јер се, према актима Установе и плановима рада на појединим предметима који су публиковани на сајту, по правилу, своди на објашњавање и понављање предавања. И из Књиге предмета која се налази на сајту Установе види се да се тзв. практична настава, по правилу, и кад су у питању позитивноправни предмети своди на проверу теоријског знања а не на практичну примену теоријског знања. Постоје ретки изузеци код појединих предмета где се у оквиру наставе планира и примена теоријског знања.

Околност да вежбе држе сарадници у настави који **немају** поред наставног искуства, између осталог, и **неопходна педагошка знања** и познавање методологије наставе, не омогућава да вежбе имају изразито практични карактер те се практично своде на пропитивање. Учешће појединих студената у раду посебне Уставне радионице (израда студентског модела Устава Србије) организоване током 2010. и 2011. године у циљу практичне едукације студената из Уставног права које се обављало под стручним надзором наставника и сарадника представља добар пример за практичну примену стеченог знања. Добро је што је Установа за потребе рада Уставне радионице обезбедила одговарајућу просторију и тако створила посебне и неопходне услове за рад. Овај пример показује да само од ангажовања и мотивације наставника за рад зависи могућност стицања практичних знања само у домену нормативне технике. Из Књиге предмета се види да Установа обезбеђује релевантан садржај наставних предмета у оквиру програма које реализује и да настоји да пружи неопходна теоријска знања, као и да врши корекцију студијског програма кад је то неопходно. Из Књиге предмета, која је објављена на сајту, види се садржај наставних предмета. Програми појединих предмета не пружају довољно података о методима наставе који се користе. Установа прати циљеве студијских програма и њихову усклађеност са основним задацима и циљевима преко руководиоца основних академских студија, катедри и представника студената. Све одлуке и мање измене студијског програма реализују на основу одлука Наставно-научног већа. Из Књиге предмета се види да се у Установи користе, поред класичних наставних метода, и интерактивне методе. Код појединих наставних предмета из групе научно-стручних и стручно-апликативних предмета се не види јасно садржина практичне наставе или се настава своди само на проверу теоријског знања. Код појединих наставних предмета третира се као практична настава провера знања путем колоквијума. Код појединих предмета провера знања путем колоквијума је формалне природе јер колоквијум обухвата само три питања (а одговори нису есејског типа). Провера знања се углавном врши путем колоквијума, кроз израду семинарских радова и на испитима. На појединим предметима нису предвиђени семинарски часови и планом наставе је остављен мали временски простор за излагање семинарских радова и то уколико их буде. Учешће студената у оцењивању и осигурању квалитета студијских програма обезбеђено је само на тај начин што су представници студената чланови Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета и што је предвиђено да студенти оцењују квалитет студијских програма и на седницама Студентског парламента. Студенти на мастер и докторским студијама **нису организовани** и нису у позицији да оцењују квалитет програма. Добро је што су студенти основних студија имали много више иницијативе од наставника Установе у настојању да се провери квалитет студијског програма основних студија. То може да буде индиција да нису задовољни садржином, квалитетом или понудом изборних предмета. Установа **није вршила анкете** дипломираних студената о квалитету студијског програма и тек је недавно одлучила да формира алумни организацију, нити је о томе анкетирала студенте који студирају. Установа је прихватила предлог Студентског парламента да се од школске 2013/2014. године започне и са анкетирањем студената о квалитету студијског програма као и да се убудуће спроводи анкета о квалитету студијског програма. Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета тек је донела одлуку да започне да прибавља мишљења послодаваца о стеченим квалификацијама дипломаца. У Установи **не постоје** подаци о стопи одустајања студената од даљег студирања. Установа је дала приказ броја уписаних срудената и податке о броју студената који су обновили годину. Установа је констатовала само да постоји тренд повећања броја студената који не успевају да упишу другу годину, па обнављају упис прве године али **није утврдила узроке** те појаве нити је предвидела мере да се та ситуација поправи. Четврту годину у школској 2012/2013. години уписало 23,18% студената из генерације која је први пут уписала Факултет по новом акредитованом студијском програму основних академских студија 2009/2010. године. Према табеларним подацима Установе у шк. 2009/10 дипломирало је 18 студената (4, 09 % у односу на број уписаних студената). Установа **нема увид у мишљење студената** и о питањима која се тичу њиховог стварног ангажовања на савладавању наставног предмета у односу на процењено оптерећење. Установа је документовала да је покренут поступак за проверу процене оптерећења студената неопходног за постизање задатих исхода учења (ЕСПБ). Комплетирањем Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета, која у дужем периоду **није функционисала на одговарајући начин** и чији је рад био паралисан оставкама именованих и изабраних чланова, али донекле и понашањем менаџмента, у Установи су створени услови да се реално прати квалитет студијског програма и предузимају адекватне мере**.** Добро је што је Установа на сајту обезбедила доступност релевантних података о студијским програмима и

плановима наставе. Добро је што се у Установи дошло до сазнања да приликом разматрања иновирања студијског програма основних академских студија за процес наредне акредитације треба, посебну пажњу посветити броју наставних предмета који припадају групи стручно-апликативних научних дисциплина. Лоше је што постоји недовољна функционална интегрисаност достигнутог теоријског знања са захтевима праксе и недовољна заступљеност праксе у образовном процесу али је добро што је и сама Установа постала свесна те чињенице. Лоше је што Установа није вршила анкетирање студената о квалитету студијских програма, што до сада није предузела мере за формирање алумни организације и што није анкетирала послодавце. Добро је што је Установа одлучила да се позабави унапређењем квалитета.Добро је што су сами студенти покренули иницијативу за преиспитивање студијског програма. Добро је што Установа на листи изборних предмета има и предмете који нуде нова знања. Лоше је и што **не постоје правила** о начину наставка студија студената који су започели студије по старом студијском програму и којих има изузетно много али је добро што је Установа уочила постојање проблема.

5. КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

Установа је доставила прилог 5.1. у коме су анализирани резултати анкета студената о квалитету наставног процеса и опште акте о процедури која се односи на план и распоред наставе. У плановима рада, који су јавно доступни на сајту Установе, предвиђена је интерактивна настава с тим што се из спроведених анкета **не види** да ли је то стварно и у пракси. Осим тога, сама Установа у извршеној SWOT анализи констатује да се део наставе још увек одвија „ex catedra," да **нема довољно практичне наставе на појединим предметима** и да недостаје адекватна мотивација студената за активније учешће у настави. Установа редовно спроводи анкетирање студената о квалитету носилаца наставног процеса. Према резулатима спроведених анкета укупна просечна оцена квалитета рада наставника, и сарадника вреднована је високим оценама. Резултати спроведених анкета нису довољно добри показатељи квалитета јер у појединим случајевима **анкетом није био обухваћен репрезентативан узорак** (анкетирано је мање од 10 студената), што у извесној мери приказане резултате релативизира. Број анкетираних студената на предавањима која се изводе по новом студијском програму показује да још увек не **постоји довољна посећеност наставе.** Установа **није испитала** узроке таквог стања иако се ради о малом броју часова наставе. Из података који се односе на анкетирање студената о квалитету наставног процеса очигледно је да наставу прати мали број уписаних студената скоро на свим годинама. Из тога се може посредно извући закључак и о квалитету наставе и наставним методама, али и о мотивацији наставника и сарадника да унапреде наставни процес. Установа није посебно анализирала околност да мали број студената похађа наставу. Питања која студенти постављају на студентском форуму на сајту Установе показују **велику неинформисаност студената о настави** и, посебно, садржини испита и то не само студената који имају заостале испите, већ и студената из уписане године. Поред тога, види се, и поред доброг информисања на сајту Установе, и неинформисаност студената о облицима наставе. Из планова рада за поједине наставне предмете се види да се у наставу укључују и примери из правне праксе али се из спроведене анкете то не може видети, нити су се студенти и о томе изјашњавали. Из приложеног Дневника рада (приложен је само образац) види се да он служи за вођење евиденције о одржавању активне наставе и за административну контролу реализације плана рада на предмету. У Дневнику рада не постоји рубрика о примењеним наставним методама. У плановима рада на појединим предметима предвиђене су различите активности с тим што се не може утврдити и анализирати у којој мери је успостављена равнотежа између различитих типова активности. Поред тога, из програма рада се не види да у наставној пракси за поједине наставне предмете постоји клиничка настава, семинари, или студентски пројекти. Поједине активности студената које су наведене у Извештају о самовредновању (нпр. беседништво) не представљају редовну наставну активности већ активност којом је обухваћен само одређени број студената ван наставе. Поједини наставници приликом израде планова рада нису конкретизовали или изабрали адекватне методе наставе.

6. КВАЛИТЕТ НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКОГ, УМЕТНИЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА

Установа је доставила тражене табеле са подацима о текућим пројектима чији су руководиоци запослени у Установи, Табелу са списком наставника и сарадника запослених Установи који су учесници у текућим (домаћим и међународним) пројектима, Табелу са збирним прегледом научноистраживачких резултата у Установи у претходној календарској години према критеријумима Министарства, Списак наставника Установа ангажованих на пројектима других установа, Списак SCI/ССЦИ – индексираних радова за трогодишњи период, Листу одбрањених докторских дисертација у претходне три године, Списак пројеката чији су руководиоци наставници стално запослени у Установи, списак ментора према важећим стандардима. Установа реализује научноистраживачке и стручне, националне и међународне пројекте. У претходном периоду Установа је учествовала или учествује у оквиру четири пројекта: два су финансирана од стране државе (један је у току), један међународни пројекат финансиран од стране иностраних институција и један пројекат који Факултет самостално финансира. Садржај и резултати научноистраживачког и стручног рада установе усклађени су са циљевима високошколске установе и са националним и европским циљевима и стандардима високог образовања и истраживања. Резултати истраживања до којих високошколска установа долази спровођењем научноистраживачког рада укључују се у наставни процес. Установа подстиче и обезбеђује услове наставном особљу да се активно бави научноистраживачким и стручним радом и објављује резултате тог рада. У Установи постоји акредитован Институт за правна и друштвена истраживања. Установа подстиче и стимулише научно-истраживачки и стручни рад и научну продукцију наставника и сарадника: финансијском подршком ради учешћа на научним или стручним скуповима у земљи и иностранству, обезбеђивањем литературе, приступом базама података, набавком рачунарске и друге опреме, неопходним дозволама за емпиријска истраживања, информацијама о конкурсима, пружањем помоћи у припреми пројектне документације, формирањем пројектних тимова и др.Научни и стручни радови наставника се објављују у домаћим и иностраним публикацијама. Установа објављује радове наставника и сарадника у периодичним публикацијама, посебним публикацијама, годишњацима и on-line часопису који издаје Установа а који још увек није категорисан. У Установи је урађена потпуна библиографија истраживача наставника и сарадника Факултета. Најрепрезентативнији радови наставника и сарадника се ажурирају и у оквиру факултетског сајта и јавно су доступни. Установа реализује пројекте и изводи докторске студије у оквиру друштвено-хуманистичких наука одн. у области правних наука. Установа је приложила списак најзначајнијих објављених резултата за претходну календарску годину (систематисан по ознакама ресорног Министарства). Подаци о објављеним радовима наставника и сарадника, учешћу на научним скуповима и пројектима, менторском, рецензентском и уређивачком раду, редовно се евидентирају и ажурирају у оквиру *COBISS* система базе података. Наставници и сарадници благовремено пријављују ове своје активности, тако да је унос података експедитиван и ефикасан. Назначени подаци су јавно доступни. Осим тога, најрепрезентативнији радови наставника и сарадника се ажурирају и у оквиру факултетског сајта и јавно су доступни. На тај начин је урађена потпуна библиографија истраживача наставника и сарадника Факултета. Број и списак индексираних радова по годинама, за претходни период показују да постоји задовољавајући ниво научно-истраживачке делатности на факултету, с обзиром на број радова у односу на укупан број наставника и сарадника у Установи. Интересантно је да се смањује број индивидуалних научних радова и да расте број коауторских радова (при чему су коаутори са различитих катедара) што је, вероватно, резултат потребе да приликом напредовања и конкурисања за пројекте постоје индексирани радови. Несумњиво је да унифицирани критеријуми који нису прилагођени различитим ужим научним областима померају фокус са стварних истраживачких напора на механичко публиковање радова. Околност да се велики број наставника професионално бави питањима искључиво из домена националног права и да њихови радови обрађују нужно националну проблематику и имају националну димензију представља околност која сужава могућност публиковања радова у иностраним индексираним часописима.Велики број наставника, асистената и сарадника узео је учешће на многобројним научним скуповима домаћег и међународног карактера и представио стручној јавности резултате свог научно-истраживачког рада. У текући пројекат који финансира ресорно Министарство укључено је 26 наставника и сарадника Факултета (21 наставник - 65,62% од укупног броја наставника и 5 асистената - 55,55% од укупног броја асистената). У пројект који финансира сама Установа укључени су сви наставници и сарадници.Несумњиво је да број објављених публикација, број индексираних радова, укупан број радова, број учесника у текућим пројектима у односу на укупан број наставника и сарадника показује

одрживост научно-истраживачког и стручног рада. Поред тога, постојање акредитованог Института за правне и друштвене науке који организују семинаре, курсеве, радионице и друге облике едукације младих научних истраживача у области методологије истраживања, постојање Правилника о критеријумима за коришћење средстава Фонда за финансирање научно-истраживачког рада и објављивање резултата научно-истраживачког рада, усвојени Програм развоја научно-истраживачког рада и Програм развоја научно-истраживачког подмлатка и обезбеђена опрема показују да постоји солидна основа за даљи развој научно-истраживачког рада Установе. У претходном периоду Факултет је учествовао или учествује у оквиру 4 пројекта: два финансирана од стране државе, један међународни пројекат финансиран од стране иностраних институција и један пројекат који Факултет самостално финансираПосебно је значајно да је Установа започела са активностима на плану промовисања научно-истраживачког и стручног рада међу студентима. Научноистраживачка активност, посебно она која се остварује у оквиру текућег пројекта који финансира ресорно Министарство ("XXI век - век услуга и Услужног права") с обзиром на број и квалитет објављених публикација, довољно је афирмативна за национално и интернационално препознавање институције. Установа је развила различите облике и модалитете међународне сарадње на научном и научно-истраживачком плану. Установа сарађује са низом домаћих и иностраних институција. У Установи постоје један број компетентних ментора на основу одговарајућих публикација у часописима са рецензијом. Један број ментора нема индексиране радове иако су у сталном радном односу у Установи. Из приложене табеле 6.5 види се да су резултати одбрањених докторских дисертација публиковани у целини (као посебне монографије), коментари законских текстова или у виду расправа у зборницима радова или у појединим научним и стручним часописима. Акционим планом Установа је предвидела доношење Програма развоја научно-истраживачког рада и Програма развоја научно-истраживачког подмладка за период 2013-2018 и предвидела поједине мере које треба да обезбеде подршку истраживачима у погледу публиковања радова. Стандард је испуњен с тим што доношење програмских докумената из Акционог плана треба да створи услове за још квалитетнији рад.

7. КВАЛИТЕТ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Установа је доставила тражене табеле (Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору), Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) и опште акте који се односе на избор наставника и сарадника. Установа није доставила тражени Прилог 7.2. који се односи на однос укупног броја студената броја запослених наставника на нивоу установе. Правилник о избору наставника донет је на нивоу Универзитета и у складу је са препорукама Националног савета. Установа сматра да постоји недовољна сарадња Факултета и Универзитетом приликом израде правних аката којима се прописују правила о условима за стицање и изборе у одговарајућа звања и да се не води довољно рачуна о специфичностима наставника на правничким предметима и публиковању резултата њиховог научно-истраживачког рада који понекад има изразито националну димензију. Установа је констатовала да постоји тенденција честих законских измена правила која се односе на услове за избор наставника и сарадника и неадекватно пооштравање услова за избор у одговарајућа звања што може да додатно оптерети сигурност наставника, асистената и сарадника и да то утиче на кадровски састав и изазива проблеме у погледу радног односа запослених. Установа је, из тог разлога, у предлогу мера формулисала став да треба захтевати од Универзитета и надлежних државних органа да се, пре усвајања измена и допуна одговарајућих правних аката којима се регулишу питања везана за услове и процедуре за избор у одговарајућа звања, обавезно спроводи благовремена и транспарентна расправа. Установа је приложила Листу са списком и бројем индексираних радова по годинама из које се види да у претходном периоду велики број наставника има објављен одређен број радова у часописима одређене категорије, што је веома значајно са становишта испуњавања обавезних услова за избор у наставничка звања.Установа је у потпуности обезбедила јавност поступка избора наставника и сарадника. На сајту Установе објављују се извештаји стручне комисије у поступку избора. Према подацима из приложених прилога у 2013.г. **истекао је изборни период за три наставника** (два

ванредна професора и једног доцента: проф. др Драган Батавељић, проф. др Божидар Бановић, доц. др Снежана Стојановић). Установа није навела да ли је конкурски поступак у току. На сајту Установе, у рубрици „Избори у звања“ нема података о избору свих наведених наставника, осим за проф. др Драгана Батавељића. У Рубрикама о наставницима у звању ванредног професора на сајту су наведени проф. др Драган Батавељић (који је према подацима са сајта, поново изабран у исто звање 2013.г.), и проф. др Божидар Бановић, за кога је у листи са евиденцијом наставника наведено да је у звању ванредног професора од 2008, али нема података да ли је поново биран или је избор у току, док у рубрикама ванредни професор одн. доцент нема података о доц. др Снежани Стојановић која је бирана 2008.г. Осим тога, доц. др Снежани Стојановић је Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета у току 2012.г. изрекла меру упозорења због ниске оцене у спроведеној анкети. У Установи је, према достављеној табели, ангажовано са пуним радним временом укупно 15 редовних професора, 11 ванредних професора и 6 доцената – укупно 32 наставника. Према подацима на сајту Установе, који се разликују од табеле, у радном односу је 15 редовних професора, 12 ванредних професора и 6 доцената. Установа **није пружила податке** о евентуалном ангажовању наставника са других факултета. Из Књиге наставника се види да је ангажован један наставник са Медицинског факултета (др Славица Ђукић – Дејановић), а из приложених прилога се види да је било ангажовања наставника са других факултета као „другог испитивача“ али се не види основ тог ангажовања и да ли то ангажовање још увек траје јер су у Књизи предмета у шк. 2013/2014 сви наставници са катедре распоређени као други испитивачи. Исто тако, не може се поуздано закључити који је био разлог ангажовања другог испитивача са другог факултета: да ли је ангажовање било резултат унутрашњих односа наставника у колективу или резултат стварне потребе. Из Књиге наставника која се налази на сајту Установе види се да је у настави на основним студијама ангажован један наставник медицинског факултета. Поред тога, на листи ментора на докторским студијама у траженом периоду налази се наставник другог правног факултета с тим што нема података о његовом радном односу, нити је он на листи наставника у Књизи наставника на сајту Установе. С обзиром да је у Установи знатно већи број редовних професора и ванредних професора од броја доцената, не може се извести закључак да Установа води правилну кадровску политику и да може да обезбеди репродукцију наставног кадра у будућности. Установа је навела у табели да има 11 сарадника у звању асистента, док је на сајту Установе наведено 9 сарадника; и 9 сарадника у настави са пуним радним временом који су ангажовани 2012.г. Из Књиге предмета се види да је распоред наставника на појединим предметима вршен у оквиру одређене катедре одн. одређене правне области. Компетентност тако распоређених појединих наставника постоји у оквиру области, али **не и у оквиру самог предмета** јер су уско стручни за сасвим други наставни предмет с обзиром на наведене референце (иако имају докторат из те области). Квалитет педагошког рада наставника и сарадника Установе, према резултатима анкете, је на задовољавајућем нивоу. То потврђују резултати анкетирања студената у академској 2009/10, 2010/11, 2011/12 и 2012/13. години. Извештаји о анкетирању су доступни на Интернет страници Установе. Установа је показала способност да у неким случајевима благовремено реагује на уочене недостатке у раду наставника и сарадника јер је у току 2012.г. Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета изрекла меру упозорења наставнику због ниске оцене у спроведеној анкети. Установа настоји да наставницима и сарадницима обезбеди перманентну едукацију и усавршавање, путем студијских боравака, специјализација, учешћа на научним и стручним скуповима. Кроз усвојени Програм развоја научно-истраживачког подмлатка, Установа, такође, спроводи дугорочну политику квалитетне селекције младих кадрова и њиховог професионалног напредовања. Неопходно је да овакав Програм Установа изради и усвоји за наредни период, посебно због потребе да обезбеди квалитетну будућу репродукцију наставно-научног кадра. Према подацима које је Установа пружила, Установа је омогућила едукацију једног наставника у иностранству за правничко клиничко образовање. Међутим, и поред тога, Установа нема развијен програм клиничког образовања који омогућава стицање и развијање практичног правничког образовања. Установа је планирала, у циљу побољшања квалитета још 2008. године да сваки сарадник у настави, пре укључивања у наставни процес, заврши базични курс у области наставне педагогије, дидактике и методике. Курсеви овакве природе, међутим, нису до сада одржавани. Добро је што Установа и даље има намеру да иницира и континуирано спроводи едукацију и наставника и сарадника за усавршавање у области педагошког рада и да у том циљу искористи научно-стручне потенцијале одговарајућих факултета Универзитета који имају оспособљен кадар из релевантних педагошких научних области. Установа је у Извештају навела да сматра да број наставника према

укупном броју студената задовољава прописане стандараде квалитета. У академској 2012/2013 уписано је 605 студената, што је нешто мање од укупног актедитованог броја студената (укупан акредитован број студената за све студијске програме износи 620 студената). Укупан број наставника је 32. 620x4 = 2480; 2480: 32= 7,7 На једног наставника долази 7,7 студената.

8. КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА

Установа је доставила: Табелу 8.1. Преглед броја студената по нивоима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години, Табелу 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија, Табелу 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. **Нема табеларног прегледа** који се односи посебно на успешност студената (Табела 8.2.). Установа је доставила нормативне акте који се односе на овај стандард (Статут, Правилнике, Етички кодекс итд). Установа је пружила податке који се односе на процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања.Нормативним актима регулисана је у потпуности процедура пријема студената. Утврђени су: мерила за утврђивање редоследа кандидата, поступак спровођења конкурса, начин и рокови за подношење жалбе на утврђени редослед, услови уписа и начин рангирања кандидата. Установа издаје Информатор намењен кандидатима за упис, који садржи све потребне информације о упису на Факултет и огледне тестове за пријемни испит.Правилником о докторским студијама регулисан је упис на докторске студијеУ академској 2012/2013 уписано је 605 студената, што је нешто мање од укупног актедитованог броја студената (укупан акредитован број студената за све студијске програме износи 620 студената). Број студената који Установа уписује у складу је са њеним кадровским, просторним и техничко-технолошким могућностима.Правилником о квалитету и самовредновању је предвиђено да Установа обезбеђује праћење и проверу пролазности студената, по предметима, програмима, годинама и предузимање корективних мера у случају сувише ниске или високе пролазности или других неправилности у оцењивању. Установа је у Извештају констатовала да постоји тренд повећања броја студената који не успевају да упишу другу годину, па обнављају упис прве године. Та чињеница може да укаже на околност да или нису уписани квалитетни студенти тј. да уписна политика није добра, да Установа не предузима мере и не омогућава новоуписаним студентима да се прилагоде на систем студирања после средњешколског образовања или да није добро конципиран распоред предмета на првој години студија. Установа је приложила графички приказ успешности на испитима у школској години 2012/2013.Актима Установе детаљно су уређене процедуре интерне контроле квалитета поступка оцењивања и контроле резултата оцењивања. Праћење и контрола резултата оцењивања врши на основу извештаја о резултатима оцењивања студената, које по окончању септембарског испитног рока саставља Одсек за наставу и студентска питања.SWOT анализе показује да се извештаји о пролазности на испитима по предметима, програмима и годинама **израђују ad hoc**.Контрола квалитета поступка оцењивања остварује се: контролом вођења Испитне књиге, вредновањем оцењивања путем анонимног анкетирања студената**,** могућношћу подношења приговора на оцењивање или изношењем критика и примедаба на оцењивање на сајту Факултета. Установа је у табеларном прилогу дала податке за просечно трајање студија које износи четири године (Табела 4.3). Просечно трајање студија по старом програму трајало је 7 година и 3 месеца.До подношења Извештаја ниједан студент није завршио мастер студије тако да Установа није била у могућности да изврши статистичку обраду података. Установа је дала податке за студенте који су уписали докторске студије по старом програму (12 студената је одбранило докторску дисертацију). Према упоредној анализи старог и новог студијског програма, на основним студијама од студената уписаних 2008/2009 до 30.9.2013. дипломирало је 18 студената, док је од уписаних студената на основне академске студије 2009/2010 године дипломирало 13 студената.Установа **није спроводила анкете** у погледу процене објективности оцењивања. Установа је утврдила предлог мера и активности које обезбеђују усклађеност метода оцењивања са исходима студијског програма. Установа је на нормативном плану уредила поступак који обезбеђује објективност оцењивања. Добро је што је Установа приступила системском нормирању поступака који треба да обезбеде објективност у оцењивању, посебно у ситуацији док још није окончан судски поступак поводом тзв. афере „Индекс“ и чињенице да су ангжовани у настави и наставници против којих се још увек води

кривични судски поступак. **Установа треба да обезбеди комисијско испитавање (још један наставник који није на оптужници) за предмете на којима предају наставници са оптужнице. Установа је у потпуности испунила ову препоруку Комисије**.

9. КВАЛИТЕТ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

Установа је доставила нормативне акте који се односе на издавачку делатност, Правилник о уџбеницима, Правилник о библиотечком пословању. У прилозима **нема списка уџбеника** и **монографија** чији су аутори запослени у Установи, нити је достављен прилог. 3. о односу броја публикација чији су аутори наставници запослени на установи са бројем запослених наставника. У самом Извештају о самовредновању Установа је навела структуру библиотечког фонда и набројала врсте и број библиотечких јединица. Из инвентарне књиге библиотеке видиси се да је библиотека опремљена је библиотечкиом фондом који је прилагођен потребама студијских програма и потребама научно-истраживачког рада. Осим тога, свим студентима, наставницима и сарадницима омогућено је претраживање и коришћење базе прописа, судске праксе, службених мишљења, билтена судске праке преко PARAGRAF Lex-а и преко базе INTERMEX Прописи *on line*. За све наставнике и сараднике урађена је комплетна библиографија, која се ажурира у складу са објављеним радовима, а која је доступна преко Корпоративног онлајн библиографског система и сервиса COBISS као и преко сервиса EKRIS SR. Установа је обезбедила покривеност свих предмета обавезним примерцима уџбеничке литературе. Недовољно инвестирање у обнављање библиотечког фонда. У Установи више **не постоји** специјализована књижара. Из блогова са Форума студената на сајту установе види се да то представља тешкоћу за студенте који не могу да набаве потребну литературу. Иако у Књизи предмета постоје подаци који се односе на литературу потребну за студирање сваког предмета види се да су студенти **неинформисани** у погледу литературе јер траже информације од колега студената и да не користе сајт. Поред тога, из блогова на Форуму студената се види да за припрему испита не користе препоручену литературу или да уче из бележака. Установа има и две информатичке учионице, једну са 12 рачунара а другу са са 32 рачунара са приступом интернету и слободним приступом правним базама PARAGRAF Lex-а и преко базе INTERMEX Прописи *on line*. Рачунарска и комуникациона инфраструктура перманентно се осавремењује али се не одржава на одговарајући начин. Информатичке учионице у склопу библиотеке са 12 рачунара као и информатичка учионица са 20 рачунара нису у потпуности у функцији. Установа обезбеђује неометано функционисање локалне рачунарске мреже као део Академске мреже Србије. Издавачку делатност Установе остварује Центар за публикације, као посебна организациона јединица у склопу Института за правне и друштвене науке. Циљ издавачке делатности је да се студентима основних, дипломских и докторских студија обезбеде основна и допунска литература како би се побољшао наставно научни и образовни рад на факултету. Установа је донела општи акт о уџбеницима којим су утврђени стандарди квалитета и контрола квалитета уџбеника и другог наставног и испитног материјала. На сајту Установе студенти могу да се упознају са силабусом за сваки предмет као и о свим информацијама које се тичу уџбеника и другог наставног и испитног материјала.

10. КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

Установа је доставила табелу која се односи на број запослених ненаставних радника са подацима који се односе на организациону јединицу и њихову квалификациону структуру и резултате анкете који се односе на оцену квалитета ненаставних радника. У самом Извештају и самовредновању описана је организациона структура тако да не постоји посебан прилог који се односи на организациону структуру Установе. Организациона структура је предвиђена нормативним актима, а правилником о систематизацији предвиђени су број ненаставних радника и потребне квалификације. У Установи су у радном односу лица која обављају библиотечке послове и послове информационог система. У Установи постоји квалификовано лице за обављање секретарских послова и довољан број лица за обављање послова студентске службе. У процесе одлучивања који се односе на студијске програме укључени су наставници и студенти. Установа је на нормативном плану обезбедила

праћење, контролу и оцењивање рада органа пословођења, шефова служби и радника у ненаставној јединици. Нередовно се врши анкетирање о раду ненаставних радника од стране студената и од стране наставног особља. Тек од 2013.г. започела је провера квалитета ненаставних радника путем анкетирања. Резултати анкетирања студената које је спровео Студентски парламент 2013. године, показују да су студенти углавном задовољни радом факултетских служби. Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета започела је да периодично оцењује рад ненаставних радника на крају текуће године, претходно спроводећи анкету, на усвојеним обрасцима, међу ненаставним радницима, студентима, наставницима и сарадницима. У Установи постоји **недостатак** систематски подржаног перманентног усавршавања ненаставног особља.

Квалитет управљања Установом се **нередовно** оцењује. У Установи **не постоји** Календар активности одн. план рада. У Установи **постоји неусаглашеност** Правилника и Статута у погледу рока у коме је декан дужан да подноси извештај о свом раду Савету: Статут предвиђа да се извештај подноси на крају школске године, а Правилник предвиђе да се то чини сваких шест месеци. **Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета предвидела је Акционим планом да редовно једном годишње анализира извештаје о раду декана и секретара Установе. Није примерено академској пракси да у руководство факултета буду укључени наставници против којих се води поступак због сумње да су извршили кривично дело против службене дужности. Имајући у виду да је судски поступак против наставника оптужених за кривична дела против службене дужности у току, КАПК је сугерисао Факултету да се до окончања судског поступка ти наставници не бирају у органе управљања (Савет Факултета) и руководство факултета (за декана, продекане, шефове катедри). Ова препорука је у целости испуњена од стране установе.**

11. КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

Установа је доставила документацију и тражене табеларне податке. Установа је приложила: Извод из катастра, Преглед простора, Уговор о уступању простора на коришћење Филолошко-уметничком факултету, Одлука Скупштине Универзитета о додели просторија библиотеци. Простор Установе у погледу обима тако и у погледу структуре задовољава неопходне стандарде. Установа обавља делатност у згради чија укупна бруто површина, износи 6.731 м2, при чему највећи део простора чине просторије намењене наставним и научноистраживачким активностима (амфитеатри, учионице, слушаонице, сале и лабораторије). Установа располаже великим зеленим површинама у својој околини, где је могуће направити и тзв. еколошки амфитеатар. Установа има и паркинг простор за 50 места. У оквиру Установе постоји и двособни стан који се не користи. Укупан простор Установе по студенту износи 3,02 м2. Приложена листа просторија са бројем места показује да је простор у складу са потребама образовног процеса. Део свог простора Установа је уступила на коришћење другој високошколској установи (Филолошко-уметничком факултету), јер проблем зграде ове установа још увек није решен. Та околност не утиче на обављање наставе у Установи. У следећој академској години, после исељавања друге високошколске установе као закупца, Установа ће добити више просторија на коришћење, па ће бити решен проблем простора за канцеларије наставног особља. У Установи постоји довољан радни простор за наставнике али још увек није решен проблем простора за смештај сарадника и асистената. Исељењем друге високошколске установе проблем ће бити адекватно решен. У појединим наставничким и сарадничким канцеларијама нису обезбеђени услови за извођење индивидуалне консултативне наставе са студентима. Установа је обезбедила простор за рад две студентске организације и простор за рад Студентског парламента. Установа планира опремање учионица адекватним озвучењем и нову климатизацију свих просторија, при чему ће приоритет имати учионички простор, што због недостатка финансијских средстава није било могуће учинити у претходном периоду. Установа је обезбедила неопходну информатичку опрему за службе, наставнике и сараднике и студенте. Установа је покривена бежичном Интернет мрежом. Сама зграда није довољно покривена бежичним интернет приступом. Слушаонице и сала за семинаре и одбране завршних радова су опремљене савременим видео-пројекторима. Наставницима је обезбеђена рачунарска опрема. Запослени имају приступ различитим информацијима у електронском облику и информационим технологијама, које користе у сврху професионалног усавршавања. Студентима је доступан Интернет и правне и библиографске базе Установе. Студентима су обезбеђене две учионице опремљене савременим техничким и осталим уређајима, који студентима омогућавају рад на рачунарима, штампање,

скенирање, нарезивање CD и DVD материјала. Компјутерске лабораторије су доступне студентима током читавог дана, за време радног времена библиотеке. Акционим планом је предвиђено да Установа у складу са технолошким напретком побољша сигнал бежичног Интернета у свим деловима зграде. Добро је што Установа планира нову адаптацију простора у складу са новим потребама и што планира да уведе непрекидан рад читаонице за студенте.

12. ФИНАНСИРАЊЕ

Установа је доставила финансијске планове за период 2009 – 2013 које је усвојио Савет као надлежни орган и тражене прилоге и одлуке о усвајању финансијских извештаја. Стицање финансијских средстава којима Факултет располаже врши се према самостално формулисаном Финансијском плану распореда и намене средстава Финансијска стабилност Установе призилази из чињенице да су дугорочно обезбеђена финансијска средства неопходна за реализацију наставних активности, научно-стручни и научно-истраживачки рад. Финансирање Установе и имплементација буџета су јасно дефинисани и транспарентно приказани. У циљу обезбеђења јавности финансијског пословања, Установа је податке о сопственим приходима и расходима, јавним набавкама, исплаћеним платама, зарадама и другим примањима, средствима рада, учинила доступним јавности у Информатору о раду Факултета. На квалитет финансирања утичу недовољна издвајања за истраживање и развој у оквиру републичког буџета.

13. УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Установа је доставила прилоге који се односе на овај стандард. Установа је својим општима актима и одговарајућим одлукама установила институционални систем обезбеђења квалитета којим је обезбеђена улогу студената у процесу самовредновања и провере квалитета. У Установи делују студентске организације и Студентски парламент, с тим да не постоје студентске организације на мастер и докторским студијама. У саставу Комисије за квалитет је представник студената основних студија. Студенти умају активну улогу у процесу обезбеђења квалитета јер учествују у анкетама које се односе на поједине аспекте квалитета. Сама Установа је констатовала да се студенти се недовољно често анкетирају о питањима из свих области које се проверавају у поступку самовредновања. Осим тога, установа је констатовала да постоји недовољна озбиљност студената приликом анкетирања и попуњавања анкетних листића Студенти су посебно заинтересовани за квалитет студијских програма и упутили су Установи иницијативу за оцену квалитета студијског програма.
Акционим планом из 2013.г. предвиђено је да Установа настоји да мотивише студенте за објективно вредновање квалитета, као и да повећа свест и знање студената о систему обезбеђења квалитета и потреби да они својим предлозима и сугестијама допринесу његовом даљем унапређивању.

14. СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА

Установа је доставила неопходну документацију која се односи на примену конкретног стандарда квалитета. Стратегија квалитета је донета 2008.г. и нормативна акта која се односе на проверу квалитета доступна су јавности јер су публикована на сајту Установе. У току 2013.г. консолидован је рад Комисије за квалитет и ово радно тело је предузело низ активности у домену остваривања и унапређења квалитета. Пре овог периода у Установи је долазило до парализе рада овог тела због константних промена у саставу Комисије због оставки које су подносили чланови Комисије, због незаинтересованости наставника за проверу и унапређење квалитета, због незаинтересованости студената, због тога што се раније комисије нису бавиле стварима из своје надлежности (комисија је коришћена за интерне обрачуне наставника), због става менаџмента који није обезбеђивао потребне информације неопходне за рад Комисије, који се није ангажовао на припреми неопходних планских аката или који се није бавио пословима из своје надлежности. У периоду до 2013.г. изостала је сарадња са послодавцима, није постојало удружење свршених студената Установе, **нису редовно припремани** годишњи извештаји о контроли квалитета, вршена је парцијална контрола квалитета само појединих делатности Установе, нису анализирани студијски програми итд. До 2013.г. контрола квалитета је била претежно формална а не суштинска. **Није било годишњих планова рада** нити је могла да буде праћена њихова реализација. Од тренутка кад је консолидован састав Комисије,

започеле су суштинске активности у домену контроле квалитета. Сачињен и усвојен Акциони план показује да је у Установи сазрело схватање о неопходности целовитог праћења квалитета што се види из низа предложених мера. Уколико се у будућој пракси реализује Акциони план, биће фактички успостављен целовит процес контроле квалитета. У Установи је започео процес систематског прикупљања и обраде података који су неопходни за контролу квалитета у областима које су предмет самовредновања. Комисија је иницирала сарадњу са послодавцима и Националном службом за запошљавање и са ранијим студентима, и утицала на менаџмент да се одговорније понаша у погледу стварања услова за рад Комисије и у погледу достављања неопходних информација које се односе на праћење квалитета. Утисак је да је доспеће рока за подношење Извештаја о самовредновању у знатној мери утицало да се стање у Установи поправи, како на нормативном плану, тако и у практичним активностима

ЗАКЉУЧНИ КОМЕНТАР И РЕЗИМЕ ПРЕПОРУКА

Установа је државна високошколаска установа која дуги низ година школује правнике. Установа треба да уложи изванредне напоре за повраћај угледа због претходне афере “Индекс”, без обзира на дугогодишњи незавршени судски поступак. Установа је учинила неке кораке, што је посебно видљиво на нормативном плану и у појединим активностима и мерама које су предузимане у Установи да би се обезбедила објективност у процесу полагања испита. Очигледно је да у Установи постоје унутрашњи међуљудски сукоби који су последица ове афере (што се индиректно види из низа прилога) а који су се одражавали на и функционисање Комисије за квалитет. Повољни елементи код Установе су што је Установа дефинитивно комплетирала Комисију за квалитет, што је Комисија посвећена питањима квалитета, што настоји да отклони све раније слабости и што реално настоји да успостави систем квалитета. Повољно је што Комисија настоји да отклони пропусте менаџмента и то посебно оне из сфере њене надлежности. Добро је што Установа има нормативна акта која се односе на квалитет и што има намеру да их преиспита и осавремени. Добро је што је Установа започела да проверава реализацију и примену стандарда квалитета у пракси. Добро је што је сачињен и усвојен добар Акциони план, који, уколико се спроводи и спроведе, може да донесе низ побољшања на плану квалитета. Студијски програми Установе су у складу са стандардима. Установа планира да побољша квалитет студијског програма основних студија и да унапреди наставни процес. Посебно је значајна иницијатива и мотивисаност студената да се анализира студијски програм основних студија. Установа планира да побољша педагошку компетентност наставника и сарадника. Научни рад наставника и сарадника је на задовољавајућем нивоу, као и учешће у научно-истраживачким пројектима. Публицистичка делатност је на задовољавајућем нивоу. Посебно је запажена публицистичка активност у оквиру текућег пројекта који финансира ресорно министарство и по коме је Установа препознатљива не само у регионалним размерама. Посебно је запажена добра активност библиотечке службе.

Слабости се испољавају у томе што менаџмент није више ангажован и посвећен питањима квалитета, што не припрема годишње планове рада Установе и што није обезбедио благовремену дистрибуцију података Комисији који се тичу квалитета. Лоше је што је у почетном периоду примене стандарда квалитета Установа водила рачуна само формално о квалитету и што се читава активност сводила на нормативу а не и на фактичко спровођење стандарда квалитета и праћење њиховог спровођења у пракси Установе. Лоше је што су несређени односи у Установи ометали суштински рад Комисије за квалитет која је тек 2013.г. почела суштински да се бави питањима квалитета. У Установи је изостала свеобухватна и систематска контрола кваалитета јер су спровођене парцијалне анкете тако да сви параметри стандарда квалитета нису били обухваћени. Лоше је што у анкетама не учествује већи број студената тако да резултати који се добијају нису довољно објективизирани. Иако број новоуписаних студената у прву годину који прелазе у другу годину није велики и задовољавајући, Установа не предузима мере да се то побољша. Лоше је што је број доцената у односу на број редовних и ванредних професора мали и што Установа није предузимала мере да се поправи кадровска структура. Лоше је што се Установа распоређује као предаваче и испитиваче све наставнике из једне научне области одн. катедре, иако нису у потпуности уско стручни и

компетентни с обзиром на референце, што изазива неуједначени критеријум приликом оцењивања на шта указују студенти. Лоше је што установа не планира све активности у оквиру своје делатности и што није у ситуацији да прати њихову реализацију. Општи утисак је да се Установа споро мења.

Комисија је у свом Извештају о накнадном праћењу наложила установи следеће:

1. ***да обезбеди комисијско полагање испита на свим предметима на којима испитују наставници који су оптужени за кривична дела против службене дужности, односно да за све испите као члан комисије буде укључен још по један наставник Факултета против кога се не води кривични поступак.***
2. ***да донесе План рада којим ће се прецизирати активности свих организационих јединица Факултета укључених у обезбеђење квалитета, а нарочито у области наставе и управљања..***
3. ***да побољша активности које су усмерене на обезбеђење квалитета, а прецизиране су одредбама Правилника о квалитету и самовредновању. С тим у вези, потребно је да Факултет континуирано прати реализацију годишњих планова рада***
4. ***да се до окончања судског поступка наставници оптужени за кривична дела против службене дужности не бирају у органе управљања (Савет Факултета) и руководство факултета (за декана, продекане, шефове катедри)***

На основу Извештаје о реализацији Акционог плана констатује се да је установа:

1. обезбедила комисијско полагање испита на свим предметима на којима испитују наставници који су оптужени за кривична дела против службене дужности, односно да за све испите као члан комисије буде укључен још по један наставник Факултета против кога се не води кривични поступак.
2. наставници оптужени за кривична дела против службене дужности нису у органима управљања (Савет Факултета) и руководству факултета (декан, продекани, шефови катедри)
3. донела Акциони план за спровођење Стратегије обезбеђења квалитета у академској 2014-15 години
4. извршене допуне Статута установе

Комисија констатује да је установа углавном реализовала свој Акциони план и унапредила свој рад у процедури накнадног праћења. Остају, међутим, многа отворена питања која би могла угрозити даљи рад факутета и одржање мера које је установа применила у процедури накнадног праћења. Посебно се истиче недовољно испуњење стандарда који се односе на унутрашњи систем контроле квалитета чему установа мора да поклони посебну пажњу у наредном периоду.

Комисија налаже установи да:

1. ***једном годишње, а најкасније до 12 јуна текуће године подноси Комисији извештај о стању на установи у погледу спорних тачака(1-4) из Извештаја о накнадном праћењу***
2. ***до 12 јуна 2018 поднесе захтев за поновну спољашњу проверу квалитета.***

ДОСТАВЉЕНО:
- Националном савету за високо образовање
- Министарству просвете, науке и технолошког развоја
- Установи
- Архиви КАПК

ПРЕДСЕДНИК

_____

Проф. др Вера Вујчић

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

ПРАВИЛНИК

О ОСНОВНИМ И МАСТЕР АКАДЕМСКИМ СТУДИЈАМА

Крагујевац, фебруар 2014. године

На основу члана 100. тачке 11. Статута Правног факултета у Крагујевцу Наставно-научно веће Правног факултета у Крагујевцу на седници одржаној 28.02.2014. године донело је

ПРАВИЛНИК О ОСНОВНИМ И МАСТЕР АКАДЕМСКИМ СТУДИЈАМА

I СТУДИЈЕ ПРВОГ СТЕПЕНА (ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ)

Опште одредбе

Члан 1.

Овим Правилником уређује се режим студирања на студијама првог степена (основне академске студије-додипломске) и другог степена (мастер академске студије) Правног факултета у Крагујевцу.

Студије и студијски програми

Студијски програм

Члан 2.

Студијски програм је скуп обавезних и изборних студијских подручја, односно предмета са оквирним садржајем, чијим се савладавањем обезбеђују неопходна знања и вештине за стицање дипломе одговарајућег нивоа и врсте студија.

Врсте студија

Члан 3.

Делатност високог образовања остварује се кроз академске студије на основу одобрених, односно акредитованих студијских програма за стицање високог образовања.

На академским студијама изводи се академски студијски програм, који оспособљава студенте за развој и примену научних и стручних достигнућа.

Ниво студија

Члан 4.

Студије имају три степена.

Студије првог степена су: 1) основне академске студије (додипломске) које имају 240 ЕСП бодова;

Студије другог степена су: 1) мастер академске студије које имају 60 ЕСП бодова.

Студије трећег степена су докторске академске студије, које су регулисане посебним општим актом Факултета.

Образовно-научно поље

Члан 5.

Студијски програми се остварују у оквиру једне или више научних и стручних области у оквиру образовно-научног поља друштвено-хуманистичких наука.

Студијски програм за стицање заједничке дипломе

Члан 6.

Студијски програм за стицање заједничке дипломе је програм, који организује и изводи Факултет у сарадњи са високошколским установама које имају дозволу за рад за одговарајући студијски програм.

Студијски програм из става 1. овог члана може да се изводи када га усвоје надлежни органи високошколских установа које га организују.

Садржина студијског програма

Члан 7.

Студијским програмом утврђују се:

- назив и циљеви студијско програма;
- врста студија и резултат и успех процеса учења;
- стручни, академски, односно научни назив;
- услови за упис на студијски програм;
- листа обавезних и изборних предмета, са оквирним садржајем;
- начин извођења студија и потребно време за извођење појединих облика студија;
- бодовна вредност сваког предмета, исказана у складу са ЕСП бодовним системом;
- бодовна вредност завршног рада на мастер академским студијама; предуслови за упис појединих предмета или групе предмета;
- начин избора предмета из других студијских програма;
- услови за прелазак са других студијских програма у оквиру истих или сродних области студија;
- друга питања од значаја за извођење студијског програма.

Обим студија

Члан 8.

Сваки предмет из студијског програма исказује се бројем ЕСП бодова, а обим студија изражава се збиром ЕСП бодова.

Збир од 60 ЕСП бодова одговара просечном укупном ангажовању студента у обиму 40-часовне радне недеље ТОКОМ једне школске године.

Укупно ангажовање студента састоји се од активне наставе (предавања, вежбе, семинари и друго.), самосталног рада, колоквијума, испита, добровољног рада у локалној заједници и других видова ангажовања.

Добровољни рад је рад студента без накнаде, који организује Факултет на пројектима од значаја за локалну заједницу који се вреднује у систему високог образовања.

Услове, начин организовања и вредновања добровољног рада уређује се општим актом.

Основне академске студије имају 240 ЕСП бодова.

Мастер академске студије имају 60 ЕСП бодова, када је претходно на основним академским студијама остварен збир од 240 ЕСП бодова.

Преношење ЕСП бодова

Члан 9.

У оквиру различитих студијских програма може се вршити преношење ЕСП бодова.

Критеријуми и услови преношења ЕСП бодова прописују се општим актом Универзитета, односно споразумом високошколских установа.

Студенти

Упис

Члан 10.

На одобрене, односно акредитоване студијске програме, које организује Факултет, могу се уписати физичка лица под условима и на начин утврђен Законом и општим актом Универзитета.

Страни држављанин се може уписати на студијске програме из става 1. овог члана, под истим условима као и домаћи држављанин, у складу са Законом.

Страни држављанин се може уписати на студије на начин предвиђен у ставу 2. уз претходну проверу знања српског језика у складу са општим актом Факултета и Универзитета.

Лице које је у иностранству стекло средње образовање у четворогодишњем трајању пре пријављивања на конкурс за упис у прву годину студија мора да нострификује сведочанство стечено у иностранству.

Лице које се упише на студијске програме из става 1. овог члана, стиче статус студента.

У зависности од успеха на пријемном испиту кандидат уписом стиче статус студента који се финансира из буџета или се сам финансира.

Конкурс

Члан 11.

Универзитет расписује заједнички конкурс за упис на студије које се организују на Факултету.

Конкурс садржи: број студената за одређене студијске програме. услове за упис, мерила за утврђивање редоследа кандидата, поступак спровођења конкурса, начин и рокове за подношење жалбе на утврђени редослед, као и висину школарине, коју плаћају студенти, чије се студирање не финансира из буџета.

Конкурс се објављује најкасније пет месеци пре почетка школске године.

Члан 12.

Учесник на конкурсу за упис на један од облика студија има право да поднесе приговор декану на редослед кандидата за упис у прву годину студија, у року од 3 дана од дана објављивања ранг-листе на огласној табли или сајту Факултета.

Декан је дужан да одлучи о приговору у року од три дана од дана његовог пријема.
Кандидат има право жалбе на решење које је донео Декан Савету Факултета у року од три дана од дана пријема решења декана.

Савет Факултета обавезан је да одлучи по жалби у року од три дана од дана њеног пријема.

Број студената

Члан 13.

Факултет утврђује број студената који се уписује на студијске програме, а који не може бити већи од броја утврђеног у дозволи за рад.

Одлуку о броју студента за упис у прву годину студијског програма, који се финансира из буџета доноси Влада Републике Србије.

У наредним годинама студија, број студената из става 2. овог члана Факултет може повећати за највише 20% у односу на претходну годину, у складу са одлуком Наставно-научног већа Факултета (у даљем тексту: Веће).

Рангирање и упис кандидата

Члан 14.

У прву годину основних академских студија има право да се упише лице са завршеном средњом школом четворогодишњег трајања које положи пријемни испит и налази се на ранг-листи у оквиру броја студената који Факултету одобри Влада за упис у прву годину студија.

Кандидат за упис на студије првог степена полаже пријемни испит у складу са општим актом Универзитета.

Пријемни испит се полаже из српског језика и историје, no програму гимназије-општег смера.

Редослед кандидата за упис на студије првог степена утврђује се на основу општег успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутог на пријемном испиту.

Кандидат који има положену општу матуру не полаже пријемни испит. Уместо пријемног испита овом кандидату вреднују се резултати опште матуре, у складу са општим актом Универзитета.

Кандидату који је као ученик трећег или четвртог разреда средње школе освојио једно од прва три појединачна места на државном такмичењу које организује ресорно министарство, односно на међународном такмичењу из српског језика и историје, вреднује се део пријемног испита максималним бројем бодова за тај наставни предмет.

За сачињавање ран-листе пријављених кандидата, ректор Универзитета на предлог Факултета формира комисију за упис.

На основу критеријума из конкурса, Универзитет сачињава ранг-листе пријављених кандидата.

Право уписа на студије првог степена стиче кандидат који је на ранг-листи заузео место у оквиру броја студената из члана 84. Закона о високом образовању.

Студент студија првог степена друге самосталне високошколске установе (Универзитета) и лице коме је престао статус студента у складу са Законом, може се уписати на студије првог степена, под условима и на начин прописан општим актом Универзитета.

Право из става 8. овог члана остварује се на лични захтев.

Упис примљених кандидата врши се на основу оригиналних исправа.

Правила студија

Члан 15.

При упису сваке школске године студент бира предмете из студијског програма.

Студент који се финансира из буџета опредељује се за онолико предмета колико је потребно да се оствари најмање 60 ЕСП бодова.

Студент који се сам финансира опредељује се, у складу са студијским програмом, за онолико предмета колико је потребно да се оствари најмање 37 ЕСП бодова.

Студент који се сам финансира плаћа део школарине обрачунат према предметима за које се определио.

Полагањем испита студент стиче одређени број ЕСП бодова у складу са студијским програмом.

Студент који не положи испит из обавезног предмета до почетка наредне школске године, уписује исти предмет.

Студент који не положи изборни предмет, може поново уписати исти или се определити за други изборни предмет.

Студијским програмом може се одредити опредељивање студента за одређени предмет претходно положеним испитима из једног или више предмета утврђених овим програмом.

Статус студента

Члан 16.

Студент који се финансира из буџета, а који је у току школске године у оквиру уписаног студијског програма по положеним испитима остварио 60 ЕСП бодова стиче право да се и у наредној школској години финансира из буџета.

Студент који се финансира из буџета и који у току школске године оствари мање од 60 ЕСП бодова, може наставити студије у статусу студента који сам финансира студије.

Студент који се сам финансира и који у току школске године оствари 60 ЕСП бодова из текуће године студијског програма, стиче право да се у наредној години финансира из буџета.

Право из став 3. овог члана, студент стиче ако се рангира у оквиру укупног броја студената чије студије финансирају из буџета, на начин и по поступку утврђеним општим актом Факултета.

У случају да у септембарском испитном року више студената стекне право да се финансира из буџета, предност има студент за прелазак на буџет у оквиру броја из претходног става овог члана са постигнутом већом просечном оценом на испитима из предмета текуће године студијског програма.

Студент који се финансира из буџета може да има само један одобрен, односно акредитован студијски програм на истом нивоу студија.

Студенти који се финансирају из буџета и студенти који се сами финансирају имају исте испитне и предиспитне обавезе утврђене уписаним студијским програмом.

Упис на вишу годину студија

Члан 17.

Студент стиче право уписа у следећу годину студија ако је до истека рока за упис уредно извршио све предвиђене обавезе из студијског програма и положио испите из предмета који му према бодовном режиму, утврђеном студијским програмом, омогућују упис на вишу годину студија.

Упис се обавља подношењем уредно попуњеног индекса и уписног материјала служби за студентска питања Факултета.

Упис је извршен када то потписом и печатом у индексу овери овлашћена особа.

Упис студента у вишу годину студија врши се од 15. октобра до 1. новембра текуће године.

Понављање године

Члан 18.

Студент који није стекао право на упис у следећу годину студија обнавља годину.

Студент је дужан уписати годину студија коју обнавља у следећој школској години.

Студент који се финансира из буџета може уписати исту годину студија само једанпут.

Студент који је изгубио право на студије у статусу студента који се финансира из буџета може наставити студије као студент који се сам финансира.

Промена студијског програма

Члан 19.

Студент има право да промени студијски програм у оквиру истог нивоа студија. Одобрена промена студијског програма уписује се у индекс.

Промена студијског програма врши се на лични захтев приликом уписа године.

Студент који промени студијски програм, поред предмета студијског програма на који прелази, уписује у истој школској години и разлику предмета студијског програма са кога прелази.

Школска година

Члан 20.

Факултет организује и изводи студије у току школске године која, по правилу, почиње 1. октобра текуће, а завршава се 30. септембра наредне године, и траје дванаест календарских месеци.

Настава у школској години остварује се у два семестра, зимском и летњем, у трајању од по 15 недеља.

У зимском семестру настава се изводи од 1. октобра текуће до 15. јануара наредне године, а у летњем семестру од 16. фебруара до 31. маја наредне године.

Летњи распуст траје од 15. јула до 15. августа.

Облици наставе

Члан21.

Наставе се изводи у облику предавања, вежби, консултација, испита и других облика образовно-научног рада погодних за остварење образовне делатности високошколске установе.

Полагање испита и оцењивање на испиту регулисано је Правилником о полагању испита и оцењивању на испиту Правног Факултета у Крагујевцу.

Предавања

Члан 22.

Предавање је основни облик наставе којим наставник излаже градиво садржано у наставном програму.

На почетку предавања наставник у сажетом облику упознаје студенте са планом рада на наставном предмету и динамиком његовог остварења, изабраним начином рада на предавањима и са обавезама студената у циљу постизања очекиваних компетенција.

План рада на наставном предмету објављује се на сајту Факултета, 15 дана пре почетка наставе.

План рада из претходног става садржи детаљан опис активности свакога часа, као и термине одржавања свих предиспитних и испитних обавеза студената.

Члан 23.

Величина групе за предавања по врстама предмета на основним студијама је:

- за академско-општеобразовне и теоријско-методолошке предмете до 300 студената;
- за научно-стручне и стручно-апликативне до 200 студената

Настава се изводи за најмање 5 студената.

Одлуком Већа Факултета настава се као менторска може изводити и за мањи број студената.

Вежбе

Члан 24.

Вежбе се састоје у објашњавању материје из уџбеника и са предавања, практичној примени стечених знања кроз обраду случајева из праксе, провери знања на основу тестова, испитивања, колоквијума или на други начин прилагођен природи предмета и величини групе.

Студент је дужан да полаже колоквијум (један или више) као вид испуњења предиспитних обавеза, уколико је то предвиђено планом рада одговарајућих предмета.

Колоквијуми се обављају према распореду који је утврђен планом извођења наставе.

Предметни наставник одређује области из којих ће колоквијум бити полаган и време и начин његовог обављања. Колоквијум обавља наставник или сарадник.

Успех студента на колоквијуму се оцењује одговарајућим бројем бодова, предвиђених планом рада из одређених предмета. Оцена са колоквијума уноси се у индекс студента.

Величина групе за вежбе по врстама предмета на основним студијама је:

- за академско-општеобразовне и теоријско-методолошке предмете до 50 студената;
- за научно-стручне и стручно-апликативне до 30 студената.

Консултације

Члан 25.

Сврха консултација је да се студентима омогући разјашњење појединих делова градива и пружи потребна помоћ при изради семинарског рада.

Време консултација наставника и сарадника, које траје најмање два сата недељно, објављује се на вратима њихових кабинета и на сајту Факултета.

Време консултација мора бити одређено у дане када наставник и сарадник немају друге наставне активности из тог предмета.

Стручна пракса

Члан 26.

Као један од видова активне наставе, студенти могу да обаве стручну праксу која се организује из позитивно-правних предмета, ради бољег упознавања студената са организацијом и радом правосудних и управних органа и државним и међународним односима.

Стручна пракса траје најмање две радне недеље и организује се у установи са којом је Факултет закључио одговарајући уговор.

Члан 27.

Успешно урађена стручна пракса обухвата редовно вођење дневника рада.

За време обављања стручне праксе, студент је дужан да у установи у којој се спроводи стручна пракса проведе пуно радно време у току радног дана и да уредно води дневник рада. После обављене стручне праксе, студент је дужан да дневник рада и потврду о обављеној стручној пракси поднесе служби за наставу.

Потврду о обављеној стручној пракси потписује овлашћени руководилац установе у којој је пракса обављена и оверава печатом установе.

У дневнику о стручној пракси, поред обраде практичне примене прописа, треба да је заступљен и теоретски аспект.

Студент је дужан да на дневнику рада означи наставника који треба да оцени рад, имајући у виду област, односно материју на коју се односи конкретни случај примене одређеног прописа, односно правног института.

Члан 28.

Наставник у форми одговарајућег извештаја и својим потписом у Индексу студента оцењује урађену стручну праксу.

АКО стручна пракса није позитивно оцењена, наставник је дужан да наведе разлоге и одреди начин отклањања недостатака.

Студент је дужан да отклони недостатке у року од месец дана.

Стручна пракса се не рачуна као изборни предмет, али улази у укупан збир ЕСП бодова потребних за завршетак студија.

Семинарски рад

Члан 29.

Студент може да изради и одбрани семинарски рад који је унапред предвиђен планом рада из одређеног наставног предмета.

Стандарди који се односе на: тему, циљеве, садржај, форму, поступак израде и одбране семинарског рада и оцењивање биће регулисани посебним општим актом.

Преласци студената са других факултета

Члан 30.

Студент који је студирао на другом Правном факултету, може наставити студије на Правном факултету у Крагујевцу.

Прелазак студента врши се на лични захтев, у року прописаном за упис године.

Уз захтев студент прилаже индекс, уверење о положеним испитима и потврду о испису.

Декан доноси решење о признавању испита положених на другом Правном факултету ако наставни програм тог факултета одговара наставном програму предмета овог Факултета у обиму од најмање две трећине.

У решењу којим се дозвољава прелаз, декан ће, пошто прибави мишљење предметног наставника одлучити који ће испити, положени на другом факултету бити признати на овом Факултету и одобрити му упис у складу са одредбама овог Правилника.

Решењем о признавању испита из претходног става овог члана може се захтевати да студент положи разлику у случају да предмет по свом садржају и обиму приближно одговара предмету који је студент уписао на студију.

Студент који је прешао са другог Правног факултета може се уписати на терет буџета на Правном факултету у Крагујевцу ако је након уписа студента овог Факултета на исту годину студија остао непопуњен број студената који се финансирају из буџета.

Губитак или оштећење индекса

Члан31.

АКО студент изгуби или оштети индекс, дужан је да поднесе захтев за издавање новог индекса.

Захтев, уз потврду о измиреним трошковима за издавање новог индекса, подноси се студентској служби Факултета.

У случају оштећења индекса, уз захтев се прилаже и оштећени индекс.

Факултет издаје нови индекс после проглашења оригинала неважећим у "Службеном гласнику" Републике Србије.

На јавној исправи из става 4. овог члана, ставља се напомена да се ради о новој јавној исправи ("дупликат") која је издата после проглашења оригинала јавне исправе неважећим.

Престанак статуса студента

Члан 32.

Статус студента престаје у случају:

1) завршетка студија;
2) исписивање са студија;
3) неуписивања наредне школске године;
4) кад не заврши студије до истека одређеног рока, који се одређује у двоструком броју школских година, потребних за реализацију студијског програма;
5) изрицања дисциплинске мере искључења са студија.

Студенту се, на лични захтев, може продужити рок за завршетак студија, у складу са општим актом Факултета.

Студент коме је статус студента престао услед разлога из става 1. тачка 2. и 3. овог члана има право да настави започете студије у статусу студента који се сам финансира и више нема право на промену статуса.

Наставак студија врши се на лични захтев студента.

Члан 33.

Студенту који се исписује са студија издаје се исписница с назнаком оверених година студија, с подацима о положеним испитима и изреченим дисциплинским мерама, као и дисциплинским поступцима који су у току.

О извршеном испису уноси се посебна забелешка у индекс студента који се исписује са студија.

Завршетак студија

Члан 34.

Студије се завршавају када се положе сви испити предвиђени студијским програмом.

По завршетку студија, студенту се издаје диплома, као и додатак дипломи на српском језику ћириличним писмом, који садрже податке о имаоцу квалификације, нивоу квалификације, садржају студијског програма и постигнутим резултатима, податке о намени квалификације и додатне информације.

Диплома и додатак дипломи издају се и на енглеском језику, на захтев студента.

Опис система високог образовања у Републици у време стеченог образовања, наведеног у дипломи, мора бити приложен додатку дипломе.

Диплома и додатак дипломи су јавне исправе које потписују ректор Универзитета и декан Факултета.

Диплому на свечаној промоцији уручује декан или друго овлашћено лице.

Члан 35.

Основне академске студије права трају четири године (осам семестара). Завршетком студија из става 1. овог члана студент стиче звање: дипломирани правник.

II СТУДИЈЕ ДРУГОГ СТЕПЕНА (МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ)

Члан 36.

Факултет организује мастер академске студије према студијском програму кога доноси Универзитет, на предлог Наставно-научног већа Факултета.

Настава на дипломским академским студијама траје једну годину, односно два семестра (зимски и летњи).

Члан 37.

Упис на мастер академске студије обавља се једном годишње, по правилу, у септембру месецу, на основу конкурса.

За пријаву на конкурс, студенти који су завршили Правни факултет Универзитета у Крагујевцу, потребно је да поднесу:
1) фотокопију дипломе или уверења о дипломирању;
2) извод из матичне књиге рођених;
3) уверење о држављанству;
4) биографију.

Кандидати који су завршили други правни факултет или сродни факултет друштвено-хуманистичких наука подносе:

1) оверену фотокопију дипломе или уверења о дипломирању,
2) документа из тачака 2, 3 и 4 претходног става,
3) план и програм факултета који су завршили и
4) уверење о положеним испитима.

Пре објављивања конкурса за упис студената на мастер академске студије, утврђује се висина школарине коју плаћају студенти.

Упис

Члан 38.

Мастер академске студије може уписати:

1) лице које је на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу завршило основне академске студије и остварило 240 ЕСП бодова, односно лице које је завршило основне четворогодишње студије по законима који су важили пре ступања на снагу Закона о високом образовању;

2) лице које је завршило основне академске студије и остварило 240 ЕСП бодова на неком другом правном или сродном факултету друштвено-хуманистичких наука, под условом да се наставни планови, програми и уџбеничка литература тих факултета поклапају са наставним планом и програмом Факултета;

3) лице које је завршило правни факултет акредитован у другој држави, уз претходну нострификацију дипломе на Универзитету у Крагујецвцу. Ако је диплому нострификовао други универзитет, примењује се услов из тачке 2 овог става;

Оцену подударности планова и програма из става 1 тачка 2 овог члана даје Наставно-научно веће по прибављеном мишљењу одговарајуће Катедре.

Приликом давања оцене о подударности програма Наставно-научно веће може, уз консултације са одговарајућом Катедром, предложити да кандидат пре уписа полаже и одговарајуће допунске испите.

На мастер академске студије могу се уписати и студенти који су били уписани на последипломске магистарске студије, али их нису завршили.

Одредба из претходног става односи се на случајеве, када студенти који нису завршили последипломске магистарске студије, уз могућност да им се признају резултати постигнути на тим студијама, желе да се пребаце на мастер академске студије.

Члан 39

Упис на мастер академске студије врши се на начин и по поступку прописаним конкурсом који расписује Универзитет, у складу са Законом.

Редослед кандидата за упис утврђује на основу опште просечне оцене остварене на основним студијама, дужине студирања и резултата постигнутог на пријемном испиту, ако се такав испит организује за одређену школску годину.

Наставно-научно веће Факултета својом одлуком прописује колико поена доноси резултат са пријемног испита када се организује, колико општа просечна оцена, а колико дужина студирања.

Веће доноси одлуку најкасније до краја јуна.

Пријемни испит се полаже из два предмета по правилу у виду теста. а предмете одређује Наставно-научно веће одлуком из става 3 овог члана.

Комисију за спровођење пријемног испита именује декан Факултета.

Члан 40

Комисија за упис, коју именује декан Факултета, саставља ранг-листу кандидата за упис на мастер академске студије.

Комисију, поред управника мастер академских студија, чине још два наставника Факултета са других катедара.

Право уписа стиче кандидат који је испунио услове и на ранг листи се налази у оквиру броја за упис утврђеног у конкурсу.

Ако се кандидат који је на то стекао право не упише у року предвиђеном конкурсом, уместо њега се уписује наредни кандидат са ранг листе који испуњава све услове.
Кандидат има право приговора на резултат објављен на ранг-листи у складу са чл. 12 овог Правилника.

Студијски програм

Члан 41.

Студијски програм мастер академских студија остварује се кроз обавезне и изборне предмете, друге облике активне наставе и израду обавезног завршног рада.

У структури студијског програма изборни предмети су заступљени са најмање 30% у односу на укупни број ЕСП бодова.

Студент мастер академских студија бира три изборна предмета исте или сродне научне области са листе изборних предмета која је предвиђена програмом ових студија.

На мастер академским студијама постоје три обавезна предмета који се остварују на три часа активне наставе у току недеље по предмету.

Изборни предмети се остварују на четири часа активне наставе по предмету у току недеље.

Део активне наставе на мастер академским студијама, може чинити и истраживачки студијски рад,.

Студијски програм мастер академских студија садржи обавезу израде завршног рада (мастер рада).

Садржина студијског програма ових студија се остварује у оквиру 40 часова у току недеље.

Укупан број бодова који се може остварити на овим студијама је 60 ЕСП бодова.

Циљ студијског програма

Члан 42.

Циљ студијског програма је оспособљавање студената за самосталну и креативну примену и развој стручних и научних достигнућа у области права, упис докторских студија права и запошљавање на правним и другим одговарајућим пословима у јавном и приватном сектору.

Облици наставе

Члан 43.

Активна настава на појединачном предмету остварује се кроз следеће категорије: предавања, вежбе и студијски истраживачки рад.

Предавање је основни облик наставе којим наставник излаже градиво садржано у наставном програму.

Величина групе за предавање је до 50 студената.

Вежбе се састоје у објашњавању материје из уџбеника и са предавања, практичној примени стечених знања кроз обраду случајева из праксе или на други начин прилагођен природи предмета и величини групе.

Величина групе за вежбе је до 25 студената.

Део активне наставе на мастер академским студијама може чинити и истраживачки студијски рад, који служи за израду завршног рада.

Услови за прелазак са других студијских програма у оквиру истих или сродних области студија

Члан 44.

Прелазак студената са других студијских програма у оквиру правних или сродних области студија, може се остварити под условом да се студијски програми поклапају у двотрећинској мери.ђ

Оцену о поклапању врши Наставно-научно веће, уз прибављено мишљење Катедри.

Детаљи у погледу регулисања овог питања могу се, уз поштовање претходно наведеног услова, регулисати и међуфакултетским споразумима.

Завршни рад

Члан 45.

После испуњења свих наставних обавеза утврђених студијским програмом мастер академских студија, студент стиче право да пријави и брани завршни рад.

Стандарди који се односе на: тему, циљеве израде, структуру, обавезну литературу, форму, референце (цитирање), процедуру израде и одбране и оцену регулисани су посебним општим актом Факултета.

Члан 46.

Број бодова којим се бодује завршни рад, уноси се у укупан број бодова предвиђених за завршетак студија.

Члан 47.

Студент који заврши мастер академске студије стиче академски назив мастер правник.

ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 48.

Студенти уписани на основне студије до ступања на снагу Закона о високом образовању, могу завршити ове студије по започетом наставном плану и програму, условима и правилима студија, у року од две године по истеку редовног трајања студија.

Студенти уписани на магистарске студије до ступања на снагу Закона о високом образовању имају право да заврше студије по започетом плану и програму, условима и правилима студија, у року од пет година од ступања на снагу овог закона.

Лицу које је стекло право на јавну исправу према прописима који су важили до дана ступања на снагу Закона о високом образовању, Факултет издаје јавну исправу на обрасцу прописаном до ступања на снагу овог закона.

На јавне исправе из став 3. овог члана, примењују се одредбе чланова 99 - 103. Закона о високом образовању.

Члан 49.

Даном ступања на снагу овог Правилника престаје да важи Правилник о основним и дипломским академским студијама број 1596/4.1 од 18.06.2008.

Члан 50.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли или сајту Факултета.

Број: 01-569
28.02.2014. године

ПРЕДСЕДНИК ННВ

Проф. др Предраг Стојановић

Правилник је објављен на огласној табли Факултета _____. марта 2014. године.

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

П Р А В И Л Н И К
О СТУДИЈСКОМ ПРОГРАМУ АКАДЕМСКИХ ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА

КРАГУЈЕВАЦ, јун 2015. године

На основу члана 100 тачка 11 Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, Наставно-научно веће Правног факултета, на седници одржаној 22. јуна 2015. године, донело је

П Р А В И Л Н И К
О СТУДИЈСКОМ ПРОГРАМУ АКАДЕМСКИХ ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА

I ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1

Правилником о студијском програму академских докторских студија (у даљем тексту "Правилник") подробније се регулише организовање и спровођење студијског програма академских докторских студија (у даље, тексту "докторске студије"), односно стручни органи и њихове надлежности; услови, начин и поступак уписа; реализовање наставних активности, испита и студијско-истраживачког рада; пријава и одбрана докторске дисертације и друга питања од значаја за овај студијски програм на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту "Факултет").

Члан 2

Докторске студије се организују и реализују на основу акредитованог студијског програма, у складу са Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Крагујевцу, Статутом Факултета и овим Правилником.

II ОРГАНИЗАЦИЈА ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА

Члан 3

Факултет организује и реализује докторске студије из ужих научних области које су утврђене акредитованим студијским програмом: јавноправна и теоријскоправна; историја државе и права; кривичноправна; грађанскоправна, међународноправна, привредноправна, правноекономска и римско право.

Наставно-научно веће Факултета (у даљем тексту "НН веће"), до краја другог семестра текуће школске године, утврђује за које уже научне области из ст. 1 овог члана се објављује конкурс за упис на докторске студије и утврђује број студената који ће бити уписан у наредној школској години по ужим научним областима.

Факултет може организовати докторске студије у сарадњи са другом високошколском установом из Србије или из иностранства, под условом да је такав студијски програм акредитован.

Члан 4

Програм докторских студија реализује се на српском језику.

Факултет може реализовати докторске судије и на страном језику или језику националне мањине, под условом да је то предвиђено акредитованим студијским програмом.

Члан 5

Програм докторских студија обухвата организован научно истраживачки рад и самосталну научно истраживачку делатност као активности у стицању предвиђеног нивоа образовања.

Члан 6

Докторске студије трају три (3) школске године, односно шест (6) семестара, обухватају 180 ЕСПБ бодова, а њиховим завршетком стиче се академска титула "доктор наука - правне науке".

У складу са ЕСПБ, у свакој школској години студент остварује 60 бодова, односно, 30 у сваком семестру, по правилу.

Студијски истраживачки рад везан уз израду докторске дисертације и докторска дисертација вредновани су укупно 90 бодова.

III СТРУЧНИ ОРГАНИ ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА

Члан 7.

Стручни органи за организовање и реализацију докторских студија су: Руководилац докторских студија (у даљем тексту "Руководилац"), НН веће и Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту "Стручно веће").

Члан 8.

Руководиоца именује Декан Факултета.

Именовање се врши за период од три године, уз могућност именовања за још један мандат у континуитету.

Обавезе и одговорност Руководиоца утврђују се Статутом Факултета и овим Правилником.

Члан 9.

Надлежности НН већа у организовању и реализацији докторских студија утврђују се Статутом Факултета и овим Правилником, а надлежности Стручног већа Статутом Универзитета у Крагујевцу и овим Правилником, а надлежност Стручног већа Статутом Универзитета у Крагујевцу и Правилником о пријави, изради и одбрани докторске дисертације (у даљем тексту "Правилник Универзитета).

Члан 10

Декан Факултета, на основу мишљења Руководиоца, именује секретара докторских студија из реда ненаставног особља Факултета.

IV УПИС НА ДОКТОРСКЕ СТУДИЈЕ

Члан 11

Упис на докторске студије врши се после спроведеног јавног конкурса који објављује Универзитет у Крагујевцу (у даљем тексту "Универзитет").

Сенат Универзитета, на основу предлога НН већа, утврђује број студената који може бити уписан на докторске студије.

Конкурс се објављује у једном од дневних листова у Србији и на сајту Универзитета и Факултета.

Конкурс садржи: назив студијског програма; број студената који може бити уписан, и то: укупан број и број за сваку од ужих научних области за које се организују докторске студије; услове које морају испуњавати кандидати који се пријављују; критеријуме према којима се врши рангирање пријављених кандидата и рок за пријаву кандидата.

Декан Факултета може, уколико није попуњен број студента предвиђен конкурсом, на предлог Руководиоца, да објави допунски конкурс за упис.

Ректор Универзитета, на предлог Декана Факултета, именује Комисију за упис на докторске студије (у даљем тексту "Комисија"). Чланови Комисије су шефови Катедри Факултета и Руководилац, који је и председник Комисије.

1. Услови уписа

Члан 12

Право уписа докторских студија имају лица која су на Факултету:

1. завршила дипломске академске студије (у даљем тексту "мастер") и стекла звање дипломирани правник-мастер, остваривши најмање 300 ЕСПБ, а која имају просечну оцену најмање 8,00 на основним и мастер студијама појединачно;

2. завршила основне студије и стекла звање дипломирани правник (VII-1 степен), а која имају просечну оцену најмање 8,00.

Право уписа, под условима из ст.1 овог члана, имају и лица која су:

1. завршила мастер или основне студије (VII/1), на неком другом правном факултету у Србији, уз додатни услов да су наставни планови, програми и литература комплементарни наставним плановима, програмима и литератури прихваћеним на Факултету. Комплементарност утврђује НН веће, на предлог одговарајућих катедри. Упис може бити одобрен и условно - уколико кандидати положе испите које за сваког кандидата посебно одреди НН веће, на предлог одговарајуће катедре, с обзиром на претходно завршени факултет, односно студијски програм, и ужу научну област за коју су пријављени на конкурс;

2. завршила друге мастер или основне студије (VII/1) из друштвено-хуманистичких или сродних наука, уз додатни услов да положе одређене испите из садржаја студијских програма које одреди НН веће, на предлог одговарајућих катедри.

Сви кандидати морају знати најмање један страни језик релевантан за ужу научну област за коју конкуришу, у мери да могу користити страну литературу.

Релевантност језика утврђује Комисија.

Познавање страног језика утврђује се на основу сертификата издатих од стране надлежних институција или уверења о положеном испиту на другим студијским програмима.

Са кандидатима се обавља интервју од стране Комисије.

Чл. 13

Страни држављани могу конкурисати за упис на докторске студије уз испуњење општих услова из Закона о високом образовању РС и посебних услова из овог Правилника који се односе на држављане РС.

2. Упис лице које је завршило магистарске студије

Чл. 14

Лице које је завршило магистарске студије и стекло академски назив магистра наука може уписати трећу годину докторских студија одговарајуће уже научне области у складу са законом.

Лице из ст. 1 овог члана подноси захтев за упис треће године докторских студија, уз који прилаже доказе о одбрањеној магистарској тези, положеним испитима и извршењу свих других обавеза из програма магистарских студија.

Руководилац докторских студија, на предлог надлежне катедре, утврђује које испите и (или) друге обавезе у оквиру студијског програма докторских студија ово лице мора пре уписа да положи, односно испуни.

Лице из ст. 1 овог члана стиче, под условом да положи испите, односно изврши друге обавезе према ст. 3 овог члана, право уписа независно од кандидата који ово право стичу на основу ранг листе по објављеном конкурсу.

3. Поступак уписа

Чл. 15

Кандидат је дужан да, уз писану пријаву на конкурс, поднесе документа којима доказује испуњеност услова из конкурса и наведе ужу научну област за коју конкурише.

Чл 16

Рангирање кандидата врши Комисија.

Мерила за рангирање су: општа просечна оцена на сваком од претходно завршених студијских програма посебно, укупна дужина студирања на сваком од претходно завршених студијских програма посебно, објављени радови или истраживачка или друга пракса из уже или сродне научне области за коју лице конкурише и утисак који је Комисија формирала о кандидатима на основу спроведеног интервјуа.

Чл. 17

Прелиминарна ранг листа кандидата за упис на докторске студије објављује се на огласној табли и сајту Факултета у року од седам (7) дана од дана окончања Конкурса.

Кандидат који има примедбе на поступак рангирања има право да изјави приговор на прелиминарну ранг листу.

Приговор се подноси Декану Факултета, у року од 24 сата од објављивања прелиминарне ранг листе на сајту Факултета.

Декан одлучује о приговору у року од три (3) дана од његовог подношења.

Одлука се доставља подносиоцу приговора и објављује на огласној табли и сајту Факултета.

Чл. 18

Коначну ранг листу кандидата за упис на докторске студије Факултет објављује на огласној табли и сајту, а коначан извештај Комисије о резултатима уписа доставља се НН већу и Сенату Универзитета.

Чл. 19

Право уписа стиче кандидат који се на коначној ранг листи налази у оквиру броја студената који је предвиђен конкурсом.

Ако кандидат који је стекао право уписа не упише докторске студије у року који одреди Руководилац губи право уписа, а уместо њега право на упис стиче наредни кандидат са коначне ранг листе.

V РЕАЛИЗАЦИЈА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА И НАСТАВЕ

1. План и програм извођења наставе

Чл. 20

НН веће, најкасније 20 дана пре почетка школске године, односно извођења наставних активности, усваја, на предлог Руководиоца, годишњи План и програм извођења наставе на докторским студијама.

План и програм из ст. 1 овог члана садрже:

- датуме почетка и завршетка зимског и летњег семестра;
- место и временски распоред извођења наставе;
- место и временски распоред консултација са студентима;
- силабусе предмета и планове рада на предметима;
- испитне рокове и термине за полагање испита, и
- остале околности од значаја за уредно реализовање наставних активности

Силабуси предмета докторских студија и планови рада ажурирају се, уколико се мењају у складу са стандардима акредитације, и достављају од стране наставника одговарајућој катедри до 15. 07, а катедра их, после усвајања, доставља Руководиоцу најкасније до 15.09. сваке године.

Уколико силабуси предмета и планови рада не буду достављени у роковима из претходног става овог члана, Декан је обавезан и овлашћен, да, на предлог Руководиоца, предузима мере у складу са Статутом Факултета, што подразумева и доношење привремених силабуса и планова рада.

2. Активности у реализацији докторских студија

Чл. 21

Докторске студије се реализују кроз следеће активности: активна настава, студијско-истраживачки рад и израда и одбрана докторске дисертације.

Чл. 22

Облици активне наставе су: активна настава и самостални рад студената.

Активна настава може се изводити као групна или индивидуална (менторска), а обухвата: предавања, студијско-истраживачки рада (семинарски радови, есеји и др.), решавање практичних проблема, односно случајева, проналажење и преглед литературе, видео презентације и конференције.

Групна настава се изводи ако на изборном предмету има пријављених пет или више студената.

Фонд часова менторске наставе не може бити мањи од 30% фонда часова предавања.

3. Начин реализовања активности

Чл. 23

Активности на докторским студијама реализују се на следећи начин:

- први семестар - обавезни методолошки предмети и студијски истраживачки рад (у даљем тексту "СИР") из изабране уже научне области, што обухвата 30 ЕСПБ, по правилу;
- други семестар - студијски истраживачки рад, чији је резултат израда и одбрана једног семинарског рада, и настава и полагање једног изборног предмета из изабране уже научне области, што обухвата укупно 30 ЕСПБ, по правилу;
- трећи семестар - настава и полагање једног изборног предмета из изабране уже научне области и студијски истраживачки рад у циљу одабира теме докторске дисертације, што обухвата укупно 30 ЕСПБ, по правилу;
- четврти семестар - настава и полагање једног изборног предмета из уже научне области и самостална научно-истраживачка активност, која мора бити у вези са припремом израде докторске дисертације, а која ће за резултат имати објављивање најмање два самостална научна или стручна рада, што обухвата укупно 30 ЕСПБ, по правилу;
- пети и шести семестар - објављивање резултата научно-истраживачког рада у оквиру теме докторске дисертације и израда и одбрана докторске дисертације, што обухвата укупно 60 ЕСПБ;

Чл. 24

Студент докторских студија у писаној форми бира, најкасније 30 дана пре уписа другог, трећег и четвртог семестра по један изборни предмет из изборног блока уже научне области коју је изабрао при упису.

На предлог студента, који се подноси катедри у року из ст. 1 овог члана, узимајући у обзир став привременог ментора уколико је он већ одређен, катедра одређује наставника који ће бити надлежан за израду и одбрану одређеног СИР-а.

4. Промена изабране уже научне области

Чл. 25

Студент докторских студија може само једном у току студија променити ужу научну област.

Чл. 26

Образложен захтев за промену из чл. 25 овог Правилника подноси се катедри у оквиру које је друга ужа научна област за коју студент опгира, најкасније до краја другог семестра докторских студија.

Катедра мора одлучити у року од 30 дана од дана достављања захтева.

Чл. 27

Уколико у року из ст. 2 чл. 26 катедра не донесе одлуку, о захтеву за промену уже научне области одлучује Руководилац.

Студент има право приговора против одлуке катедре, односно Руководиоца, у року од седам (7) дана од дана достављања одлуке катедре, односно Руководиоца.

О приговору одлучује НН веће на првој наредној седници после истека рока из ст. 2 чл. 26, односно после доношења одлуке од стране Руководиоца.

5. Изборни предмет из сродне уже научне области

Чл. 28

Студент докторских студија може, као трећи изборни предмет (трећи семестар), бирати и изборни предмет са списка изборних предмета друге уже научне области, уз ограничење да тада предмет мора бити из сродне уже научне области и у вези са оквирном темом докторске дисертације.

Захтев у смислу ст. 1 овог члана подноси се надлежној катедри.

Чл. 29

Катедра мора заузети став по захтеву из чл. 28 у року од 30 дана од дана достављања захтева.

Уколико катедра не заузме став у року из ст. 1 овог члана, о захтеву одлучује Руководилац, водећи рачуна о оквирној теми за израду докторске дисертације и ставу привременог ментора.

Свој став, у писаној форми, привремени ментор доставља Руководиоцу, по захтеву који му је достављен, а у року од 15 дана од дана достављања.

Чл. 30

Студент има право приговора против одлуке катедре, односно Руководиоца, у року од седам (7) дана од дана достављања одлуке катедре, односно Руководиоца.

О приговору одлучује Декан Факултета, у року од три (3) дана од дана подношења приговора.

6. Научни и стручни радови

Чл. 31

Студент докторских студија мора, пре одбране докторске дисертације, објавити најмање три научна или стручна рада који, у претежном делу, нису делови одбрањеног СИР - семинарски рад, у складу са захтевима студијског програма.

Студент је испунио услов из ст. 1 овог члана и када су наведени радови прихваћени за објављивање, уколико о томе достави доказ у писаној форми.

Најмање два рада из ст. 1 овог члана морају бити објављени или прихваћени за објављивање у домаћем научном часопису са листе министарства надлежног за науку.

Радови из овог члана не могу бити коауторски.

7. Оквирна тема докторске дисертације и привремени ментор

Чл. 32

При упису другог семестра студент мора поднети предлог оквирне теме за израду докторске дисертације и за одређивање привременог ментора, као и писану сагласност наставника који је предложен за привременог ментора.

Оквирна тема је правни проблем, скуп правних проблема, посебан правни институт или скуп повезаних правних института, односно део материје из уже научне области коју је кандидат изабрао, а које кандидат жели посебно да истражи током докторских студија. Оквирна тема није и тема докторске дисертације већ само указује на сегмент изабране уже научне области, односно једног од изборних предмета, који кандидат жели да истражује.

Предложени привремени ментор је наставник који помаже студенту докторских студија у свим активностима из оквира студијског програма, саветује га и прати његов рад до избора ментора.

Чл. 33

О предлогу из ст. 1 чл. 32 одлучује Руководилац, на основу претходно прибављеног става одговарајуће катедре.

Уколико катедра не достави свој став у року од 30 дана од дана достављања писаног захтева Руководиоца, о предлогу одлучује Руководилац, у даљем року од 30 дана, водећи рачуна, када је оквирна тема у питању, о њеном значају и актуелности, као и о мишљењу наставника чији је научни опус најближи оквирној теми, а када је одређивање привременог ментора у питању, о испуњености услова предвиђених законом и стандардима акредитације за менторство, броју привремених менторстава и броју активних (потврђених) менторстава за сваког наставника.

Чл. 34

Кандидат има право приговора против одлуке Руководиоца о предлогу у року од седам (7) дана од дана достављања одлуке.

О приговору одлучује Декан Факултета у року од три (3) дана од дана подношења приговора.

8. Предиспитне обавезе, обим радова и литература

Чл. 35

За све обавезне и изборне предмете на докторским студијама утврђују се стандарди:

- максимално 40 поена за предиспитне обавезе, распоређених на следећи начин:
  - до 10 поена за рад студената у току активне наставе:
  - до 30 поена за израду и одбрану семинарског рада;
  - до 10 поена за израду есеја, решавање практичних проблема, односно случајева и сличне активности, и
  - до 20 поена за усмену или проверу знања у писаној форми;
- максимално 60 поена за испит.

Планом рада за сваки предмет се утврђује однос поена у оквиру стандарда из претходног става овог члана.

Чл. 36

Обим појединих радова предвиђених докторским студијама и минимални број извора је:

- за есеј - од 5 до 10 страна, уз коришћење минимално пет бибчлиографских јединица, од којих најмање једну страну;
- за предиспитни семинарски рад - од 10 до 16 страна, уз коришћење најмање 10 библиографских јединица, од којих најмање три стране;
- за СИР - семинарски рад - од 16 до 32 стране, уз коришћење најмање 15 библиографских јединица, од којих најмање пет страних;
- за докторску дисертацију - од 250 до 500 страна, уз коришћење најмање 120 библиографских јединица, од којих најмање 40 страних.

Једна страна текста за радове из претходног става овог члана подразумева око 280 речи.

9. Посебна правила о самосталним радовима студената

Чл. 37.

СИР - семинарски рад може бити темом везан уз предиспитни семинарски рад или други писани рад студента, али се садржински мора разликовати у претежном делу.

СИР - семинарски рада не може да се брани пре одбране СИР - преглед литературе и положеног испита из предмета Писање и презентовање научних радова.

Чл. 38

СИР - писање и објављивање радова може да се призна и делимично, тако што се објављивањем научног или стручног рада у часопису са листе министарства

надлежног за науку остварује десет (10) ЕСПБ, а објављивањем у другим публикацијама пет (5) ЕСПБ.

Делимично признавање ЕСПБ из претходног става овог члана одобрава наставник из уже научне области за коју је студент оптирао, потврђујући, у писаној форми, да рад одговара захтевима студијског програма (силабусу студијског садржаја).

Руководилац, додатно, такође у писаној форми, потврђује да је часопис у коме је рад објављен на листи министарства надлежног за науку, односно да је објављен у другој публикацији.

Уколико се за објављени рад не прихвати делимично признавање ЕСПБ према поступку из става два овог члана, студент је дужан да објави нови рад.

Сматраће се да је рад из претходних ставова овог члана објављен и када је достављена копија рада и потврда уредника публикације о томе да је рад позитивно рецензиран и да ће бити штампан.

Чл. 39

СИР - избор теме докторске дисертације (пројекат докторске дисертације) припрема се у сарадњи са привременим ментором, а брани се пред комисијом коју чине три члана, од којих је један привремени ментор.

Комисију из ст. 1 овог члана формира Руководилац, на предлог катедре у чијем саставу је ужа научна област из које се бира тема докторске дисертације.

Уколико је тема мултидисциплинарна, уз привременог ментора остала два члана комисије морају бити из различитих релевантних ужих научних области.

Одбрана СИР - избор теме докторске дисертације подразумева одбрану писаног пројекта докторске дисертације при чему студент износи аргументе који су га определили за избор теме, образлаже научну и друштвену заснованост, односно оправданост теме, наводи и елаборира хипотезе од којих полази у истраживањима, саопштава прелиминарне резултате истраживања које је спровео, указује на смернице за даље истраживање и на ставове из релевантне и коришћене литературе и извора.

Чл. 40

СИР - писање и објављивање научног или стручног рада се прихвата тиме што привремени ментор, односно ментор, потврђује посебном потврдом да је објављени рад резултат истраживања у оквиру теме докторске дисертације и да одговара захтевима студијског програма, а Руководилац, додатно, такође у писаној форми, потврђује да се часопис у коме је рад објављен налази у оквиру листе министарства надлежног за науку или да је објављен у другој публикацији.

Чл. 41

СИР - израда докторске дисертације се признаје посебном потврдом на основу одлуке надлежног органа Универзитета о одобрењу одбране докторске дисертације.

Чл. 42.

СИР - припрема за одбрану докторске дисертације се признаје одлуком комисије за одбрану докторске дисертације којом се констатује да је студент одбранио докторску дисертацију.

Чл. 43

Пријаву одбране студијско-истраживачких радова студент подноси секретару докторских студија.

Уз пријаву одбране студијско-истраживачких радова студент предаје и два примерка рада у штампаној верзији и рад снимљен на ЦД- у.

Уз пријаву студијско-истраживачког рада везаног уз објављивање радова студент предаје фотокопију објављеног рада и рад снимљен на ЦД-у.

Чл. 44

Одбрана студијско-истраживачких радова: СИР - преглед литературе, СИР - семинарски рад и СИР - избор теме докторске дисертације је јавна.

Факултет обезбеђује јавност објављивањем термина одбране на огласној табли и сајту Факултета, најмање седам (7) дана пре термина одбране.

Одбрана радова из ст. 1 овог члана одвија се пред предметним наставником, односно комисијом, а оцене су: није одбрани(ла)о, одбрани(ла)о је и одбрани(ла)о је са одликом, при чему се право на упис одговарајући ЕСПБ не стиче ако је студент оцењен "није одбрани(ла)о".

Чл. 45

Одбрана студијско-истраживачких радова не мора се организовати у оквиру испитних рокова студијског програма докторских студија.

Чл. 46

Библиотека факултета формира и ажурира базу одбрањених студијско-истраживачких радова студената докторских студија.

10. Пријављивање испита, испитна комисија и полагање испита

Чл. 47

Студент може пријавити полагање испита уколико је остварио најмање 30 предиспитних поена.

Пријава се подноси секретару докторских студија.

Чл. 48

Испит се полаже пред комисијом у чијем саставу су три наставника.

Предметни наставник је обавезан члан и председник комисије.

Ако је наставу изводило више предметних наставника, председника комисије одређује шеф катедре.

Катедре формирају комисије као тела у сталном саставу, за текућу школску годину.

Катедра је дужна да за сваку формирану комисију одреди и једног заменика члана који је предметни наставник или наставник на предметима из уже научне области.

О саставу сталних комисија и заменицима шеф катедре обавештава Руководиоца у писаној форми најкасније до 15. 09. сваке године.

Састав испитних комисија објављује се на сајту Факултета.

Чл. 49

Испити из обавезних и изборних предмета полажу се у просторији Факултета, у роковима и терминима који су одређени годишњим Планом и програмом извођења наставе, на основу Закона, Статута Факултета и одлука НН већа.

Факултет је дужан да обезбеди јавност при полагању испита тиме што ће, на огласној табли и сајту, објавити место и термин полагања, најмање седам (7) дана пре термина одржавања испита.

Чл. 50

Председник комисије формално руководи испитом, саопштава осталим члановима околности у вези испуњења предиспитних обавеза студента, могућа ослобођења од полагања дела испитне материје које је последица испуњених предиспитних обавеза и све друге околности које утичу на ток испита и оцењивање у складу са планом рада предмета.

У случају неоправданог одсуства члана комисије, а да при томе није могуће обезбедити присуство заменика члана, испит се одлаже, а нови термин одређује се договором студента, Руководиоца и председника комисије, најкасније три (3) дана од првог термина.

Према члану комисије који неоправдано одсуствује са испита предузимају се дисциплинске мере на основу аката Факултета.

Чл. 51

Обавезна литература за полагање испита не може бити у обиму већем од 60 страна Б5 формата по једном ЕСПБ.

Чл. 52

Питања морају бити формулисана у складу са материјом из оквира реализованих наставних и предиспитних активности, водећи рачуна о могућим ослобођењима од полагања дела испитне материје, а на основу усвојене литературе из плана рада предмета.

Чл. 53

Комисија без присуства јавности одлучује о оцени, председник комисије саопштава јавно оцену, а затим се оцена уписује у индекс студента.

Оцена се уписује и у записник о полагању испита и испитну књигу.

Чл. 54.

Успех студента на испиту изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан - изузетан).

Коначна оцена на испиту обухвата укупан број поена које је студент остварио испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита, а утврђује се према следећој схеми.

- до 54 поена - оцена 5 (није положио);
- од 55 до 64 поена - оцена 6 (довољан);
- од 65 до 74 поена - оцена 7 (добар);
- од 75 до 84 поена - оцена 8 (врло добар);
- од 85 до 94 поена - оцена 9 (изузетно добар), и
- од 95 до 100 поена - оцена 10 (одличан).

11. Признање ЕСПБ и поновни упис студијског садржаја

Чл. 55

Студенту докторских студија могу бити признати ЕСПБ стечени на другим студијским програми.

Студент који захтева признање из ст 1 овог члана подноси молбу сталном секретару докторских студија, уз доказ о томе где је и на који начин остварио ЕСПБ чије признање захтева.

О признању одлучује Руководилац, на основу става надлежне катедре.

Надлежна катедра мора заузети став у року од 30 дана од дана достављања молбе.

Уколико надлежна катедра не заузме став у року из ст. 4 овог члана, о молби одлучује Руководилац.

Против одлуке Руководиоца студент има право приговора у року од три (3) дана од дана достављања одлуке.

О приговору одлучује Декан факултета у року од седам (7) дана од дана достављања приговора.

Чл. 56

Студент докторских студија који у току школске године не испуни обавезе предвиђене појединим студијским садржајима, односно предметима и не оствари предвиђене ЕСПБ, поново уписује тај студијски садржај при упису наредне школске године, уз плаћање накнаде утврђене актима Факултета.

Предиспитни поени које студент оствари на начин из ст. 1 овог члана признају се у следећој школској години у односу на ону у којој су остварени, осим предиспитних поена везаних уз одбрањени семинарски рад који се признају трајно.

VI ПРИЈАВА И ОДБРАНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Чл. 57

Студент докторских студија стиче право да пријави тему докторску дисертацију најраније после уписа петог семестра, односно пошто испуни све обавезе предвиђене студијским програмом за прву и другу годину докторских студија.

Чл. 58

Тема докторске дисертације бира се из једне од ужих научних области предвиђених Статутом Факултета, и то из једног од изабраних предмета са списка изборних предмета за ту ужу научну област.

Тема докторске дисертације може бити и мултидисциплинарна.

Тема докторске дисертације мора бити у оквирима - најтешњој вези са темом одбрањеног СИР - избор теме докторске дисертације, односно одбрањеним писаним пројектом докторске дисертације.

Чл. 59

Пријава и одобрење теме докторске дисертације и одређивање ментора врши се у складу са Статутом факултета и Правилником о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу.

Чл. 60

Пријава теме докторске дисертације мора да садржи:

- биографију студента (у даљем тексту "кандидат");
- радни наслов теме;
- образложење теме, које се односи на предмет и циљ рада, анализу стања у области истраживања (недовољно истражена тема у литератури, теоријски проблеми који су препознати, актуелност и друштвена оправданост обраде теме, проблеми у пракси и сл.);
- основне хипотезе;
- методе које ће бити примењене у истраживањима;
- оквирни садржај рада;
- прелиминарни списак литературе, писаних и интернет извора.

Уз пријаву теме докторске дисертације кандидат, уписаној форми, подноси и изјаву о сагласности да се текст одбрањене докторске дисертације објави на сајту Факултета и у одговарајућој електронској бази коју воду Библиотека Универзитета.

Чл. 61.

Израда и одбрана докторске дисертације врши се у складу са Статутом Факултета (чл. 52- 65) и општим актима Универзитета.

Чл. 62

Кандидат који је завршио израду докторске дисертације предаје текст ментору најмање шест (6) месеци пре истека рока за окончање докторских студија.

Уколико сматра да је докторска дисертација подобна за оцену, ментор подноси наставно научном већу предлог да се формира комисија за преглед и оцену, по претходно заузетом ставу катедре.

Уз докторску дисертацију кандидат доставља ментору и доказе о испуњености услова за одбрану, посебно доказе о објављеним научним или стручним радовима.

Чл. 63

Уколико наставно научно веће или надлежни орган Универзитета не прихвати извештај о оцени докторске дисертације, а кандидат у року од шест (6) месеци од дана достављања одлуке не поступи у складу са њом, сматраће се да је одустао од даљег рада на докторској дисертацији.

Чл. 64

Кандидат је дужан да укоричен текст докторске дисертације преда сталном секретару докторских студија у десет (10) примерака, као и текст у електронској форми.

Чл. 65

Кандидат може одустати од одбране докторске дисертације и повући докторску дисертацију најкасније до почетка одбране.

Чл. 66

Факултет издаје уверење о завршеним докторским студијама, односно одбрањеној докторској дисертацији на основу извештаја комисије за одбрану докторске дисертације.

Диплома о стеченом научном називу доктора правних наука уручује се од стране Ректора Универзитета на промоцији коју организује Универзитет.

VII ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Чл. 67

Овај Правилник усваја Наставно научно веће факултета.

Правилник ступа на снагу истеком осам дана од дана објављивања текста на сајту факултета.

Чл. 68

Даном ступања на снагу овог Правилника престаје да важи Правилник о докторским студијама бр. 01-572, од 28. 02. 2014

Број: 1680/2
22.06.2015.године

ПРЕДСЕДНИК ННВ
Проф. др Станко Бејатовић

Правилник је објављен на сајту Факултета 29.06.2015. године