



Универзитет у Крагујевцу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

Број: 3230/4
14.10.2019. године

Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу чл. 73. Статута Правног факултета у Крагујевцу, а по указаној потреби, донео је 14.10.2019. године,

РЕШЕЊЕ

Ставља се на увид јавности Извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације

"Грађанскоправна одговорност јавних бележника - материјалноправни и колизионоправни аспекти"

и испуњености услова кандидаткиње Иване Благојевић и предложеног ментора за израду докторске дисертације објављивањем на интернет страници Правног факултета у Крагујевцу, у трајању од 15 дана.

Образложење

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације *"Грађанскоправна одговорност јавних бележника - материјалноправни и колизионоправни аспекти"* и испуњености услова кандидаткиње Иване Благојевић и предложеног ментора, за израду докторске дисертације образована Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, Број: IV-02-580/27 од 10.07.2019. године и Број: IV-02-717/39 од 11.09.2019. године, доставила је Факултету Извештај, дана 02.10.2019. године.

Сагласно чл. 9. ст. 2 Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта и Одлуке о изменама и допунама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу, по добијеном позитивном мишљењу надлежних органа Универзитета у Крагујевцу, Факултет ставља на увид јавности достављени Извештај.

Имајући у виду наведено донео сам решење како гласи у диспозитиву.

Доставити:

- Сајт Факултета,
- Архива.



ДЕКАН

Проф. др Драган Вујисић

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ			
ПРИМЉЕНО: 02 10 2019			
Орг. јед.	Број	Приват	Правност
04	3230		

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Предмет: *Извештај комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације*

Одлукама Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу, број 2310/8.1.5 од 01.07.2019. године и Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-02-580/27 од 10.07.2019. године, формирана је Комисија за писање Извештаја о оцени научне заснованости теме докторске дисертације под насловом „Грађанскоправна одговорност јавних бележника – материјалноправни и колизионоправни аспекти“ и испуњености услова кандидата Иване Благојевић и предложеног ментора, Др Славка Ђорђевића, ванредног професора Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, за ужу међународноприватноправну научну област. Комисију чине Др Ненад Ђурђевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу (председник комисије), Др Михајло Цветковић, доцент Правног факултета Универзитета у Нишу (члан комисије), Др Славко Ђорђевић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу (члан комисије).

На основу увида и анализе приложене документације, Комисија подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

1. Биографија и преглед научно-истраживачког рада кандидаткиње

Ивана Благојевић рођена је 07. марта 1987. године у Горњем Милановцу. Основну школу и Гимназију „Таковски устанак“ (општи смер) завршила је у Горњем Милановцу са одличним успехом. Дипломирала је 20. октобра 2011. године на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу, са просечном оценом 8,16. Докторске студије – грађанскоправна научна област уписала је на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу школске 2011/2012 године. На докторским студијама положила је све испите са просечном оценом 8,00 и извршила све друге обавезе предвиђене студијским програмом и Правилником о докторским студијама. На првој години студија положила је: Писање и презентовање научних радова, Методологију научно-истраживачког рада и Грађанско процесно право – одабране теме; затим, написала и одбранила Студијско-истраживачки рад – преглед литературе, као и Студијско истраживачки рад – Семинарски рад 1: „Права детета према Конвенцији Уједињених нација о правима детета“. На другој години студија положила је Породично право – одабране теме, Облигационо право – одабране теме, и такође успешно испунила остале обавезе: израдила и одбранила Студијско истраживачки рад – Семинарски рад 2: „Форма јавнобележничке исправе као форма овере формалних уговора у Републици Србији“; затим Студијско истраживачки рад у функцији теме докторске дисертације – писање и објављивање научних радова, као и Студијско-истраживачки рад – избор теме

докторске дисертације под називом “Грађанскоправна одговорност јавних бележника“, а која је тема одобрена и одбрањена пред комисијом Правног факултета у Крагујевцу 23. октобра 2015. године. Дана 28.06.2019. године кандидаткиња је поднела измену и допуну пријаве теме докторске дисертације којом је изменила (односно допунила) наслов теме који сада гласи «Грађанскоправна одговорност јавних бележника – материјалноправни и колизионоправни аспекти».

Кандидаткиња је радила као приправник – волонтер у Основном суду у Крагујевцу од новембра 2012. године до 2014. године по основу Уговора о стручном оспособљавању, а потом као јавнобележнички приправник у Крагујевцу у периоду од 01.12.2014. године до 31.03.2015. године по основу Уговора о раду. Овом раду следи двогодишње радно искуство у јавнобележничкој канцеларији надлежној за територију Првог основног Суда у Београду – Београд, Врачар. Положила је правосудни испит 2016. године пред Првом испитном комисијом Министарства правде Републике Србије. Адвокатски испит положила је 2016. године пред Адвокатском комором Београда. Након уписа у Адвокатску комору Београда, била је ангажована као адвокат сарадник у адвокатској канцеларији Петровски, док је тренутно запослена у сопственој адвокатској канцеларији. У свом раду користи два страна језика. Одлично познаје енглески језик (сертификати издати од стране „*Britanica school*“ за основни и конверзацијски ниво). Још се користи француским језиком, школски ниво. Познаје рад на рачунару „*MS Office*“ пакет (*Word, Excel, Power Point*) – напредни ниво, Интернет – напредни ниво.

Кандидаткиња је објавила следеће радове:

- Ивана Благојевић, Право на поштовање породичног живота кроз праксу Европског суда за људска права, Право – теорија и пракса, ИССН 0352-3713, год. 2013, vol 30, бр. 10-12, стр. 11-24; М53
- Ивана Благојевић, Признање права на накнаду штете поводом нежељеног рођења детета у америчком праву и осигурање лекара и пацијената, Европска ревија за право осигурања, ИССН 2334-7597, год. 2013, vol 12, бр. 4, стр. 55-63. HEINONLINE

2. Научни приступ проблему предложеног нацрта докторске дисертације и процена научног доприноса крајњег исхода

Кандидаткиња је као радни наслов теме докторске дисертације навела „Грађанскоправна одговорност јавних бележника – материјалноправни и колизионоправни аспекти“. У пријави теме докторске дисертације детаљно је образложила предмет и значај истраживања, циљ рада, основне хипотезе, методе које ће се примењивати у истраживању и план дисертације са образложењем и списком литературе.

Предмет истраживања јесте грађанскоправна одговорност јавног бележника, у првом реду њен материјалноправни, а потом и колизионоправни аспект. Након општег

погледа на јавнобележничко право у Републици Србији (који ће обухватити обраду основних правних питања и начела јавнобележничке делатности), пажња се посвећује обради законских и уговорених обавеза јавних бележника, правној природи односа јавног бележника и странака, као и последицима повреде обавеза јавних бележника, што представљају нужни «увод» у централни део рада у којем се обрађује грађанскоправна одговорност јавних бележника. Када је реч о грађанскоправној одговорности јавних бележника, најпре ће се учинити осврт на врсте и основе грађанскоправне одговорности јавних бележника, а потом детаљно на услове вануговорне и уговорне одговорности, обавезу на накнаду штете и утврђивање њене висине, ограничење и искључење грађанскоправне одговорности. Имајући у виду да је основни мотив за увођење јавног бележништва у право Србије био да се отклоне бројне неправилности у правном промету (које су ишле на уштрб интереса страна у облигационоправном односу и општег интереса) и обезбеди ефикасна правна заштита од стране јавног бележника у циљу остварења правне сигурности, као кључно питање на које треба дати одговор јесте, да ли је грађанскоправна одговорност јавних бележника заиста уређена у праву Србије на начин који одговара овом основном мотиву због којег је јавно бележништво и уведено. Након материјалноправног дела, пажња се посвећује грађанскоправној одговорности јавног бележника са елементом иностраности, у оквиру које ће се анализирати питање одређивања меродавног права за форму и садржину правних послова који се сачињавају пред јавним бележником, као и одређивање меродавног права за вануговорну и уговорну одговорност јавног бележника. На крају, обрађује се и питање осигурања од грађанскоправне одговорности јавног бележника.

Предмет рада обухвата и анализу решења из страних правних система са најдужом традицијом нотаријата, посебно решења француског права које је и било делимичан узор моделу јавног бележништва који је усвојио српски законодавац, као и решења аустријског и немачког права. Такође, пажња ће бити посвећена и правима земаља бивше СФР Југославије. Анализа и упоређивање решења домаћег права и страних правних система допринеће да се «заокружи слика» о јавном бележништву као делатности, а нарочито о грађанскоправној одговорности јавних бележника, како са материјалноправног тако и са колизионоправног становишта.

Основни циљ предложене докторске дисертације огледа се у бољем разумевању и анализи грађанскоправне одговорности јавног бележника до које долази услед повреде обавеза које јавни бележник има у поступцима који се пред њим спроводе. На овај основни циљ надовезују се посебни циљеви као што су: анализа улоге, задатака и обавеза јавног бележника како у домаћем праву и тако и у упоредном праву; преиспитивање позитивноправног уређења јавног бележништва (Закона о јавном бележништу и пратећих закона) и сврсисходности постојања института јавног бележника у домаћем праву, као и предности и мана домаћих решења у односу на решења других правних система када је грађанскоправна одговорност јавних бележника у питању; утврђивање врста (вануговорна и уговорна), услова и основа грађанскоправне одговорности јавних бележника, укључујући и анализу одговорности

јавног бележника за штету причињену трећим лицима као облика вануговорне одговорности за штету; анализа грађанскоправне одговорности јавног бележника са елементом иностраности, која укључује анализу колизионих норми из Закона о решавању сукоба закона са прописима других земаља које се примењују на вануговорну и уговорну одговорност и преиспитивање смислености њихове примене код одређивања меродавног права за одговорност јавног бележника.

Оквирна структура предложене докторске дисертације:

УВОДНА РАЗМАТРАЊА

1. Постављање проблема истраживања
2. Циљ и хипотезе научног истраживања
3. Методе истраживања

ГЛАВА I - ОПШТИ ПОГЛЕД НА ЈАВНОБЕЛЕЖНИЧКО ПРАВО У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ

1. Извори јавнобележничког права и организација јавнобележничке делатности
 - 1.1. Извори јавнобележничког права (Закон о јавном бележништву и остали прописи)
 - 1.2. Организација јавнобележничке делатности
2. Субјекти јавнобележничке делатности
 - 2.1. Јавни бележник
 - 2.2. Приправници, помоћници, сарадници, заменици, вршиоци дужности јавног бележника
3. Начела јавнобележничке делатности
 - 3.1. Начело диспозиције
 - 3.2. Начело законитог и савесног поступања
 - 3.3. Начело официјелности
 - 3.4. Начело објективности, независности и непристрасности
 - 3.5. Начело страначке и истражне максиме
 - 3.6. Начело поучавања странака
 - 3.7. Начело поверљивости
 - 3.8. Остала начела
4. Надлежност јавних бележника
 - 4.1. Сопствена надлежност
 - 4.1.1. Сачињавање јавнобележничких исправа
 - 4.1.2. Солеминизација приватних исправа
 - 4.1.3. Издавање јавнобележничких потврда и јавнобележничке овере
 - 4.2. Поверена надлежност

- 5. Одговорности јавног бележника
 - 5.1. Кривична, дисциплинска и грађанскоправна одговорност јавног бележника
 - 5.2. Грађанскоправна одговорност јавног бележника као облик професионалне одговорности
- 6. Поступање јавног бележника у грађанскоправним стварима са елементом иностраности
 - 6.1. Утврђивање међународне надлежности
 - 6.2. Одређивање меродавног права
- 7. Јавно бележништво у појединим страним правним системима – упоредноправни преглед
 - 7.1. Француско право
 - 7.2. Аустријско право
 - 7.3. Немачко право
 - 7.4. Права држава региона (бивших република СФРЈ)
 - 7.4.1. Право Босне и Херцеговине
 - 7.4.2. Право Црне Горе
 - 7.4.3. Право Хрватске

ГЛАВА II - ПРОФЕСИОНАЛНЕ ОБАВЕЗЕ ЈАВНИХ БЕЛЕЖНИКА И ПОСЛЕДИЦЕ ЊИХОВЕ ПОВРЕДЕ

- 1. Опште напомене о обавезама јавног бележника и његовог односа са странкама
 - 1.1. Врсте обавеза јавног бележника
 - 1.1.1. Службене обавезе јавног бележника
 - 1.1.2. Законске и уговорене обавезе јавног бележника
 - 1.2. Однос јавног бележника и странака
 - 1.2.1. Правна природа односа јавног бележника и странака у грађанскоправним пословима
 - 1.2.2. Правна природа односа јавног бележника и странака у повереним пословима
- 2. Обавеза предузимања и ускраћивања предузимања службених радњи приликом обављања јавнобележничке делатности
 - 2.1. Обавеза предузимања службене радње
 - 2.2. Ускраћивање предузимања службене радње
 - 2.3. Решење јавног бележника о одбијању предузимања радње
 - 2.3.1. Доношење решења
 - 2.3.2. Приговор и жалба на решење
 - 2.4. Последице повреде обавезе предузимања и ускраћивања предузимања службене радње
- 3. Обавеза утврђивања чињеница и праве воље странака

- 3.1. Утврђивање чињеничног стања
 - 3.2. Истраживање праве воље странака
 - 3.3. Последице повреде обавезе
- 4. Обавезе давања поука, саветовања и упозоравања
 - 4.1. Обавеза поучавања, саветовања и упозоравања према Закону о јавном бележничтву
 - 4.2. Обавеза поучавања, саветовања и упозоравања у другим законима
 - 4.3. Последице повреде обавезе
- 5. Обавеза уобличавања садржине јавнобележничких исправа
 - 5.1. Обавеза уобличавања садржине код јавнобележничких записа и последице повреде обавезе
 - 5.2. Обавеза уобличавања садржине код јавнобележничких записника и последице повреде обавезе
 - 5.3. Обавеза уобличавања садржине код солемнизације приватних исправа и последице повреде обавезе
- 6. Обавеза поштовања процесноправних прописа и прописа о форми правних послова
 - 6.1. Процесне одредбе према Закону о јавним бележницима и њихова повреда
 - 6.2. Одредбе Јавнобележничког пословника и њихова повреда
 - 6.3. Одредбе о законској и уговореној форми правних послова и њихова повреда
- 7. Обавеза чувања јавнобележничке тајне
 - 7.1. Појам и правни значај
 - 7.2. Ослобађање од обавеза чувања тајне
 - 7.3. Последице повреде обавезе
- 8. Уговорене обавезе јавних бележника
 - 8.1. Однос јавног бележника и странка као уговорни однос
 - 8.2. Последице повреде уговорених обавеза од стране јавног бележника
 - 8.3. Последице повреде уговорних обавеза од стране других лица
 - 8.4. Забрана пословне сарадње и политичке активности
- 9. Професионалне обавезе јавних бележника у појединим страним правним системима – упоредноправни преглед
 - 9.1. Француско право
 - 9.2. Аустријско право
 - 9.3. Немачко право
 - 9.4. Права држава региона (бивших република СФРЈ)
 - 9.4.1. Право Босне и Херцеговине
 - 9.4.2. Право Црне Горе

9.4.3. Право Хрватске

ГЛАВА III - ГРАЂАНСКОПРАВНА ОДГОВОРНОСТ ЈАВНОГ БЕЛЕЖНИКА

1. Опште напомене о врстама и основима грађанскоправне одговорности јавног бележника
2. Вануговорна одговорност
 - 2.1. Субјективна одговорност
 - 2.1.1. Противправна повреда обавезе јавног бележника као штетна радња
 - 2.1.2. Штета
 - 2.1.3. Узрочна веза
 - 2.1.4. Кривица јавног бележника
 - 2.2. Објективна одговорност
 - 2.3. Одговорност јавног бележника за друга лица
 - 2.3.1. Јавни бележник као одговорно лице
 - 2.3.2. Појам „других лица“
 - 2.3.3. Услови одговорности
 - 2.3.4. Основ одговорности
 - 2.4. Одговорност јавног бележника према трећим лицима
 - 2.4.1. Појам „трећих лица“
 - 2.4.1.1. Трећа лица код сачињавања јавнобележничких исправа
 - 2.4.1.2. Трећа лица код вршења поверених послова
 - 2.4.2. Услови одговорности
 - 2.4.3. Основ одговорности
3. Уговорна одговорност јавног бележника
 - 3.1. Повреда уговорне обавезе јавног бележника
 - 3.2. Услови одговорности
 - 3.3. Основ одговорности
 - 3.4. Конкуренција вануговорне и уговорне одговорности
4. Обавеза на накнаду штете и особености обрачуна њене висине
 - 4.1. Накнада имовинске штете
 - 4.2. Накнада неимовинске штете
5. Ограничење и искључење грађанскоправне одговорности
 - 5.1. Кривица странак (оштећеног) и пропуштање улагања правних средстава
 - 5.2. Застарелост
 - 5.3. Споразумно ограничење и искључење одговорности

6. Грађанскоправна одговорност јавног бележника у појединим страним правним системима – упоредноправни преглед

6.1. Француско право

6.2. Аустријско право

6.3. Немачко право

6.4. Права држава региона (бивших република СФРЈ)

6.4.1. Право Босне и Херцеговине

6.4.2. Право Црне Горе

6.4.2. Право Хрватске

ГЛАВА IV - ГРАЂАНСКОПРАВНА ОДГОВОРНОСТ ЈАВНИХ БЕЛЕЖНИКА СА ЕЛЕМЕНТОМ ИНОСТРАНСТИ

1. Поступање јавног бележника у грађанскоправним односима са елементом иностраности

1.1. Начело *lex fori* и примена колизионих норми домаћег међународног приватног права

1.2. Одређивање меродавног права за садржину правних послова

1.3. Одређивање меродавног права за форму правних послова

2. Меродавно право за вануговорну одговорност јавних бележника

2.1. Типични случајеви одговорности

2.2. Примена колизионе норме из чл. 28 ЗРСЗ

2.2.1. *Lex loci delicti commissi*

2.2.2. Принцип примене повољнијег права за оштећеног

3. Меродавно право за повреду уговорене обавезе јавних бележника

3.1. Споразумни избор меродавног права

3.2. Одређивање меродавног права на основу чл. 20 и чл. 21 ЗРСЗ

4. Посебно о форми пуномоћја за промет непокретности у иностранству

4.1. Одређивање меродавног права за форму пуномоћја – примена *lex fori* или колизионе норме из чл. 21 ЗРСЗ

4.2. Одговорност за повреду прописа меродавног права о форми пуномоћја

5. Посебно о форми заложних изјава у вези са непокретностима које се налазе у иностранству

5.1. Одређивање меродавног права за форму заложне изјаве - примена *lex fori* или колизионих норми ЗРСЗ-а

5.2. Одговорност за повреду прописа меродавног права о форми заложних изјава

ГЛАВА V - ОСИГУРАЊЕ ОД ОДГОВОРНОСТИ ЈАВНОГ БЕЛЕЖНИКА

1. Обавеза осигурања од одговорности као услов за ступање у рад јавног бележника
2. Уговор о осигурању
 - 2.1. Уговорне стране (осигураник и осигуравач)
 - 2.2. Оштећени као корисник осигурања
 - 2.3. Осигурани случај
 - 2.4. Премија осигурања
 - 2.5. Осигурана сума
 - 2.6. Накнада из осигурања
3. Директна тужба оштећеног према осигуравачу
 - 3.1. Услови вршења права на директну тужбу од стране оштећеног
 - 3.2. Приговори осигуравача против оштећеног
4. Меродавно право за осигурање од одговорности за штету са елементом иностраности
 - 4.1. Меродавно право за уговор о осигурању
 - 4.2. Меродавно право за директну тужбу оштећеног према осигуравачу
5. Осигурање од одговорности јавних бележника у појединим страним правним системима – упоредноправни преглед
 - 5.1. Француско право
 - 5.2. Аустријско право
 - 5.3. Немачко право
 - 5.4. Права држава региона (бивших република СФРЈ)
 - 5.4.1. Право Босне и Херцеговине
 - 5.4.2. Право Црне Горе
 - 5.4.3. Право Хрватске

ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА

ЛИТЕРАТУРА

Кандидаткиња наводи и прелиминарни списак литературе и извора:

1. Антић Оливер, Именовани и неименовани уговори у савременом облигационом праву, Анали Правног факултета у Београду, бр. 1-2/2004.
2. Антић Оливер, Јавни бележник (нотар) и оставински поступак, Јавнобележничко право, Београд, 2005.
3. Антић Оливер, Улога нотара у наследноправним уговорима, Јавнобележничко право, Београд, 2005.
4. Антић Оливер, Облигационо право, Београд, 2008.
5. Антић Оливер, Савесност и поштење у облигационом праву, Правни живот : часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 10/2003.

6. Ankum Hans, Les tabellions romains, ancetres direct des notaires modernes, Atlas du notariat. 1986.
7. Аврамовић Сима, Правноисторијски аспекти нотаријата, Јавнобележничко право, Београд, 2006.
8. Armbruster C, Preus N, Thomas R, BeurkG – Kommentar, Berlin, 2009.
9. Avenarius M, Hausmann R, Hohloch G, Handbuch des Erbrech, Berlin, 2010.
10. Allerkamp, Jürgen: Die sog. erweiterte Belehrungspflicht des Notars, Universität Bonn 1989
11. Audit Bernard: Droit International Privé, Paris 1991
12. Бабић Илија, Јавни бележник и јавнобележничке исправе : записници органа привредних друштава и овере њихових оснивачких аката, Право и привреда : часопис за привредноправну теорију и праксу, Београд, бр. 4-6 /2014.
13. Базала Бранко, Судска нагодба се може побијати само тужбом, Одвјетник, бр. 1-2/1959, Загреб.
14. Барош Предраг, Да ли је приступ служби нотара као јавној служби у БиХ доступан свима под једнаким условима, Правни живот : часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 13/2009.
15. Барош Предраг, Јавни бележник - нотар, јавна служба са приватном касом, Избор судске праксе : стручно-информативни часопис, Београд, бр. 12/2014.
16. Барош Предраг, Обавезна нотарска обрада исправа, Сарајево, 2009.
17. Барош Предраг, Правни послови који захтевају обавезну нотарску обраду исправа, Актуелности савременог права, Београд 2009.
18. Барош Предраг, Улога нотара у праву привредних друштава, Београд, 2012.
19. Барош Предраг, Услови за приступање полагању нотарског испита и уставне одредбе, Сарајево, 2010.
20. Baur Ftitz, Baur Jurgen, Struner, Rolf, Sachenrecht, 17. Auflage, Verlag C.H., Beck, Munchen, 2000.
21. Bork R, Allgemeiner Teil des Burgerlichen Gesetzbuch, Tubingen, 2006.
22. Braniselj E, Landerbericht Slowenien, Notarius International, 3-4/155, 2004.
23. Бенц Ранкица, Достигнућа нотаријата у Хрватској : растерећење судова у оставинским, регистарским и овршним поступцима, Нотаријат и правна држава : биланс и перспективе нотаријата Босне и Херцеговине и Хрватске, Сарајево, 2013.
24. Бенц Ранкица, Чурић Славица, Мојовић Ирена, Повлакић Мелиха, Шкаљић Мерџана, Нотаријат и правна држава : биланс и перспективе нотаријата Босне и Херцеговине и Хрватске, Сарајево, 2013.
25. Бикић Абедин, Облигационо право, Посебни део, Сарајево, 2005.
26. Бикић Енес, Повлакић Мелиха, Суљевић Сефедин, Плавшић Маринко, Deutsche Gesellschaft für internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH: Otvoreni Regionalni Fond za jugoistočnu Evropu - Pravna reforma, Сарајево, 2013.
27. Бикић Енес, Радовић Миращ, Суљевић Сефедин, Нотаријат у Црној гори, Подгорица 2010.
28. Благојевић Б., Круљ В., Коментар Закона о облигационим односима, Београд, 1983.
29. Богдановић Милена, Одговорност адвоката и осигурање за штету од адвокатске делатности, Право осигурања у транзицији, 2003.

30. Боровчанин Сњежана, Надлежност нотара, Годишњак студената, година I, 1/2013, Сарајево, 2013.
31. Васиљевић Мирко, Улога нотара у области привредних друштава, Јавнобележничко право, Београд, 2005.
32. Вулетић Владимир, Латински нотаријат: темељи и изградња, Правни живот : часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 12/2012.
33. Георгиев Поп Димитар, Уговорна одговорност према Закону о облигационим односима, Анали Правног факултета у Београду, Београд, бр. 3-5/1978.
34. Gotthelf Jeremias, *Der Notar in der Falle*, Berlin, 1996.
35. Ganter, Hans Gerhard, Christian Hertel, Heinz Wöstmann, *Handbuch der Notarhaftung*, 4. Auflage, Köln, 2018
36. Gassen, Dominik: *Digitale Signaturen in der Praxis*, Dissertation Universität Köln 2003
37. Godl, Gabriele: *Notarhaftung im Vergleich*, Diss. Universität Innsbruck 1999
38. Günther Schotten, Cornelia Schmellenkamp, *Das Internationale Privatrecht in der notariellen Praxis*, 2. Auflage, München, 2007
39. Дуран Срђан, Јавни бележник као повереник суда у оставинском поступку, Београд 2014.
40. Драшкић Марија, Брачни уговор, Јавнобележничко право, Београд, 2006.
41. Драшкић Марија, Породично право и права детета, Београд, 2014.
42. Драшкић Младен, Границе одговорности дужника за штету причињену повредом уговорних обавеза, Анали Правног факултета у Београду, Београд, бр. 3-4/1985.
43. Дика Михајло, Јавнобележничка служба у Републици Хрватској, Право и порези, Загреб, бр. 12/2001.
44. Дика, Михајло, Кнежевић, Гапо, Стојановић, Срђан, *Коментар Закона о међународном приватном и процесном праву*, Београд, 1990
45. Diamantopoulos G.N, Notary public as the public auction clerk in Greek law: Notary-related nullities in public auctions of immovable property, *Anali Pravnog fakulteta u Beogradu*, 57/3, 2003.
46. Drasch Wolfgang, Задаци јавног билежника у склопу закона о трговаћким друштвима, Јавни билежник, Загреб, 4/1998.
47. Dignas Andre: *Die Auslandsbeurkundung von gesellschaftsrechtlichen Vorgängen einer deutschen GmbH*, Diss. Universität Münster/Westf. 2004
48. Decorps, Jean-Paul/GENCE, Hubert: *La circulación del acta notarial y su eficacia en comercio jurídico. XXIII Internationaler Kongress des Lateinischen Notariats. Bericht der französischen Delegation*, Athen 2001
49. Ђорђевић, Андра, Теорија грађанско-судског поступка са погледом на Законик о поступку судском у грађанским парницама за Краљевину Југославију, вол. 2, Београд 1923.
50. Ђорђевић Живомир, Станковић Владан, Облигационо право, Београд, 1976.
51. Ђорђевић Славко, Одређивање меродавног права за директан захтев оштећеног према штетниковом осигуравачу у међународном приватном праву Републике Србије, Европска ревија за право осигурања, Крагујевац, 2015.
52. Ђорђевић Славко, Меродавно право за уговоре о осигурању у међународном приватном праву ЕУ, Европска ревија за право осигурања, Крагујевац, 2010.

53. Ђорђевић Славко, Мередавно право за уговоре о осигурању у међународном приватном праву ЕУ, Ревизија за право осигурања : часопис за теорију и праксу осигурања , бр 1 /2010, Београд, 2010.
54. Ђорђевић, Славко,*Искључива надлежност страног суда и спречавање позитивног сукоба међународне надлежности*, Правни живот 12/2009, 2009
55. Ђорђевић, Славко, *Квалификација као узрок противречности правних норми – Примена прилагођавања у Међународном приватном праву*, Правни живот број 11/2010, Удружење правника Србије, Београд, 2010.
56. Ђорђевић Славко, Мешкић Златан, Међународно приватно право I - општи део, Крагујевац 2016
57. Ђорђевић, Славко,*Решавање мобилних сукоба закона у стварноправним односима са елементом иностраности*, Крагујевац, 2015
58. Мешкић, Златан, Ђорђевић, Славко, *Међународно приватно право – опћи део*, Сарајево, 2016.
59. Ђурђевић Дејан, Апсолутна ништавност завештања, Београд, 2005.
60. Ђурђевић Дејан, Јавнобележничка делатност, Београд, 2014.
61. Ђурђевић Дејан, Јавнобележнички акти, Јавнобележничко право, Београд 2006.
62. Ђурђевић Дејан, Неутрални правни послови, Анали Правног факултета, Београд, бр. 2/2010.
63. Ђурђевић Дејан, Оправданост поверавања оставинског поступка јавним бележницима, Правни живот : часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 11/2013.
64. Ђурђевић, Дејан, Положај лица са посебним потребама у нотарском поступку, Правни живот : часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 12/2012.
65. Ђурђевић Дејан, Правни положај нотара у европским правним порецима и српском праву, Перспективе имплементације европских стандарда у правни систем Србије, Београд, књига 1, 2011.
66. Ђурђевић, Дејан, Признање нотарског записа, Анали правног факултета у Београду, број 1/2012.
67. Ђурђевић, Дејан, Утврђивање идентитета учесника у поступку састављања нотарске исправе, Правни живот, број 12/2011.
68. Ђурђевић, Дејан, Улога нотара у састављању и чувању тестамена, : Јавнобележничко право, Београд 2005.
69. Ђурђевић Марко, Нотаријат и уговори, Јавнобележничко право, Београд, 2006.
70. Ђурђевић Марко, Одговорност јавног бележника за штету проузроковану сопственом радњом : (према Закону о јавном бележничтву), Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније, Београд, 2011.
71. Ђурђевић, Марко, Састављање исправе о уговору, у: Јавнобележничко право, Београд 2005.
72. Ерак Шиме, Искуства у примени Закона о јавном бележничтву, Правни савјетник, Загреб, бр. 1/2001.
73. Elena Casamayor Puigvert LL.M. (Augsburg), Die notarielle Urkunde und die Naturalexekution Eine rechtsvergleichende Untersuchung über die notarielle Urkunde und

ihre Fähigkeit bzw. Geeignetheit als Vollstreckungstitel sowohl für die Geldexekution als für die Naturalexekution, 2004.

74. Живковић Милош, *Notary in the aim of unburdening the courts : country report Serbia, Civil law forum for South East Europe : collection of studies and analyses*, Скопље, 2014.
75. Живковић Милош, О увођењу тзв. неакцесорних заложних права на непокретностима у право Србије, *Актуелна питања грађанске кодификације = Current issues of civil codification : zbornik radova : collection of papers*, Ниш, 2008.
76. Живковић Милош, О увођењу јавног бележництва у Србији, *Зборник Правног факултета у Загребу*, Загреб, бр. 2/2013.
77. Живковић, Мирко, *Опште установе међународног приватног права и ЗРСЗ: поглед двадесет година касније и de lege ferenda*, у: *Зборник радова - Двадесет година Закона о међународном приватном праву*, Ниш, 2004.
78. Живковић, Мирко, Станивуковић, Маја, *Међународно приватно право – општи део*, Службени гласник, Београд, 2010.
79. Zeiss W, Schreiber K, *Zivilprozessrecht*, Tübingen, 2003.
80. Иванчевић Катарина, Осигурање од професионалне одговорности адвоката, извршитеља и јавних бележника, *Осигурање и накнада штете : [зборник радова] : XVI Међународни научни скуп*, Београд, 2013.
81. Иванчевић Катарина, Осигурање јавних бележника од професионалне одговорности, *Ревиија за право осигурања: часопис за теорију и праксу осигурања*, Београд, бр. 2/2012.
82. Илкић Зоран, Осигурање од одговорности јавних бележника, *Услужни послови*, Крагујевац, 2014.
83. Јакшић, Александар, Нотар као повереник суда, у: *Јавнобележничко право*, Београд 2005.
84. Јакшић, Александар, Нотаријат као јавна служба, у: *Јавнобележничко право*, Београд 2005.
85. Јакшић Стеван, *Облигационо право*, Сарајево, 1957.
86. Јаневски Арсен, Нотар као повереник суда у поступку за расправљање заоставштине, *Правни живот : часопис за правну теорију и праксу*, Београд, бр. 12/2012.
87. Јанковец Ивица, *Видови и последице немогућности испуњења уговорне обавезе*, Београд, 1982.
88. Јанковец Ивица, *Ограничење уговорне одговорности на штету коју је дужник могао предвидети*, *Правни живот : часопис за правну теорију и праксу*, Београд, бр. 3/1982.
89. Јанковец Ивица, *Уговорна одговорност*, Београд, 1993.
90. Јањић Зоран М, *Одговорност и осигурање одговорности адвоката*, Конференција Осигурање у ЦЕФТА региону, Златибор, 2010.
91. Јакшић, Александар, Ђорђевић, Славко, *Практикум за међународно приватно и међународно грађанско процесно право*, Београд, 2004.
92. Јакшић, Александар, *Међународно приватно право*, Београд, 2008
93. Јевтић Николина, *Јавнобележничка форма уговора о продаји непокретности*, Београд 2011.

94. Јовановић Небојша, Улога нотара у области привредних друштава – улога јавног бележника у трговинском праву, Јавнобележничко право, Београд, 2005.
95. Јовановић Небојша, Улога нотара у области привредних друштава – остала привредна друштва и нотар у меничном праву, Јавнобележничко право, Београд, 2005.
96. Јовановић Слободан, Утицај повећања осигураног ризика на права и обавезе из уговора о осигурању у немачком, француском, чешком и српском праву, Страни правни живот, број 3/2013.
97. Jauffret-Spinosi C, The domain of contract: French law, Contract Law Today: Anglo-French Comparisons, Oksford Clarendon Press, 131.
98. Jung, Martin: Ausübung öffentlicher Gewalt durch den Notar, Universität Salzburg 1994
99. Jeanne de Poulpiquet, Responsabilité des notaires: civile, disciplinaire, pénale, Dalloz, 2009
100. Караникић-Мирић Марија, Одговорност јавних бележника у српском грађанском праву, Правни живот : часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 10/2014.
101. Караникић-Мирић Марија, Перовић Слободан, Орлић Миодраг, Антић Оливер, Објективна одговорност за штету, Београд, 2016.
102. Караникић-Мирић Марија, Објективна одговорност за штету, Београд, 2019.
103. Кашћелан Балша, Јавни бележник у оставинском поступку, Правни живот : часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 11/2007.
104. Кнежић-Поповић Драгана, Осигурање од одговорности и колективна гаранција јавних бележника, Токови осигурања : часопис за теорију и праксу осигурања, Београд, бр. 1/2007.
105. Кнежић-Поповић Драгана, Карактеристике осигурања од одговорности јавних бележника у упоредном праву, Страни правни живот : теорија, законодавство, пракса, Београд, бр. 1-3/2006.
106. Кнежић-Поповић Драгана, Услови за именовање јавног бележника, Право и политика, Нови Сад, бр. 1/2013.
107. Кнежевић, Гашо, *Меродавно право за трговачки уговор о међународној продаји робе*, докторска дисертација, Београд, 1987
108. Кнежевић Гашо, Варади, Тибор, Бордаш, Бернадет, Павић, Владимир, *Међународно приватно право*, Службени Гласник, Београд, 2010.
109. Ковачек-Станић Гордана, Овлашћења јавног бележника у брачним/партнерским односима, Resueildestravaux, Нови Сад, бр. 2/2012.
110. Константиновић Михаило, Облигације и уговори, Скица за Законик о облигацијама и уговорима, Београд, 1996.
111. Копања Стојана, Eхесutiodiabolica у Босни и Херцеговини - покушај дејудизијализације грађанског извршног поступка кроз учешће нотара и приватних извршилаца, Правна ријеч: часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, бр. 40/2014.
112. Кораћ, Велибор, Нотарска форма уговора, Правни живот : часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 12/2011.

113. Кораћ, Велибор, Нотаријат у средњовјековним комунама југоисточног Јадрана, =*Harmonius : journal of Legal and Social Studies in South East Europe*, Београд, бр. 1/2013.
114. Кораћ Велибор, Обавезе нотара при сачињавању уговора о купопродаји непокретности, *Правни живот : часопис за правну теорију и праксу*, Београд, бр. 11/2013
115. Крешић Мирела, Јавно биљежништво на хрватско-славонском правном подручју од 1985-1941, *Часопис за супремену повијест*, број 1/2010.
116. Крешић Мирела, Закон о јавним биљежницима Краљевине Југославије из 1930, Суделовање јавног биљежника у оставинском поступку – искуства из прошлости, *Зборник Правног факултета у Загребу*, Загреб, бр. 2/2013.
117. Kegel, Gerhard, Schurig, Klaus, *Internationales Privatrecht*, 8. Aufl., München, 2000
118. Kropholler, Jan, *Internationales Privatrecht*, 4. Aufl., Tübingen, 2001
119. Kurtze H, *Beurkundung im Jugendamt*, Berlin, 1971.
120. Kostner A, *Handkommentar zur Notariatsordnung*, Wien, 1971.
121. Kramer E, *Obligationenrecht – Allgemeiner Teil*, Basel, 2009.
122. Knechtel, Gerhard: *Das Recht der Notare auf Berufsausübung* Diss. Wien 1993
123. Лазаревић Драгољуб, Коментар Закона о јавном бележничтву, Београд, 2011.
124. Lange H, Kuchinke K, *Erbrecht*, Munchen, 2001.
125. Lerch, Klaus: *Der Notar als Träger eines staatlich gebundenen Amtes in Geschichte und Gegenwart unter besonderer Berücksichtigung der europäischen Rechtsentwicklung* Diss. Universität Bielefeld 2010
126. Litzka, Philippe: *Notare in Frankreich und Deutschland*, Diss. Universität München 1999
127. Марковић Лазар, *Облигационо право*, Београд, 1997.
128. Марковић Душан, *Грађанскоправна одговорност јавног бележника у праву Републике Србије*, Београд, 2014.
129. Матић Милан, Осигурање од одговорности јавних бележника, *Правни живот: часопис за правну теорију и праксу*, Београд, бр. 11/2006.
130. Милићевић Јелена, *Улога јавног бележника у наследноправним уговорима*, Београд, 2012.
131. Милићевић Милица, *Развој латинског нотаријата и његов утицај на савремено српско законодавство*, Београд 2013.
132. Милошевић Властимир Р, *Самоуправно организовање адвокатури и дисциплинска одговорност адвоката*, *Адвокатура: часопис Адвокатске коморе Србије*, Београд, 1986.
133. Милошевић Љубиша, *Облигационо право*, Београд, 1972.
134. Мијачић Мирса, *Облигациони уговори*, Београд, 1988.
135. Минић Милица, *Јавни бележник у завештајном праву*, Београд 2012.
136. Мојовић Ирена, *Улога нотара код регистрације пословних субјеката у Републици Српској*, *Правни живот : часопис за правну теорију и праксу*, Београд, бр. 10/2012.
137. Mihm K, *Berufsrechtliche Kollisionsprobleme beim Anwaltesnotar*, Bonn, 2000.
138. Mouratidou S, *Landerbericht Griechenland, Notarius International* 2/2001.
139. Muscheler K, *Erbrecht*, Tübingen: Mohr Siebeck, 2010.

140. Matyk, Stephan: Der Notar in Europa, 17. Europäische Notarentage 2005
141. Neschwara C, Osterriechs Notariatsrecht in Mittel und Osteuropa / Zur Geltung und Ausstrahlung des osterreichischen Notariats, Wien, 2000.
142. Орлић Миодраг, Закључење уговора, Београд, 1993.
143. Орлић Миодраг, Јањић Зоран, Славнић Јован, Одговорност и осигурање одговорности адвоката, Правни информатор: стручно-информативни часопис, Београд, 2006.
144. Оруч Есад, Савремене тенденције у развоју институције нотара, Анали Правног факултета Универзитета у Зеници, бр. 8/2011.
145. Перовић Слободан, Границе слободе уговарања, Анали Правног факултета у Београду, Београд, бр. 5-6/1971.
146. Перовић Слободан, Забрањени уговори, Београд, 1975.
147. Перовић Слободан, Извршење уговорних обавеза и одговорност за неизвршење, Правни живот : часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 3-4/2008.
148. Перовић Слободан, Коментар Закона о облигационим односима, Прва књига, Београд, 1995.
149. Перовић Слободан, Коментар Закона о облигационим односима, Друга књига, Београд, 1995.
150. Перовић С., Стојановић Д., Коментар Закона о облигационим односима, Горњи Милановац-Крагујевац, 1980.
151. Перовић Слободан, Морализовање уговора, Правни живот, Београд, бр. 10/1971.
152. Перовић Слободан, Облигационо право, Београд, 1981.
153. Перовић Слободан, Слобода уговарања и јавни поредак, Архив за правне и друштвене науке, Београд, бр. 3/1968.
154. Перовић Слободан, Утицај јавног поретка на пуноважност облигационих уговора, Архив за правне и друштвене науке, Београд, бр. 3/1982.
155. Петровић Милена, *Ограничење међународне судске надлежности – одабрана питања*, Крагујевац, 2009
156. Повлакић Мелиха, Одговорност нотара за проузроковану штету у обављању нотарске службе, Нотаријат и правна држава : биланс и перспективе нотаријата Босне и Херцеговине и Хрватске, Сарајево, 2013.
157. Повлакић Мелиха, Извршење на основу нотарске исправе, Зборник радова Актуалности грађанског и трговачког законодавства и правне праксе, Мостар, 2007.
158. Повлакић Мелиха, Неукњижене некретнине као предмет осигурања кредита у свјетлу нових прописа извршног, земљишнокњижног и нотарског права, Годишњак Правног факултета у Сарајеву, Сарајево, бр. 50/2007.
159. Повлакић Мелиха, SchalastChristoph, Софтић Весна, Коментар закона о нотарима у Босни и Херцеговини, Сарајево, 2009.
160. Повлакић Мелиха, Трансформација стварног права у Босни и Херцеговини, Сарајево, 2009.
161. Повлакић Мелиха, Улога нотара у заштити потрошача, Зборник радова са регионалних конференција о нотаријату, Тирана, 2010.

162. Повлакић Мелиха, *Aufbauund Funktionder Registerfür Mobiliarsicherheitenin Südösteuropa*, Liber Amicorum Thomas Meyer : zbornik radova povodom uspešne saradnje, Београд, 2009.
163. Philippe Malaurie, Laurent Aynès, Philippe Stoffel-Munck , *Droit des obligations*, 2015
164. Прокић Трговчевић Милена, Поступак именовања и разрешења јавног бележника, *Правни живот : часопис за правну теорију и праксу*, Београд, бр. 11/2013.
165. Пухаловић Александар, Начела јавнобележничког права, *Правни живот: часопис за правну теорију и праксу*, Београд, бр. 12/2004.
166. Пак, Милан, *Међународно приватно право*, ЈП Службени лист СРЈ, Београд, 2000.
167. Plesker, Uta: *Außergerichtliche Konfliktbewältigung durch Notare*, Diss. Universität Bielefeld 2004
168. Радишић Јаков, *Облигационо право*, Београд, 2008.
169. Раичевић Вук, Увођење институције јавног бележника у правосудни систем Републике Србије са становишта привредног сектора и ЕУ интеграција, *Европско законодавство*, Београд, бр. 49-50/2014.
170. Рачић Ранка, Ванпарнично процесно право, *Правни факултет у Бањој Луци – Правни факултет у Источном Сарајеву*, Бања Лука, 2013.
171. Риавец Весна, Примеријалноправни поглед различитих облика нотаријата у свету, *Правник – Ревиија за правно теорију ин праксо*, број 51/1996.
172. Ристовић Никола, Улога јавних бележника у заснивању хипотеке : мастер рад, Београд, 2016.
173. Рочкомановић, Милорад, *Међународно приватно право*, Центар за публикације Правног факултета Универзитета у Нишу, Ниш, 2012.
174. Ritter W, Gehrer L, *Beurkundungsrecht pur Praktiker*, Basel, 2007.
175. Rohs G, Heinemann D, *Die Geschäftsführung der Notare*, Heidelberg, 2002.
176. Rechberger, Walter H. . *Notarielle Beurkundungstätigkeit mit Auslandsbezug* Wien 1997
177. Riedenklau-Hädrich, Ulrike: *Notarielle Rechtsbetreuung* 1990
178. Салма Јозеф, *Облигационо право*, Нови Сад, 2007.
179. Сворцан Слободан, Предмет уговора, Крагујевац, 2007.
180. Сибиновић Ђорђе, Обавезно осигурање адвоката и јавних бележника, *Нова законска решења : зборник радова*, Београд, 2014.
181. Станковић, Гордана, *Јавнобележничке услуге, Услуге и заштита корисника*, Крагујевац 2015.
182. Станковић Гордана, Поступак за потврђивање садржине уговора о доживотном издржавању, *Уговор о доживотном издржавању*, Ниш, 1997.
183. Станковић, Гордана, *Јавни бележник у оставинском поступку*, *Правни живот:часопис за правну теорију и праксу*, Београд, бр. 12/2004.
184. Станковић Гордана, Мандић Љубица, *Ванпарнично процесно право*, Ниш 2013.

185. Станковић-Мугоша Ана, Историјат нотарске канцеларије и улоге нотара у Котору и другим приморским градовима, Београд, 2003.
186. Станковић-Мугоша Ана, Установа нотара према нацрту закона о нотарима Републике Црне Горе са упоредном анализом, Правни живот:часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 12/2005.
187. Станивуковић, Маја, Ђундић, Петар, *Међународно приватно право, посебни део*, Нови Сад, 2007
188. Стјепановић Станка, Шаћировић Неримана, Милијевић Неђо, Ванпарница, теорија – пракса, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука, 2010.
189. Стојановић Драгољуб, Слобода уговарања и јавни поредак, Архив за правне и друштвене науке, Београд, бр. 3/1968.
190. Saage E, Das neue Notarrecht, Deutsche Notar – Zeitschrift, Heft, 3/1961.
191. Schotten Günther, Schmellenkamp Cornelia, Das internationale Privatrecht in der notariellen Praxis / von Günther Schotten und Cornelia Schmellenkamp, München, 2007.
192. Schwab D, Lohnig M, Einführung in das Zivilrecht, Heidelberg, 2007.
193. Shiller R, The Subprime Solution: How Today's Global Financial Crisis Happened, and what to about it, New Yersey, 2008.
194. Schnyder B, Schmid J, Rumo-Jungo A, Das schweizerische Zivilgesetzbuch, Zürich: Schulthess, 2009.
195. Schützeberg, Der Notar in Europa, Diss. Universität Bonn 2004,
196. Schmidt, Danielle: Harmonisierung notarieller Formvorschriften in Europa – ein unmögliches Vorhaben, Diss. Münster/Westf. 2008
197. Schwarz, Karl: Der Zugang zum Anwaltsnotariat im Lichte des Art. 12 Abs.1 GG, Diss. Universität Berlin 2003
198. Sikora, Markus: Der Notar im sozialen Rechtsstaat, Diss. Universität Passau 2007
199. Трговчевић-Прокић Милена, Грађанска одговорност јавних бележника, Правни живот : часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 12/2004.
200. Трговчевић-Прокић Милена, Овлашћења јавних бележника, Београд, 2009.
201. Трговчевић-Прокић Милена, Овлашћења јавног бележника и извршитеља, Правни информатор : стручно-информативни часопис, Београд, бр. 12/2013.
202. Трговчевић-Прокић Милена, Повреде службене дужности јавног бележника, Правни живот : часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 12/2014.
203. Томић Зоран, Општа јавноправна обележја нотаријата (јавног бележништва), у: Јавнобележничко право, Београд 2005.
204. Хибер Драгор, Појам бележника (нотара) и бележничког (нотаријалног) права, Јавнобележничко право, Београд, 2006.
205. Хибер Драгор, Појам и предмет јемства у Српском грађанском закону и савременом праву, Српски грађански законик : 170 година, Београд, 2014.
206. Хибер, Драгор, Појам јавног бележника (нотара) и бележничког (нотаријалног) права, у: Јавнобележничко право, Београд 2005.
207. von Hoffmann, Bernd, Thorn, Karsten, *Internationales Privatrecht*, 9. Auflage, München 2007
208. Haeder, Stefan: Die Neuordnung des Zugangs zum Anwaltsnotariat in Deutschland, Diss. Universität Köln 2009

209. Hergeth, Armin C.: Europäisches Notariat und Niederlassungsfreiheit nach dem EG-Vertrag, Diss. Universität München 1995
210. Cartwright J, Hesselink M, Precontractual liability in European private law, Cambridge University Press, 2008.
211. Шаула Валерија, Private international law in practice notaries public in Bosnia and Herzegovina, Private Law Reform in South East Europe : liber amicorum Christa Jessel-Holst, Београд, 2010.
212. Шибалић Ивана, Улога јавног бележника у састављању и солемнизацији исправе о уговору, Београд, 2013.
213. Шкаљић Мерцана, Улога и значај латинског типа нотаријата у области стварних права у Босни и Херцеговини, Нотаријат и правна држава : биланс и перспективе нотаријата Босне и Херцеговине и Хрватске, Сарајево, 2013.
214. Wagner K, Knechtel G, Notariastordnung, Wien, 2000.
215. Waldner W, Beurkundungsrecht für die notarielle Praxis, Berlin 2007.
216. Wolfgang Rohrback, Etika i osiguranje, Evropska revija za pravo osiguranja, 1/2013.
217. Winkler, Dirk: Die Pflicht des Notars zur Belehrung über steuerliche Folgen und zur steueroptimierten Urkundsgestaltung Diss. Universität Berlin 2006

Правни прописи:

218. Закон о адвокатури, „Службени гласник Републике Србије“, број 31/2011 и број 24/2012.
219. Закон о ванпарничном поступку, „Службени гласник Републике Србије“, број 25/82 и 48/88, 46/95, 18/2005, 85/2012, 45/2013, 55/2014 и 6/2015)
220. Закон о јавном бележничтву, „Службени гласник Републике Србије“, број 21/2011, 85/2012, 19/2013, 55/2014 - др. закон, 93/2014 - др. закон, 121/2014, 6/2015 и 106/2015.
221. Закон о облигационим односима, „Службени лист СФРЈ“, број 29/78, 39/85, 45/89 - одлука УСЈ и 57/89, "Службени лист СРЈ", број 31/93 и "Службени лист СЦГ", број 1/2003.
222. Закон о оверавању потписа, рукописа и преписа, "Службени гласник Републике Србије", број 93/2014 и 22/2015.
223. Закон о основама својинскоправних односа, "Службени лист СФРЈ", број 6/80 и број 36/90, "Службени лист СРЈ", број 29/96 и "Службени гласник РС", број 115/2005.
224. Закон о промету непокретности, Службени гласник РС", број 93/2014, 121/2014 и 6/2015.
225. Јавнобележнички пословник, Службени гласник РС", број 88/2014.
226. Закон о поступку уписа у катастар непокретности и водова, "Службени Гласник Републике Србије", број 41/2018, 95/2018 и 31/2019.
227. Закон о решавању сукоба закона са прописима других земаља ("Сл. Лист СФРЈ", бр. 43/82 и 72/82 - испр., "Сл. Лист СРЈ", бр. 46/96 и "Сл. Гласник РС", бр. 46/2006 - др. закон)

Уз оквирну структуру дисертације кандидаткиња наводи и њено образложење.

У **уводним разматрањима** дисертације образложиће се значај одабране теме, предмет и циљеви истраживања, уз поставље полазног хипотетичког оквира и метода који се користе у истраживању.

У првој глави дисертације под насловом **Општи поглед на јавнобележничко право у Републици Србији** пажња се посвећује општим питањима јавнобележничког права. Након обраде извора јавнобележничког права (Закона о јавном бележничтву и других закона који су претрпели измене због увођења јавног бележничтва, као што су Закон о ванпарничном поступку, Закон о промету непокретности, Закон о оверавању потписа, рукописа и преписа) и објашњавања организације јавнобележничке делатности у Србији, пажња се посвећује субјектима јавнобележничке делатности, анализи основних начела јавнобележничке делатности (начело диспозиције, начело законитог и савесног поступања, начело официјелности, начело објективности, независности и непристрасности, начело страначке и истражне максиме, начело поучавања странака, начело поверљивости и друга начела), надлежности јавних бележника (сопствена надлежност и надлежност поверена од стране суда), као и општим напоменама о врстама одговорности јавног бележника (кривична, дисциплинска и грађанскоправна одговорност) и о грађанскоправној одговорности јавног бележника као облику професионалне одговорности. Такође, у кратким цртама ће се објаснити поступање јавног бележника у грађанскоправним стварима са елементом иностраности (утврђивање међународне надлежности и одређивање меродавног права). На крају ове главе даје се приказ стања у упоредном праву (француско, аустријско и немачко право, те права бивших република СФРЈ).

У другој глави под насловом **Професионалне обавезе јавних бележника и последице њихове повреде** најпре се дају опште напомене о обавезама које има јавни бележник. Објасниће се које су његове службене односно законске и уговорене обавезе. Затим ће се анализирати однос јавног бележника и странака, како у пословима из круга изворне, тако и из круга поверене надлежности. Детаљно ће бити објашњене и анализиране обавеза предузимања и ускраћивања предузимања службених радњи од странке јавних бележника, обавеза утврђивања чињеница и праве воље странака, обавеза давања поука, саветовања и упозоравања, обавеза уобличавања садржине јавнобележничких исправа, обавеза поштовања процесноправних прописа и прописа о форми правних послова, обавеза чувања јавнобележничке тајне, као и уговорене обавезе јавних бележника. Такође, у погледу сваке од ових обавеза објасниће се последице њихове повреде које се могу огледати у рушљивости или ништавости правног посла односно непостојању јавнобележничке исправе као јавне исправе, али и у грађанскоправној одговорности јавног бележника према странкама и према трећим лицима. На крају ове главе такође се даје приказ стања у упоредном праву (француско, аустријско и немачко право, те права бивших република СФРЈ).

У трећој глави под насловом **Грађанскоправна одговорност јавног бележника** обрађују се врсте, основе и услови грађанскоправне одговорности, где се у првом реду анализирају релевантне одредбе Закона о облигационим односима. Најпре, пажња се посвећује вануговорној одговорности јавног бележника која може бити субјективна и објективна. Код субјективне одговорности анализираће се услови за њено постојање: повреда обавезе јавног бележника као штетна радња, настанак штете, узрочна веза између радње и штете и кривица. Затим се анализира објективна одговорност јавног бележника, одговорности јавног бележника за друга лица (одговорност за другог) у која пре свега спадају његови помоћници, сарадници и заменици, као и одговорност јавног бележника према трећим лицима. Након тога, обрађује се уговорна одговорност јавног бележника, посебно питања повреде уговорене обавезе, услова одговорности, основа одговорности, као и питање конкуренције уговорне и вануговорне одговорности. Посебан подељак ће бити посвећен питању обавезе накнаде штете, како имовинске тако и неимовинске. Најзад, обрадиће се питање ограничења и искључења грађанскоправне одговорности јавног бележника у случајевима када постоји кривица странке односно оштећеног, када је дошло до застарелости и када постоји споразумно ограничење и искључење одговорности. Посебно су интересантне оне ситуације у којима је, поред радње јавног бележника, постојало учествовање у настанку штете неког трећег лица (примера ради, државног службеника који је пружио нетачне податке јавном бележнику), па зато треба преиспитати постојање одговорности јавног бележника у овим правним ситуацијама, с обзиром да има законску обавезу да провери и утврди све релевантне чињенице. Посебна пажња се посвећује и ситуацијама где постоји подељена одговорност јавних бележника и учесника правног посла и у том смислу треба указати на различите ставове у правној теорији. На крају ове главе даје се приказ стања у упоредном праву (француско, аустријско и немачко право, те права бивших република СФРЈ).

У четвртој глави под насловом **Грађанскоправна одговорност јавних бележника са елементом иностраности** обрађује се грађанскоправна одговорност јавних бележника за причињену штету у стварима са елементом иностраности. Најпре, потребно је анализирати поступање јавног бележника у стварима са елементом иностраности и указити на његову обавезу да примењује колизионе норме које важе за садржину и форму правних послова како би се одредило меродавно право које треба применити приликом сачињавања јавних исправа о овим пословима. Након тога приступа се анализи одређивања меродавног права за вануговорну одговорност јавног бележника са елементом иностраности. На ово питање се примењује колизиона норма из чл. 28 Закона о решавању сукоба закона са прописима других земаља која предвиђа да је за вануговорну одговорност за штету меродавно право места где је радња извршена, или право места где је последица наступила, зависно од тога које је право повољније за оштећеника. С тим у вези отвара се интересантно питање о могућности примене принципа повољнијег права на вануговорну одговорност јавног бележника за причињену штету. Затим се обрађује одређивање меродавног права за уговорну одговорност јавног бележника. На ово питање се примењују колизионе норме из чл. 19 (аутономија воље странака), колизионе норме из чл. 20 (комбинација принципа

пребивалишта (седишта) дужника карактеристичне престације и најближе везе) и колизионе норме из чл. 21 која важи за уговоре који се односе на непокретности. Сва ова колизиона правила ће бити детаљно анализирана. Посебна пажња у овој глави биће посвећена питању форме пуномоћја за закључење правног посла које се оверава за употребу у иностранству и форме заложних изјава сачињених, односно оверених код јавног бележника које се такође употребљавају у иностранству, с обзиром да се грађанскоправна одговорност јавних бележника у погледу ових послова може поставити уколико је јавни бележник погрешно применио колизионе норме и, притом, повредио прописе о форми које предвиђа меродавно право. На крају ове главе даје се и приказ стања у упоредном праву (француско, аустријско и немачко право, те права бивших република СФРЈ).

У петој глави под насловом **Осигурање од одговорности јавног бележника** обрађују се, најпре, питање обавезе осигурања јавног бележника од одговорности, које представља услов за ступање у рад јавног бележника, сва питања у вези са уговором осигурању, као и директна тужба оштећеног према осигуравачу. Реч је о облику обавезног осигурања од професионалне одговорности које се уговара за штете које настају као последица професионалног пропуста јавног бележника. Након тога, обрађује се питања одређивања меродавног права за уговор о осигурању са елементом иностраности и одређивања меродавног права за директну тужбу оштећеног према осигуравачу, на која се примењују колизиона правила из чл. 19 (аутономија воље странака) и чл. 20 тач. 13 Закона о решавању сукоба закона са прописима других земаља која ће бити детаљно анализирана. На крају ове главе даћемо приказ стања у упоредном праву (француско, аустријско и немачко право, те права бивших република СФРЈ).

У закључним разматрањима дисертације аутор ће образложити свој закључак након детаљне обраде задате теме, утврдити основаност постављених хипотеза и евентуално предложити нова законска решења у погледу грађанскоправне одговорности јавних бележника и, евентуално, за унапређење јавнобележничке делатности у домаћем правном систему.

Кандидаткиња предложено истраживање у докторској дисертацији заснива на следећим хипотезама

- 1) Увођење установе јавног бележника у правним систем Републике Србије допринело је повећању правне сигурности код закључивања грађанскоправних послова и растерећењу судова, с тим да постоји потреба да се додатно нормативно уреди поступање јавног бележника у циљу бољег разумевања његових задатака и улоге.
- 2) Грађанскоправна одговорност јавног бележника представља облик професионалне одговорности. Професионална одговорност подразумева личну одговорност јавног бележника, што значи да она није у корелацији са његовим избором – држава иако именује јавне бележнике, не одговара за њихов рад.

- 3) Обавезе јавног бележника предвиђене су законом, али могу бити и уговорно засноване. За повреду ових обавеза јавни бележник сноси грађанскоправну одговорност која, дакле, може бити вануговорна и уговорна.
- 4) За повреду својих обавеза јавни бележник одговара за штету причињену учесницима поступка који се пред њим спроводе, али може одговорати и за штету причињену трећим лицима.
- 5) Јавни бележник поступа у правним стварима са елементом иностраности и тада је дужан да примењује норме домаћег међународног приватног права.
- 6) Приликом сачињавања јавнобележничких исправа у грађанскоправним пословима са елементом иностраности, у погледу форме правних послова јавни бележник примењује, у начелу, право државе које је одређено као меродавно применом домаћих колизионих норми, а не прописе о форми које предвиђа домаће право.
- 7) За одређивање меродавног права за вануговорну одговорност јавног бележника примењује се колизиона норма из чл. 28 Закона о решавању сукоба закона са прописима других земаља (ЗРСЗ), а за уговорну одговорност колизионе норме из чл. 19-21 ЗРСЗ.

У циљу анализе постављеног предмета и циљева истраживања, као и ради утврђивања основаности постављених хипотеза (њихово потврђивање или одбацивање), у раду ће бити коришћене, поред метода које су својствене друштвеним наукама (анализа и синтеза, индукција и дедукција, апстракција и конкретизација, анализа, апстракција, класификација, дефиниција) следеће научно-истраживачке методе својствене области правних наука:

Правно-догматска метода: Овом методом анализирају се правни прописи који се односе на јавне бележнике – надлежност и обавезе јавних бележника, њихову одговорност за повреду обавеза и осигурање од одговорности, као и прописе којима се одређује меродавно право за правне послове (форму и садржину) и вануговорну и уговорну одговорност јавних бележника. У оквиру примене ове методе биће коришћено језичко тумачење, односно језичка анализа законских одредаба кроз лексичко, граматичко, синтаксичко и интерпункцијско тумачење, историјскоправно тумачење (коришћење предлога закона и других правних аката, јавних дискусија, коментара предлога закона), системско тумачење, телеолошко тумачење (утврђивање циља правне норме), као и логичко тумачење (утврђивање значења норме коришћењем логичких постулата на значења које ће се добити језичким и другим набројаним врстама тумачења).

Упоредноправна метода: Како је јавни бележник новији правни институт у нашем правном систему, овом методом ће се анализирати материјалноправна и колизионоправна решења која у погледу грађанскоправне одговорности јавног бележника постоје у различитим страним правним системима и извршити њихово

упоређивање са решењима нашег права. Анализа ће такође обухватити и различите теоријскоправне ставове у погледу бројних питања која су обрађена у страној литератури, укључујући и анализу стране судске праксе.

Историјскоправна метода: Овом методом ће се, најпре, утврдити генеза правног регулисања јавног бележништва и грађанскоправне одговорности јавног бележника у праву Србије и иностраним правним системима. Комбиновањем историјскоправног и социолошког метода, анализираће се друштвене околности које су утицале на домаћег законодавца да нормативно уреди овај институт. Историјскоправна анализа је незаобилазна за разумевање разлога настанка овог института, његово уобличавање кроз различита историјска раздобља, друштвене, социјалне и економске прлике, као и правнополитичка схватања.

3. Мера у којој образложење предмета, метода и циљева уверљиво упућује да је предложена тема од значаја за развој науке

Опредељујући се за тему докторске дисертације под насловом „Грађанскоправна одговорност јавних бележника – материјалноправни и колизионоправни аспекти“, кандидаткиња наводи да ова тема није до сада била предмет детаљнијег истраживања у домаћој правној литератури из разлога што је установа јавног бележништва релативно нова у домаћем правном систему.

Ипак, поједини радови, коју су горе наведени у списку литературе, обрађују грађанскоправну одговорност јавног бележника, али углавном у мањем обиму. Тако, *Ђурђевић Марко, Одговорност јавног бележника за штету проузроковану сопственом радњом : (према Закону о јавном бележништву), Усклађивање пословног права Србије са правом Европске уније, Београд, 2011,* говори у највећем делу о деликтној одговорности и одговорности јавних бележника за радње учињене од стране запослених у јавнобележничкој канцеларији. Затим, *Караникић-Мирић Марија, Одговорност јавних бележника у српском грађанском праву, Правни живот : часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 10/2014,* као предмет истраживања узима однос државе и јавних бележника у погледу одговорности јавних бележника, док свој став образлаже немогућношћу примењивања правила о одговорности државе за њене органе и службенике на јавне бележнике, јер јавни бележник нема својство ни државног органа, ни државног службеника. *Трговчевић-Прокић Милена, Грађанска одговорност јавних бележника, Правни живот : часопис за правну теорију и праксу, Београд, бр. 12/2004,* анализира дисциплинске повреде учињене од стране јавних бележника, и надзор над радом јавних бележника, с тим да се највећи део надзора односи на надзор од стране суда над радом јавних бележника, као органом надлежним за надзор над радом јавних бележника. Овај рад такође анализира повреде дужности јавних бележника као узрок настанка штете заштићеном лицу, односно лицу о чијим правима се одлучује на основу подношења захтева за накнаду штете, односно лица која су непосредно тражила службену радњу бележника. *Богдановић Милена, Одговорност адвоката и осигурање за штету од адвокатске делатности, Право осигурања у транзицији, 2003,* значајно је са аспекта анализирања грађанскоправне одговорности

јавних бележника као једног од облика професионалне одговорности. *Ђурђевић Марко, Нотаријат и уговори, Јавнобележничко право, Београд, 2006*, анализира уговоре сачињене од стране јавних бележника, и са садашњег аспекта значајно је за анализирање развоја јавних бележника. *Иванчевић Катарина, Осигурање од професионалне одговорности адвоката, извршитеља и јавних бележника, Осигурање и накнада штете : [зборник радова] : XVI Међународни научни скуп, Београд, 2013*, анализира у кратком делу одговорност јавних бележника, док свој акценат ставља на начин закључења уговора о осигурању и плаћање премије, условима и суми осигурања. *Илкић Зоран, Осигурање од одговорности јавних бележника, Услужни послови, Крагујевац, 2014*, обрађује прегледно грађанскоправну одговорност, али поставља одличан темељ за анализу осигурања од професионалне одговорности, с обзиром да је осигурање законом приписано као обавезно ради започињања делатности јавних бележника. *Кнежић-Поповић Драгана, Осигурање од одговорности и колективна гаранција јавних бележника, Токови осигурања : часопис за теорију и праксу осигурања, Београд, бр. 1/2007*, указује на специфичности осигурања у Републици Србији у односу на упоредноправна решења. Јавни бележник се осигурава преко јавнобележничке Коморе и одговара за штету насталу услед сопствене радње и радње запослених у јавнобележничкој канцеларији. Рад *Марковић Душана, Грађанскоправна одговорност јавног бележника у праву Републике Србије, Београд, 2014*, представља мастер рад којим се анализира у највећем делу осигурање од професионалне одговорности (питање субјекта осигурања, осигураника, оштећеног лица) Почетни део овог рада у кратком делу описује узрочну везу и садејство више узрока за настанак штете. *Повлакић Мелиха, Одговорност нотара за проузроковану штету у обављању нотарске службе, Нотаријат и правна држава : биланс и перспективе нотаријата Босне и Херцеговине и Хрватске, Сарајево, 2013*, образлаже питање одговорности нотара за штету насталу услед обављања јавнобележничке делатности и у том смислу указује на битност система нотаријата у Босни и Херцеговини услед већег обима надлежности јавног бележника у односу на бележништво у Републици Србији. *Сибиновић Ђорђе, Обавезно осигурање адвоката и јавних бележника, Нова законска решења : зборник радова, Београд, 2014*, прави темељну обраду питања осигурања, као облику осигурања од професионалне одговорности. Аутор са највећим доприносом анализи овог института и питања грађанскоправне одговорности је *Дејан Ђурђевић*, чији су радови наведени напред у попису литературе. Овај аутор обрађује готово све аспекте јавнобележничке делатности, почев од започињања бављењем ове делатности. Међутим, ни овај аутор се није темељно бавио питањем грађанскоправне одговорности.

Највећи број ових радова се бави грађанскоправном одговорношћу јавних бележника у мањем обиму, анализирајући најчешће само поједине аспекте овог питања. Када је реч о колизионоправним аспектима грађанскоправне одговорности јавних бележника, таквих радова у домаћој литератури нема. Стога, имајући у виду предмет, методе, циљеве, постављене хипотезе и структуру предложене дисертације, може се закључити да овај рад претендује да свеобухватно обради и анализира грађанскоправну одговорност јавног бележника односно њене материјалноправне и колизионоправне аспекте у Републици Србији. Једна таква анализа (која се ослања на домаће правне

прописе, правну теорију и судску праксу као и на упоредноправна искуства) треба да пружи одговоре на питање да ли је јавно бележништво нормативно адекватно уређено у праву Републике Србије у смислу остварења веће правне сигурности у правном промету, да утврди и објасни законске (службене) и уговорене обавезе јавних бележника и последице њихове повреде, да објасни сва питања везана за вануговорну и уговорну одговорност јавног бележника за штету (субјективну и објективну одговорност, одговорност за друга лица и према трећим лицима, обавеза на накнаду штете, ограничење и искључење одговорности итд.) и осигурање од одговорности јавног бележника за штету, као и да обради сва колизионоправна питања везана за грађанскоправну одговорност јавних бележника са елементом иностраности (поступање јавног бележника у пословима са елементом иностраности, меродавно право за вануговорну и уговорну одговорност итд.). У свему томе се огледа значај наведене теме докторске дисертације за развој правне науке, чија би обрада допринела расветљавању многих правних питања јавнобележничког права, а посебно грађанскоправне одговорности јавног бележника, у домаћој правној науци и пракси.

4. Образложење теме за израду докторске дисертације омогућава закључак да је у питању оригинална идеја или оригинални начин анализирања проблема

Из образложења теме за израду докторске дисертације, а нарочито из циљева, постављених хипотеза и предложене структуре рада, може се видети да кандидат жели да на једном месту, свеобухватно, обради материјалноправне и колизионоправне аспекте грађанскоправне одговорности јавног бележника, у чему се у првом реду огледа оригиналност ове идеје као и оригиналност у приступу анализи проблема који проистичу из образложеног предмета истраживања. Када је реч о материјалноправним аспектима, ова дисертација представља покушај да се обраде обавезе јавних бележника према странкама и сва питања вануговорне и уговорне одговорности јавног бележника за штету насталу услед повреда ових обавеза, укључујући и она која до сада нису довољно или уопште разматрана у домаћој теорији и пракси, што кандидату омогућава да буде креативан, иновативан и оригиналан у пружању одговарајућих одговора и предлагању одговарајућих решења. С друге стране, у погледу колизионоправних аспеката грађанскоправне одговорности јавног бележника, кандидат ће бити у прилици да буде први истраживач који ће бавити питањем одређивања меродавног права за вануговорну и уговорну одговорност јавних бележника, нарочито питањем његове одговорности за повреду прописа меродавног права о форми правних послова. Имајући ово у виду, може се закључити да се ради о оригиналној идеји и оригиналном начину анализирања проблема.

5. Усклађеност дефиниција предмета истраживања, основних појмова, предложене хипотезе, извора података, методе анализе са критеријумима науке уз поштовање научних принципа у изради коначне верзије докторске дисертације

Предмет истраживања предложене теме докторске дисертације је дефинисан на јасан начин. У образложењу су наведени основни појмови и теоријски и практични проблеми који ће бити обрађени. Постављени су јасни циљеви на темељу којих су

формулисане хипотезе које одговарају предмету истраживања. Основаност хипотеза треба да се испита уз коришћење наведених адекватних мерода који су у складу са критеријумима науке. Предложена је обимна и релевантна домаћа и страна литература, као и други извори релевантних података, који ће омогућити кандидаткињи да у свом истраживању свеобухватно сагледа све проблеме и изрази коначну верзију докторске дисертације уз поштовање научних принципа.

6. Предлог за одређивање ментора са референцама

За ментора је предложен др Славко Ђорђевић, ванредни професор на Правног факултету Универзитета у Крагујевцу, ужа међународноприватноправна научна област. Наставу изводи на предметима: Међународно приватно право (основне студије), Међународно приватно право Европске Уније (мастер студије), Алтернативни начини решавања уговорноправних спорова (мастер студије), Уговорно право са елементом иностраности у домаћем праву и праву ЕУ(мастер студије), Тумачење и примена страног грађанског права (мастер студије), Међународно приватно право-одабране теме (докторске студије) и Алтернативно решавање спорова са елементом иностраности (докторске студије).

Комисија издваја следеће одабране референце предложеног ментора, из уже научне области предложене докторске дисертације, који су публиковани у последњих десет година и доказују компетентност ментора у складу са чл. 9. Правилника о пријави, изрази и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу:

1) ЂОРЂЕВИЋ, Славко, ПИРНЕР, Штефан, Неограничено тумачење немачког грађанског права у време националсоцијализма, *Анали Правног факултета у Београду*, ISSN 0003-2565, 2019, год. 67, бр. 2, стр. 51-82 <http://ojs.ius.bg.ac.rs/index.php/anali/article/view/386/735> **M24**

2) ЂОРЂЕВИЋ, Славко. Транспозиција страних стварних права на покретним стварима према нацрту Закона о међународном приватном праву, *Анали Правног факултета у Београду*, ISSN 0003-2565, 2013, год. 61, бр. 1, стр. 149-168. <http://anali.ius.bg.ac.rs/A2013-1/Anali%202013-1%20str.%20149-168.pdf>. [COBISS.SR-ID199987980] **M24**

3) ЂОРЂЕВИЋ, Славко. Private international law regime of inter vivos contracts whose effects are postponed to the death of the contracting party disposing of the property - de lege lata and de lege ferenda. *Ревуја за европско право*, ISSN 1450-7986, 2015, год. VXII, бр. 2-3, стр. 39-67. <http://scindeks.ceon.rs/issue.aspx?issue=12522>, <http://pravoeu.org/archive/>. [COBISS.SR-ID 513207728] **HEINONLINE**

4) ЂОРЂЕВИЋ, Славко. Одређивање меродавног права за директан захтев оштећеног према штетниковом осигуравачу у међународном приватном праву

Републике Србије. *Европска ревија за право осигурања*, ISSN 2334-7597, 2015, год. XIV, бр. 1, стр. 9-16. <http://www.erevija.org/revije.php?id=61>. [COBISS.SR-ID 513102512] **HEINONLINE, ERIH PLUS**

5) ЛАБУДОВИЋ СТАНКОВИЋ, Јасмина, ВЛАДЕТИЋ, Срђан, ЂОРЂЕВИЋ, Славко. Investor protection fund of the Republic of Serbia. *Актуални проблеми економије*, ISSN 1993-6788, 2013, no. 10(148), стр. 319-326. [COBISS.SR-ID 512930224] **M23**

6) ЂОРЂЕВИЋ, Славко. Good Faith Acquisition of Used Motor Vehicles Purchased Abroad - Some Observations and Critical Remarks on Serbian Case Law. *Ревуја за европско право*, ISSN 1450-7986, 2015, год. XVII, бр. 1, стр. 27-41. [COBISS.SR-ID 513153200] **HEINONLINE**

7) ЂОРЂЕВИЋ, Славко. Länderbericht Montenegro: Internationales Erbrecht : Materielles Recht: Nachlassverfahrensrecht. У: BURANDT, Wolfgang (уп.), ROJAHN, Dieter (уп.). *Erbrecht*, (Beck'sche Kurz-Kommentare, Bd. 65). 2., neubearb. Aufl. München: Beck, 2014, стр. 1546-1560. [COBISS.SR-ID 513015472] **M14**

8) ЂОРЂЕВИЋ, Славко. Länderbericht Serbien: Internationales Erbrecht : Materielles Recht : Nachlassverfahrensrecht : Erbschaftsteuer. У: BURANDT, Wolfgang (уп.), ROJAHN, Dieter (уп.). *Erbrecht*, (Beck'sche Kurz-Kommentare, Bd. 65). 2., neubearb. Aufl. München: Beck, 2014, стр. 1621-1644. [COBISS.SR-ID 513015984] **M14**

9) ЂОРЂЕВИЋ, Славко. Споразумни избор меродавног права (аутономија воље странака) за стварна права на покретним стварима, *Право и привреда*, ISSN 0354-3501, 2014, год. 52, бр. 10/12, стр. 23-51. [COBISS.SR-ID 211985420] **M51**

10) ЂОРЂЕВИЋ, Славко. Решавање квалификованог мобилног сукоба закона у стварноправним односима са елементима иностраности. *Право и привреда*, ISSN 0354-3501, 2013, год. 50, бр. 7-9, стр. 417-436. [COBISS.SR-ID 512905136] **M51**

11) ЂОРЂЕВИЋ, Славко. Супституција у међународном приватном праву. *Правни живот*, ISSN 0350-0500, 2010, књ. 537, бр. 5/6, стр. 7-25. [COBISS.SR-ID 514211004] **M51**

12) ЂОРЂЕВИЋ, Славко. Квалификација као узрок противречности правних норми : примена прилагођавања у међународном приватном праву. *Правни живот*, ISSN 0350-0500, 2010, књ. 541, бр. 11, стр. 405-425. [COBISS.SR-ID 512631984] **M51**

13) ЂОРЂЕВИЋ, Славко. Искључива надлежност страног суда и спречавање позитивног сукоба међународне надлежности. *Правни живот*, ISSN 0350-0500, 2009, књ. 532, бр. 12, стр. 677-690. [COBISS.SR-ID 512461744] **M51**

14) ЂОРЂЕВИЋ, Славко. Adjustment in Serbian private international law. У: JESSEL-HOLST, Christa (уп.). *New perspectives of South East European private law: South East European post-doctoral colloquium in private law: proceedings*, (South East European

ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Након увида у приложену пријаву теме докторске дисертације и на основу чињеница и ставова изнетих у претходним тачкама извештаја, Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и испуњености услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације доноси следеће закључке:

1. Кандидаткиња Ивана Благојевић испуњава све услове за пријаву теме докторске дисертације прописане Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Крагујевцу и Статутом Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, Правилником о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта и Правилником о докторским студијама Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, будући да је положила све испите и испунила све обавезе предвиђене студијским програмом докторских академских студија и да је објавила потребан број радова из научне области из које пријављује тему докторске дисертације.
2. Тема предложене докторске дисертације је интердисциплинарна, тј. припада ужој грађанскоправној и ужој међународноприватноправној научној области изабраног студијског програма за коју је Правни факултет Универзитета у Крагујевцу матичан и представља научно релевантну и оправдану област истраживања.
3. Предложена тема докторске дисертације је добро формулисана и образложена, од значаја је са становишта развоја науке и представља оригиналну идеју, те је подобна за обимнију научну обраду у форми докторске дисертације имајући у виду недовољну истраженост и актуелност теме.
4. Предложени ментор, Др Славко Ђорђевић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу је биран за ужу међународноправну научну област (сада међународноприватноправна научна област), којој предложена тема докторске дисертације припада једним својим делом због своје интердисциплинарности, испуњава услове да буде ментор за вођење докторске дисертације у складу са стандардом 9 за акредитацију студијског програма докторских академских студија на високошколским установама и не води више од пет доктората истовремено.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и испуњености услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације упућује Наставно-научном већу Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и Већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу

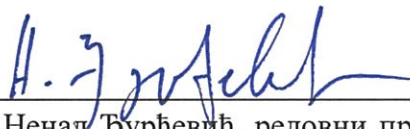
ПРЕДЛОГ

Да донесе одлуку којом се кандидаткињи Ивани Благојевић одобрава израда докторске дисертације под називом „Грађанскоправна одговорност јавних бележника – материјалноправни и колизионоправни аспекти“.

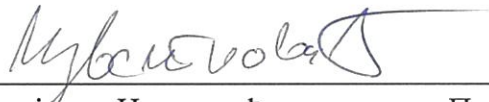
Комисија прихвата предлог кандидаткиње и за ментора предлаже др Славка Ђорђевића, ванредног професора Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на ужој међународној приватноправној научној области.

Крагујевац-Ниш, септембар 2019.г.

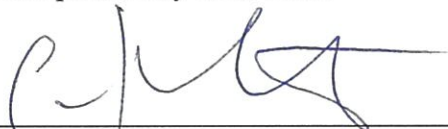
Чланови комисије



Др Ненад Ђурђевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, ужа грађанскоправна научна област



Др Михајло Цветковић, доцент Правног факултета Универзитета у Нишу, ужа грађанскоправна научна област



Др Славко Ђорђевић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, ужа међународно приватноправна научна област