



Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 53. и 73. Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, и члана 15. став 5. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу, донео је 13.07.2021. године

РЕШЕЊЕ

Ставља се на увид јавности Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

„Полиција као субјект предистражног поступка и процесна вредност прикупљених материјала у предистрази“

и испуњености услова кандидата Ивице Млађовића и предложеног ментора, за израду докторске објављивањем на интернет страници Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, у трајању од 15 дана.

Образложење

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације *„Полиција као субјект предистражног поступка и процесна вредност прикупљених материјала у предистрази“* и испуњености услова кандидата Ивице Млађовића и предложеног ментора, за израду докторске дисертације образована Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, Број: IV-02-453/22 од 09.06.2021. године, доставила је Факултету Извештај, дана 13.07.2021. године.

Сагласно члану 9. став 2. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта (2020), по добијеном позитивном мишљењу надлежних органа Универзитета у Крагујевцу, Факултет ставља на увид јавности достављени Извештај.

Имајући у виду наведено, донео сам решење како гласи у диспозитиву.

Решење доставити:

- Сајт Факултета,
- Архива.



ДЕКАН

Проф. др Драган Вујисић

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ			
ПРИМЉЕНО: 12. 07. 2021			
Орг. јед.	Број	Датум	Потпис
	2084		

ПРЕДМЕТ: Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације

Одлукама Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу, број 1507/9.2.1 од 26.05.2021. године, и Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-02-453/22 од 09.06.2021. године, формирана је Комисија за писање Извештаја о оцени научне заснованости теме докторске дисертације под називом „Полиција као субјект предистражног поступка и процесна вредност прикупљених материјала у предистрази“, испуњености услова кандидата Ивице Млађовића и предложеног ментора др Вељка Турањанина, ванредног професора Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, за ужу кривичноправну научну област, у саставу: проф. др Божидар Бановић, редовни професор Факултета безбедности Универзитета у Београду за ужу кривичноправну област, у својству председника комисије; доц. др Иван Ђокић, доцент Правног факултета Универзитета у Београду, за ужу кривичноправну научну област, члан, и др Вељко Турањанин, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, за ужу кривичноправну научну област.

Пошто је размотрила пријаву теме докторске дисертације коју је кандидат поднео, Комисија подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

1. Биографија и преглед научно-истраживачког рада кандидата

Кандидат Ивица Млађовић рођен је 4.4.1986. године у Новом Пазару. Основну школу је завршио 2001. године у селу Жеровница, општина Звечан, АП Косово и Метохија. Средњу школу унутрашњих послова у Сремској Каменици завршио је 2005. године, као један од најбољих кадета са просечном оценом 4,93. Исте године уписао је Полицијску академију у Београду где је дипломирао 2009. године, са просечном оценом 8,12 и стекао стручни назив дипломирани официр полиције. Дипломске академске судије - мастер завршио је 2011. године на Криминалистичко-полицијској академији у Београду са просечном оценом 8,63 и стекао академски назив мастер криминалиста. Мастер рад је израдио на тему – Ратни злочин у међународном кривичном праву.

Тренутно је студент на трећој години докторских академских студија, ужа кривичноправна научна област, на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу.

Радни однос у Министарству унутрашњих послова Републике Србије, у Полицијској управи у Крагујевцу, у Полицијској испостави Крагујевац, засновао је 1.7.2005. године, као полицајац приправник. По окончању студија на Полицијској академији распоређен је од 1.10.2009. године у Полицијску управу за Косовску Митровицу, у Одељењу криминалистичке полиције у Одсеку за сузбијање општег криминалитета на пословима сузбијања имовинских деликата. У више наврата је због потреба службе (испомоћ), по наређењу начелника Полицијске управе обављао послове помоћника командира у Полицијској испостави К. Митровица и Полицијској испостави Звечан. Од 2013. године до данас обавља послове у Центру за основну полицијску обуку у Сремској Каменици на радном месту - тренер за стручну наставу у Одсеку за област полицијски послови и овлашћења.

Учесник је на неколико међународних или научних скупова са међународним учешћем:

- Међународни научни скуп „Дани Арчибалда Рајса“ у Београду 2012. године у организацији Криминалистичко-полицијске академије;
- Међународни научни скуп: Полиција и људска права у Републици Србији, Тара, 2012. године у организацији Криминалистичко-полицијске академије;
- Научно-стручни скупа с међународним учешћем: Супротстављање савременим облицима криминалитета (анализа стања, европски стандарди и мере за унапређење), Тара, 2015. године у организацији Криминалистичко-полицијске академије и Фондација „Ханс Зајдел“;
- VII међународни научни скуп „Дани безбједности”: Субјекти система безбедности у остваривању безбједносне функције државе, Бања Лука, 2015. године у организацији Факултета за безбједност и заштиту.

Ивица Млађовић је до подношења пријаве теме докторске дисертације објавио (у својству аутора или коаутора) следеће радове:

- Иветић, М., Млађовић, И., *Ставови и искуства полазника Центра за основну полицијску обуку о раду полиције у заједници у Републици Србији*, Безбедност бр. 3/2016, стр. 46-71, ISSN - 0409-2953, COBISS.SR-ID - 2999042; **M52**
- Млађовић, И., *Обављање службене (полицијске) дужности као основ искључења противправности*, Безбедност бр. 1/2015, стр. 216-230, ISSN - 0409-2953, COBISS.SR-ID - 2999042; **M52**
- Млађовић, И., *Организација и послови организационих јединица надлежних за међународну полицијску сарадњу у супротстављању савременим облицима криминалитета*, Зборник радова са научно-стручног скупа са међународним учешћем: Супротстављање савременим облицима криминалитета (анализа стања, европски стандарди и мере за унапређење), Криминалистичко-полицијска

академија и Фондација „Ханс Зајдел“, Тара, 2015, Том 3, стр. 423-435, ISBN 978-86-7020-324-2, COBISS.SR-ID – 216840972; **M33**

- Цветковић, В., Млађовић, И., *Могућности злоупотребе нуклеарног оружја у терористичке сврхе и кривичноправна заштита*, VII међународни научни скуп „Дани безбједности”: Субјекти система безбедности у остваривању безбједносне функције државе, Факултет за безбједност и заштиту, Бања Лука, 2015, стр. 397-407, UDK 351.74/75:316.42(082), ISBN 978-99955-23-52-7;
- Вукомановић, М., Млађовић, И., *Малолетнички затвор у кривичном законодавству Републике Србије*, Наука, безбедност, полиција бр. 1/2013, стр. 57-72, ISSN 0354-8872, COBISS.SR-ID 125217799; **M51**
- Млађовић, И., Вукомановић, М., *Искљученост противправности при употреби ватреног оружја од стране полиције*, Култура полиса: часопис за неговање демократске политичке културе – посебно издање бр. 2/2012, стр. 391-405, УДК 316.334.56:008, ISSN - 1820-4589, COBISS.SR-ID – 199568391; **M51**
- Mlađović, I., Term War Crime, Thematic Conference Proceedings of International Significance, International Scientific Conference “Archibald Reiss Days”, Academy of Criminalistic and Police Studies, Belgrade, 2012, Vol. II, p.365-377, ISBN - 978-86-7020-217-7; 978-86-7020-190-3, COBISS.SR-ID – 192446220; **M33**
- Млађовић, И., *Ратни злочин у међународном кривичном праву*, мастер рад, Криминалистичко-полицијска академија, Београд, 2011, COBISS.SR-ID – 1024184233;

2. Научни приступ проблему предложеног нацрта докторске дисертације и процена научног доприноса крајњег исхода рада

Кандидат као радни наслов теме докторске дисертације наводи „Полиција као субјект предистражног поступка и процесна вредност прикупљених материјала у предистрази“.

Оквирна структура предложене докторске дисертације:

УВОД

1. МЕТОДОЛОШКИ ОКВИР (ПРОЈЕКАТ) ИСТРАЖИВАЊА

1.1. Предмет и циљ истраживања

1.2. Хипотетички оквир истраживања

1.3. Методе истраживања

1.4. Научна и друштвена оправданост истраживања

ПРВИ ДЕО

ПОЛИЦИЈА КАО СУБЈЕКТ ПРЕДИСТРАЖНОГ ПОСТУПКА У КРИВИЧНОМ ПРОЦЕСНОМ ЗАКОНОДАВСТВУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ГЛАВА I

ОПШТА РАЗМАТРАЊА О ПРЕДИСТРАЖНОМ ПОСТУПКУ

1. ОСНОВНЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ ПРЕДИСТРАЖНОГ ПОСТУПКА
2. ПРИЈАВЉИВАЊЕ КРИВИЧНОГ ДЕЛА И УЧИНИОЦА
3. ГЛАВНИ СУБЈЕКТИ ПРЕДИСТРАЖНОГ ПОСТУПКА
 - 3.1. Јавни тужилац
 - 3.2. Судија за предходни поступак
 - 3.3. Полиција

ГЛАВА II

ОБЕЛЕЖЈА ПОЛИЦИЈЕ КАО СУБЈЕКТА ПРЕДИСТРАЖНОГ ПОСТУПКА

1. ПОЈАМ, ПОСЛОВИ И ОРГАНИЗАЦИЈА ПОЛИЦИЈЕ
2. КОМПЕТЕНЦИЈЕ ПОЛИЦИЈСКИХ СЛУЖБЕНИКА
3. ОДНОС ПОЛИЦИЈЕ И ЈАВНОГ ТУЖИОЦА У ПРЕДИСТРАЖНОМ ПОСТУПКУ

ДРУГИ ДЕО

ОВЛАШЋЕЊА ПОЛИЦИЈЕ У ПРЕДИСТРАЖНОМ ПОСТУПКУ И ПРОЦЕСНА ВРЕДНОСТ ПРИКУПЉЕНИХ МАТЕРИЈАЛА У ПРЕДИСТРАЗИ

ГЛАВА I

ОПШТА РАЗМАТРАЊА О ПРИМЕНИ ОВЛАШЋЕЊА ПОЛИЦИЈЕ У ПРЕДИСТРАЖНОМ ПОСТУПКУ

1. ОПШТИ УСЛОВИ ЗА ПРИМЕНУ ПОЛИЦИЈСКИХ ОВЛАШЋЕЊА
2. ПОЛИЦИЈСКО ХАПШЕЊЕ И ЗАДРЖАВАЊЕ ЛИЦА
 - 2.1. Полицијско хапшење

2.2. Задржавање осумњиченог

2.3. Задржавање лица на месту извршења кривичног дела

3. ПОЛИЦИЈА И ПРИЗНАЊЕ КРИВИЦЕ

3.1. Општа разматрања

3.2. Полиција и споразум о признању кривичног дела

ГЛАВА II

ПОТРАЖНЕ РАДЊЕ ПОЛИЦИЈЕ У ПРЕДИСТРАЖНОМ ПОСТУПКУ И ПРОЦЕСНА ВРЕДНОСТ ПРИКУПЉЕНИХ МАТЕРИЈАЛА У ПРЕДИСТРАЗИ

1. Општа разматрања

2. Прикупљање обавештења од грађана

3. Преглед превозних средстава, путника и пртљага

4. Ограничење кретања на одређеном простору

5. Утврђивање истоветности лица и предмета

6. Расписивање потраге за лицима и предметима

7. Преглед објеката и просторија државних органа, предузећа, радњи и других правних лица

8. Прибављање евиденције остварене телефонске комуникације, коришћених базних станица и лоцирање места са којег се обавља комуникација

ГЛАВА III

ОПШТЕ ДОКАЗНЕ РАДЊЕ ПОЛИЦИЈЕ У ПРЕДИСТРАЖНОМ ПОСТУПКУ И ПРОЦЕСНА ВРЕДНОСТ ПРИКУПЉЕНИХ МАТЕРИЈАЛА У ПРЕДИСТРАЗИ

1. Општа разматрања

2. Саслушање осумњиченог

3. Увиђај

4. Вештачење

5. Реконструкција

6. Прибављање исправе

7. Претресање стана и других просторија и лица

8. Привремено одузимање предмета

ГЛАВА IV

ПОСЕБНЕ ДОКАЗНЕ РАДЊЕ ПОЛИЦИЈЕ У ПРЕДИСТРАЖНОМ ПОСТУПКУ И ПРОЦЕСНА ВРЕДНОСТ ПРИКУПЉЕНИХ МАТЕРИЈАЛА У ПРЕДИСТРАЗИ

1. ПОСЕБНЕ ДОКАЗНЕ РАДЊЕ ПОЛИЦИЈЕ ПО НАРЕДБИ РЕПУБЛИЧКОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
 - 1.1. Контролисана испорука
2. ПОСЕБНЕ ДОКАЗНЕ РАДЊЕ ПОЛИЦИЈЕ ПО НАРЕДБИ СУДА
 - 2.1. Тајни надзор комуникације
 - 2.2. Тајно праћење и снимање осумњиченог
 - 2.3. Симуловани послови
 - 2.4. Рачунарско претраживање података
 - 2.5. Прикривени иследник

ТРЕЋИ ДЕО

ПОЛИЦИЈА КАО СУБЈЕКТ ПРЕДИСТРАЖНОГ ПОСТУПКА У УПОРЕДНОМ КРИВИЧНОМ ПРОЦЕСНОМ ЗАКОНОДАВСТВУ

1. ПОЛИЦИЈА КАО СУБЈЕКТ ПРЕДИСТРАЖНОГ ПОСТУПКА У КРИВИЧНОПРОЦЕСНОМ ЗАКОНОДАВСТВУ СЈЕДИЊЕНИХ АМЕРИЧКИМ ДРЖАВАМА
2. ПОЛИЦИЈА КАО СУБЈЕКТ ПРЕДИСТРАЖНОГ ПОСТУПКА У НЕМАЧКОМ КРИВИЧНОПРОЦЕСНОМ ЗАКОНОДАВСТВУ
3. ПОЛИЦИЈА КАО СУБЈЕКТ ПРЕДИСТРАЖНОГ ПОСТУПКА У ИТАЛИЈАНСКОМ КРИВИЧНОПРОЦЕСНОМ ЗАКОНОДАВСТВУ
4. ПОЛИЦИЈА КАО СУБЈЕКТ ПРЕДИСТРАЖНОГ ПОСТУПКА У ХРВАТСКОМ КРИВИЧНОПРОЦЕСНОМ ЗАКОНОДАВСТВУ
5. ПОЛИЦИЈА КАО СУБЈЕКТ ПРЕДИСТРАЖНОГ ПОСТУПКА У КРИВИЧНОПРОЦЕСНОМ ЗАКОНОДАВСТВУ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

ЧЕТВРТИ ДЕО

ЕМПИРИЈСКО ИСТРАЖИВАЊЕ О ПРИМЕНИ ОВЛАШЋЕЊА ПОЛИЦИЈЕ У ПРЕДИСТРАЖНОМ ПОСТУПКУ И ПРОЦЕСНОЈ ВРЕДНОСТИ ПРИКУПЉЕНИХ МАТЕРИЈАЛА У ПРЕДИСТРАЗИ

1. Анализа кривичних предмета у јавним тужилаштима
2. Анализа анкетног упитника за полицијске службенике
3. Анализа анкетног упитника за јавне тужиоце

ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА И ПРЕДЛОЗИ *DE LEGE FERENDA* ЛИТЕРАТУРА

Уз оквирну структуру докторске дисертације, кандидат у пријави наводи и њено образложење.

Кандидат предлаже да докторска дисертација има шест делова. У *уводном делу рада*, уз примену научне методологије, формулисан је проблем истраживања, затим предмет и циљеви истраживања, хипотетички оквир истраживања, методе које ће се користити у истраживању и образложена је научна и друштвена оправданост истраживања. У овом делу рада још се дају уводна разматрања у односу на предмет истраживања о полицији као субјекту предистражног поступка и процесној вредности прикупљених материјала у предистрази и основне напомене о опредељењу аутора за обрађивање предложене теме, основна разматрања о поступку истраживања и евентуалним тешкоћама, као и опште напомене о структури рада.

У *првом делу рада*, под насловом „*Полиција као субјект предистражног поступка у кривичном процесном законодавству Републике Србије*“, у првом поглављу, биће обрађена општа разматрања о предистражном поступку, почев од уводних разматрања и основне карактеристике предистражног поступка, преко његових главних субјеката, до пријављивања кривичног дела и учиниоца и са тим повезаним трајањем и окончањем предистражног поступка. У другом поглављу ће бити обрађена обележја полиције као субјекта предистражног поступка, најпре ће бити речи о појму, пословима и организацији полиције, а потом о компетенцијама полицијских службеника и њиховом утицају на ефикасност полицијског деловања. Кључни субјекти предистражног поступка су јавни тужилац, као руководилац поступка и полиција, као извршилац прописаних радњи у поступку, због тога, они се налазе у специфичном односу, који ће бити обрађен на крају овог дела.

Други део рада обрадиће се под насловом „*Овлашћења полиције у предистражном поступку и процесна вредност прикупљених материјала у предистрази*“ и представља централни део рада. На почетку овог дела рада, у првом поглављу биће обрађена општа разматрања о примени овлашћења полиције у предистражном поступку. Полиција примењује овлашћења прописана „полицијским“ законским и подзаконским актима, овлашћења прописана ЗКП-ом и другим законима, али и поступа по наредби надлежних органа, па ће та специфичност бити обрађена на овом месту. Када је реч о полицијском поступању од значаја су мере хапшења и задржавања осумњиченог, али и задржавање лица на месту извршења кривичног дела, што ће бити посебно представљено. У оквиру овог поглавља биће речи и о улози полиције у постизању споразума о признању кривичног дела. Друго поглавље, овог дела рада, посвећено је потражним радњама полиције у предистражном поступку и процесној вредности прикупљених материјала у предистрази, и то: прикупљање обавештења од грађана; преглед превозних средстава, путника и пртљага; ограничење кретања на одређеном простору; утврђивање истоветности лица и предмета; расписивање потраге за лицима и предметима; преглед објеката и просторија државних органа, предузећа, радњи и других правних лица; увид у документацију државних орган, предузећа, радњи и других правних лица; прибављање

евиденције остварене телефонске комуникације, коришћених базних станица и лоцирање места са којег се обавља комуникација. Треће поглавље је посвећено општим доказним радњама полиције у предистражном поступку и процесној вредности прикупљених материјала у предистрази, и то: саслушање осумњиченог; увиђај; вештачење; реконструкција; прибављање исправе; претресање стана и других просторија и лица; привремено одузимање предмета. Четврто поглавље је посвећено посебним доказним радњама полиције у предистражном поступку и процесној вредности прикупљених материјала у предистрази, и то: посебним доказним радњама полиције по наредби јавног тужиоца, где припада контролисана испорука и посебним доказним радњама полиције по наредби суда, где припадају тајни надзор комуникације, тајно праћење и снимање осумњиченог, симуловани послови, рачунарско претраживање података и прикривени иследник.

Трећи део рада под насловом „Полиција као субјект предистражног поступка у упоредном кривичном процесном законодавству“ је посвећен компаративном приказу деловања полиције у предистражном поступку у државама различитих правних система. Најпре ће се представити упоредни приказ предистражног поступка у америчком кривично процесном законодавству, као типичном представником англо-саксонског правног система. Потом ће се представити упоредни приказ предистражног поступка у немачком кривично процесном законодавству, као представника европско-континенталног правног система, потом и упоредни приказ предистражног поступка у италијанском кривичном процесном законодавству. И коначно, представићемо компаративни приказ предистражног поступка у кривично процесном законодавству појединих бивших југословенских република.

Четврти део рада под насловом „Емпиријско истраживање о примени овлашћења полиције у предистражном поступку и процесној вредности прикупљених материјала у предистрази“ је посвећен приказу резултата емпиријског истраживања о примени овлашћења полиције у предистражном поступку и процесној вредности прикупљених материјала у предистрази. Резултати емпиријског истраживања биће представљени у три целине: 1. Анализа кривичних предмета у јавним тужилаштима; 2. Анализа анкетног упитника за полицијске службенике; 3. Анализа анкетног упитника за јавне тужиоце. У ове три целине биће представљени резултати емпиријског истраживања до којих ће се доћи применом испитивања (анкете) полицијских службеника, анализом садржаја кривичних предмета у јавним тужилаштима и применом статистичког метода.

На основу целокупног истраживања у овом делу рада биће представљени *закључци* до којих се дошло, на основу чега ће се дати одговор на то да ли су хипотезе потврђене или оповргнуте. На крају, даће се предлози *de lege ferenda*.

Предложено истраживање у докторској дисертацији кандидат базира на следећим хипотезама:

Општа хипотеза

Полиција је један од главних субјеката предистражног поступка која самоиницијативно или по налогу надлежног органа примењује овлашћења прописана Закоником о кривичном поступку и другим законима и прибавља материјале различите процесне вредности у циљу откривања и расветљавања кривичних дела и проналажења и хватања њихових учинилаца и тако доприноси ефикасности кривичног поступка у целини.

Посебне хипотезе

1. Полиција у предистражном поступку својом активношћу значајно доприноси утврђивању чињеница које су довољне да би се на основу њих донела одлука о покретању или непокретању кривичног поступка.
2. Могуће је проценити процесну вредност прибављених материјала од стране полиције у предистражном поступку до којих се дошло применом овлашћења прописаних ЗКП-ом или другим законом.
3. Прикупљени материјали применом доказних радњи од стране полиције у предистражном поступку имају већу процесну вредност од материјала прикупљених потражним радњама.
4. У предистражном поступку бројеније су радње полиције од радњи које предузимају други надлежни субјекти.

Појединачне хипотезе

1. Полиција у предистражном поступку предузима више потражних, него доказних радњи.
2. Полиција у предистражном поступку непосредно предузима више доказних радњи од јавног тужиоца.
3. Полиција благовремено извештава јавног тужиоца о примењеним овлашћењима у предистражном поступку.

У циљу опсежне анализе постављеног предмета истраживања неопходно је користити широку лепезу научних метода. Истраживање полиције као субјекта предистражног поступка и процесне вредности прикупљених материјала у предистрази, је сложен процес, па ће приликом реализације постављеног научног циља, предложеног рада бити употребљени адекватни научни методи ради упознавања и проучавања постојећих теоријских и практичних сазнања.

Као основни метод користиће се *дијалектички метод*, наравно, уз поштовање најзначајнијих принципа дијалектике: тоталитета или целовитости, историчности, дијалектичке анализе, јединства теорије и праксе, јединства и борбе супротности, као и превазилажења.

У овом истраживању користиће се подаци из постојећих извора података, почев од научне и стручне литературе која потиче из домаћег и упоредних правних система, преко нормативних документа до статистичких података и других прикупљених података. Такође, у раду ће се користити и подаци из извора искључиво створених за ово истраживање.

Све што представља предмет овог истраживања регулисано је законима и подзаконским актима, па се нужно намеће примена *догматског метода*, којим се утврђује смисао правних норми, узрочно-последичне везе и садржаји свести субјекта права.

Надаље, биће примењен и *логички метод*, што ће нам омогућити да заједно са догматским методом предмет истраживања сагледамо као правно-логичку повезану целину.

Целовит приступ предмету истраживања подразумева сагледавање садашњег стања, али и његовог развоја, како у нашем, тако и у упоредном законодавству, за шта је потребна примена *упоредног и историјског метода*. Компаративни приказ ће обухватати деловање полиције у предистражном поступку у појединим државама света уједно узимајући у обзир сличност и различитост њихових правних система, уз посебно поређење са државама бивших Југословенских република.

У раду ће бити употребљен и *емпиријски метод*, у оквиру којег ће бити обављено испитивање (анкетирање) полицијских службеника и јавних тужица, као и метода анализе садржаја кривичних предмета у јавним тужилаштвима, чиме ћемо доћи до података потребних за истраживање.

У истраживању ћемо користити и *језички метод*, улазећи у језичку анализу законских одредаба којима су регулисана овлашћења полиције у предистрази и њиховом правом смислу. За сагледавање практичне примене овлашћења полиције у предистрази, њиховог обима примене по врстама и укупно, обим и врсте материјала који се том приликом прибављају и њихов процесни значај омогућиће нам примена *статистичког метода*.

У истраживању ће се према указаној потреби користити и посебне научне методе као што су: анализа, синтеза, индукција, дедукција, апстракција и генерализација.

У истраживању ће се користити постојећа научна и стручна литература из области кривично-процесног права, полицијског права, криминалистике, кривичног права; научни и стручни радови који се односе на рад полиције на супростављању криминалу; међународни извори права из ове области; статистички подаци (годишњи и периодични извештаји, статистички извештаји и други доступни статистички подаци); нормативни акти (домаћи, као и страни законски и подзаконски акти); часописи; интернет извори; кривични предмети у јавним тужилаштвима.

Сви извори података биће примењени комплементарно, чиме се могу искористити предности и умањити недостаци сваког појединачног приступа. Искуствена евиденција за ово истраживање створена је из постојећих доступних извора података. Такође, за ово истраживање биће коришћени подаци из новостворених, за ово истраживање посебно

креираних извора.

Подаци прикупљени научним методама биће комбиновани са теоријским научним сазнањима и чиниће искуствену грађу, која ће се користити у поступку закључивања и верификације хипотеза.

Основни скуп (квантификовану слику) чинили би: полицијски службеници и јавни тужиоци.

Узорак ће бити дефинисан искључиво на основу квантификоване слике основног скупа, а при његовом избору водиће се рачуна о пропорционалној стратумској заступљености, избегавању истраживачке пристрасности при избору испитаника чиме ће се тежити повешћању валидности истраживања избором компететних испитаника.

Подаци ће се обрадити примарном и секундарном обрадом. У првом делу примарне обраде, као основна метода обраде расположивих података усваја се дескриптивна анализа, са претходним груписањем и табеларним и графичким приказивањем података. У другом делу примарне обраде извршиће се процена дескриптивних параметара основног скупа на основу дескриптивних параметара разматраних узорака. У трећем делу примарне обраде података прикупљених на основу статистичких података, анкета и осталих метода, обрадиће се подаци релевантни за сваки посматрани узорак и њему одговарајући основни скуп. Секундарна обрада расположивих података обухватиће: повезивање разних узорачких података у јединствену целину (јединствену табелу), тестирање и валидацију постављених истраживачких хипотеза и дефинисање општих закључака у вези са предметом истраживања.

Бројчани резултати истраживања биће приказани табеларно и графички.

Тумачење и објашњење резултата истраживања ће се извести на основу свих добијених података, кроз примену научних метода, где ће сваки табеларни или графички приказ бити описани, на основу чега ће се добити потпуна и јасна слика тренутног стања и на основу резултате истраживања, јасно видети став испитаника, а који ће дати одговор на пресудно питање у вези са предметом истраживања.

3. Мера у којој образложење предмета, метода и циља уверљиво упућују да је предложена тема од значаја за развој науке

Кандидат врло детаљно образлаже предмет истраживања и оквирну структуру рада, и указује на сва проблемска питања која се јављају у вези са предметом истраживања, уз анализу теоријских ставова и практичних искустава. Јасно дефинише циљеве и хипотезе истраживања и одређује одговарајуће методе и изворе података које ће користити приликом свог научно-истраживачког рада. Наведена литература је довољно екстензивна и обухвата релевантне научне радове. Све ово указује да је у питању адекватан научни приступ проблему предложеног нацрта докторске дисертације.

Очекивани научни допринос предложеног истраживања огледа се у чињеници да ће овим радом научно бити обрађен концепт који је веома популаран у другим земљама и

који је дао значајне резултате на пољу супротстављања криминалу, а који, на нашим просторима, још увек није привукао научну пажњу коју заслужује.

Предмет предложене докторске дисертације опредељује насловљена тема: «Полиција као субјект предистражног поступка и процесна вредност прикупљених материјала у предистрази». Из самог наслова јасно се уочава да се дисертацијом жели истражити стање у области деловања полиције у предистражном поступку, односно сагледати процесна вредност материјала које полиција прибавља у предистрази.

Указано је на бројне практичне проблеме који се појављују у вези са предметом истраживања, на основу чега су постављени и јасни циљеви истраживања. На основу формулисаних циљева, дефинисане су хипотезе, које су јасне, проверљиве и адекватне предмету истраживања. У поступку проверавања постављених хипотеза, а ради реализације формулисаних циљева истраживања, кандидат ће користити адекватне научне методе и релевантне изворе података, као и доступне радове и литературу домаћих и страних аутора.

Кандидат као један од основних циљева истраживање дефинише добијање валидних и научно верификованих резултата истраживања, путем теоријских и емпиријских метода, са циљем отклањања уочених недостатака у поступању полиције у предистражном поступку, нарочито отклањање фактора који утичу на умањење процесне вредности прикупљених материјала од стране полиције чиме би се повећала њена ефикасност, као и ефикасност кривичног поступка уопште. То би омогућило давање конкретних предлога који би се могли применити у раду полиције и јавног тужилаштва и *de lege ferenda*.

Комисија сматра да резултати истраживања могу представљати ваљан основ надлежним субјектима за предузимање мера из њихове надлежности, с циљем редефинисања политичких, правних и практичних полазишта у организовању и деловању полиције у примени овлашћења у предистражном поступку прилагођавањем савременим трендовима и развијањем стандардних оперативних полицијских процедура.

Кандидат друштвену оправданост истраживања дефинише као сагледавање тренутног стања у овој области, са циљем повећања нивоа сазнања о истраживаној појави, ради повећања ефикасности у раду полиције, бољој заштити права лица према којима се поступа, али и већој заштити права полицијских службеника, што би нужно позитивно утицало и на процесну вредност прикупљених материјала у предистрази од стране полиције, односно ефикасности правосудног система у целини.

Чланови Комисије очекују да ће се изразом ове докторске дисертације дефинисане хипотезе потврдити, односно да ће се на тај начин доћи до корисних научно верификованих сазнања за потпуније и свеобухватније сагледавање, као и разумевање проблема, односно предмета истраживања, што би требало дати импут ка унапређењу и побољшању деловања полиције у предистражном поступку. Такође, сматрамо, да ће поменути резултати истраживања у одређеном обиму представљати основ за даља истраживања у односу на дефинисани проблем и предмет истраживања.

Може се закључити да је у питању један објективан, систематичан и доследан приступ предложеном предмету истраживања.

4. Образложење теме за израду докторске дисертације омогућава закључак да је у питању оригинална идеја или оригинални начин анализирања проблема

Важност теме ове дисертације је у томе што се до сад у научним радовима није на један свеобухватан начин анализирана полиција као субјект предистражног поступка, а нарочито не процесна вредност материјала до којих полиција долази у овом делу поступка и то у складу са актуелним ЗКП-ом. Обимнији радови са сличном тематиком су рађени у време важења предходних ЗКП-а, али ни тада са овако одређеним предметом, циљем и структуром рада. Процесна вредност прикупљених материјала у предистрази од стране полиције применом потражних, општих и посебних доказних радњи до сада никада нису тако свообухватно били предмет истраживања, што јасно указује на оригиналност истраживачке идеје.

5. Усклађеност дефиниције предмета истраживања, основних појмова, предложене хипотезе, извора података, метода анализе са критеријумима науке уз поштовање научних принципа у изради коначне верзије докторске дисертације

У образложењу предложене теме докторске дисертације, кандидат на јасан и недвосмислен начин дефинише предмет истраживања, односно указује на бројне теоријске и практичне проблеме који се појављују у вези са предметом истраживања, на основу чега су постављени и јасни циљеви истраживања. Приликом проверавања постављених хипотеза, а ради реализације формулисаних циљева истраживања, кандидат ће користити адекватне методе и изворе података, пре свега бројну литературу, односно радове домаћих и страних аутора, као и статистичке податке. Може се закључити да је у питању један објективан, систематичан и доследан приступ предложеном предмету истраживања.

6. Компетентност ментора

Предложени ментор доктор Вељко Турањанин, ванредни професор Правног факултета у Крагујевцу, Универзитета у Крагујевцу, запослен је на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу од 2017. године. Наставу изводи у оквиру уже кривичноправне научне области на кривичној катедри Правног факултета у Крагујевцу, носилац је предмета Кривично процесно право, на основним и докторским академским студијама.

Комисија издваја следеће одабране референце предложеног ментора, из уже научне области предложене докторске дисертације, који су публиковани у последњих десет година и доказују компетентност ментора у складу са чланом 9. Правилника о пријави,

изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу:

1. TURANJANIN, Veljko, RADULOVIĆ, Darko. Coronavirus (COVID-19) and Possibilities for Criminal Law : Reaction in Europe: A Review. Iranian Journal of Public Health, ISSN 2251-6093. Onlajn izd., 2020, vol. 49, br. 1, str. 4-11. [COBISS.SR-ID 15111433] M23
2. DIMOVSKI, Darko T., TURANJANIN, Veljko, KOLAKOVIĆ-BOJOVIĆ, Milica, ČVOROVIĆ, Dragana. Attitudes toward Euthanasia of Students of Law and Medicine in Serbia. Iranian Journal of Public Health, ISSN 2251-6093. Onlajn izd., 2020, vol. 49, no. 2, str. 400-402. [COBISS.SR-ID 513580208] M23
3. TURANJANIN, Veljko, KOLAKOVIĆ-BOJOVIĆ, Milica, SOKOVIĆ, Snežana. The role of defence counsel in the Serbian Criminal Procedure Code: the norm and practice. Anali Pravnog fakulteta Univerziteta u Zenici : [časopis Pravnog fakulteta Univerziteta u Zenici], ISSN 1986-5791, 2018, god. 11, br. 21, str. 41-58, tabele. [COBISS.SR-ID517970364] Heinonline
4. TURANJANIN, Veljko, TURANJANIN, Veljko, ČOROVIĆ, Emir. Physician - assisted Suicide in Serbia. Iranian journal of public health, ISSN 2251-6085, 2018, vol. 47, no. 4, str. 538-545, tabele. [COBISS.SR-ID 513260981] M23
5. БАНОВИЋ, Божидар, ТУРАЊАНИН, Вељко, ЋОРОВИЋ, Emir. Право на еутанасију у правном поретку Републике Србије. Српска политичка мисао, ISSN 0354-5989., 2018, св. 60, бр. 2, str. 273-287. doi: 10.22182/spm.6022018.6. [COBISS.SR-ID 513429168] M24
6. SOKOVIĆ, Snežana, TURANJANIN, Veljko, ČVOROVIĆ, Dragana S. Cooperation between police and public prosecutor : law and practice in Serbia. Zbornik radova, ISSN 0550-2179, 2017, god. 51, br. 2, str. 337-352, doi: 10.5937/zrpfns51-15322. [COBISS.SR-ID 513377456] Heinonline
7. TURANJANIN, Veljko, SOKOVIĆ, Snežana. Migrants in detention: the approach of the European Court of Human Rights, 2019, vol. XLIII, br. 4, str. 957-980., doi: 10.220190/TEME191007057T. [COBISS.SR-ID 513578160] M24
8. BANOVIĆ, Božidar, TURANJANIN, Veljko. Euthanasia: Murder or Not: A Comparative Approach. Iranian Journal of Public Health, ISSN 2251-6093. 2014, vol. 43, no. 10. [COBISS.SR-ID 513041840] M23
9. BANOVIĆ, Božidar, TURANJANIN, Veljko, MIŁORADOVIĆ, Anđela. An Ethical Review of Euthanasia and Physician-assisted Suicide. Iranian Journal of Public Health, ISSN 2251-6093. Onlajn izd., 2017, vol. 46, no. 2, str. 173-179, tabele. [COBISS.SR-ID 513289392] M23
10. TURANJANIN, Veljko, KOLAKOVIĆ-BOJOVIĆ, Milica. Autonomy of Public Prosecution Service - The Impact of the "Checks and Balances" Principle and International Standards. Journal of Eastern European Criminal Law, ISSN 2360-4964, 2018, no. 2, str. 26-41. [COBISS.SR-ID 513396400] Heinonline

11. ТУРАЊАНИН, Вељко, ЧВОРОВИЋ, Драгана. Структура судских већа у кривичним судовима. Анали Правног факултета у Београду: тромесечни часопис за правне и друштвене науке, ISSN 0003-2565. [Српско изд.], 2018, год. 66, бр. 2, стр. 187-219. [COBISS.SR-ID 215787788] M24

ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Након увида у предложену пријаву теме докторске дисертације и на основу чињеница и ставова изнетих у претходним тачкама Извештаја, Комисија за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације, доноси следеће:

ЗАКЉУЧКЕ

1. Кандидат Ивица Млађовић испуњава све услове за пријаву теме докторске дисертације прописане Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Крагујевцу, Статутом Правног факултета у Крагујевцу, Правилником о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта и Правилника о докторским студијама Универзитета у Крагујевцу, будући да је испунио све обавезе предвиђене студијским програмом докторских академских студија и да је објавио потребан број радова из научне области из које пријављује тему докторске дисертације.
2. Тема предложене докторске дисертације припада ужој научној области изабраног студијског програма и научној области за коју је Правни факултет Универзитета у Крагујевцу матичан, те представља научно релевантну и оправдану област истраживања.
3. Предложена тема докторске дисертације је добро формулисана и образложена, од значаја је за развој науке и представља оригиналну идеју, те је подобна за обимнију научну обраду у форми докторске дисертације.
4. Предложени ментор, др Вељко Турањанин, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, биран је за ужу кривичноправну научну област, којој припада предложена тема докторске дисертације, испуњава услове да буде ментор за израду докторске дисертације у складу са стандардом 9 за акредитацију студијског програма докторских академских студија на високошколским установама, и не води више од пет доктората истовремено.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и испуњености услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације, Наставно-научном већу, Правног факултета у Крагујевцу и Већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, упућује:

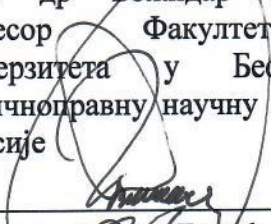
ПРЕДЛОГ

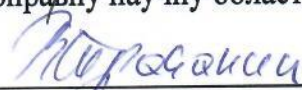
Да донесе одлуку којом се кандидату Ивици Млађовићу, одобрава израда докторске дисертације под називом: „Полиција као субјект предистражног поступка и процесна вредност прикупљених материјала у предистрази“.

Комисија прихвата предлог кандидата и за ментора предлаже др Вељка Турањанина, ванредног професора Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, за ужу научну кривичноправну област.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:


проф. др Божидар Бановић, редовни професор Факултета безбедности Универзитета у Београду за ужу кривичноправну научну област, председник комисије


доц. др Иван Бокић, доцент Правног факултета Универзитета у Београду, за ужу кривичноправну научну област


др Вељко Турањанин ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, за ужу кривичноправну научну област