



Универзитет у Крагујевцу

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

Број: 2099/2

29.08.2022. године

Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 53. и 73. Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, и члана 15. став 5. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу, донео је 29.08.2022. године

РЕШЕЊЕ

Ставља се на увид јавности Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

„Правна заштита вербалних елемената индустријског дизајна“

и испуњености услова кандидата Милосављевић Николе и предложеног ментора, за израду докторске дисертације објављивањем на интернет страници Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, у трајању од 15 дана.

Образложење

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације „Правна заштита вербалних елемената индустријског дизајна“ и испуњености услова кандидата Милосављевић Николе и предложеног ментора, за израду докторске дисертације образована Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, Број: IV-02-520/11 од 13.07.2022. године, доставила је Факултету Извештај, дана 23.08.2022. године.

Сагласно члану 9. став 2. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта (2020), по добијеном позитивном мишљењу надлежних органа Универзитета у Крагујевцу, Факултет ставља на увид јавности достављени Извештај.

Имајући у виду наведено, донео сам решење како гласи у диспозитиву.

Решење доставити:

- Сајт Факултета,
- Архива.



ДЕКАН

Проф. др Драган Вујисић

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ			
ПРИМЉЕНО:		23 08 2022	
Ср. јед.	Број	Датум	Вредност
	2099		

НАСТАВНО НАУЧНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

ПРЕДМЕТ: Извештај о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације

Одлуком Већа за Друштвено хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу бр. IV-02-520/11 од 13.07.2022, а на основу предлога утврђеног одлуком Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Крагујевцу бр. 1688/3.3.1 од 27.06.20022, именована је Комисија за писање Извештаја о оцени научне заснованости теме докторске дисертације „Правна заштита вербалних елемената индустријског дизајна“ и испуњености услова кандидата Николе Милосављевића, бр. евиденције 1/2019, и предложеног ментора проф. др Стефана Шокићова, редовног професора Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, уже привредноправне научне области за израду докторске дисертације на наведену тему, у саставу:

1. проф. др Зоран Милдиновић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, уже привредноправна научна област, председник Комисије;
2. проф. др Душан Поповић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, пословноправна уже научна област (која према материји одговара ужој привредноправној научној области), члан Комисије.
3. проф. др Соња Лучић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, уже привредноправна научна област), члан Комисије.

Пошто је размотрила пријаву Кандидата и образложење предложене теме и утврдила да пријава садржи све неопходне елементе, Комисија за писање Извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације, подноси у складу са чл. 10. ст. 1. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта, Наставно-научном већу Правног факултета у Крагујевцу, подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације

1. Биографија и преглед научно-истраживачког рада кандидата

Кандидат Никола Милосављевић, рођен је 19.08.1994. године у Крагујевцу. Основну школу кандидат је завршио у Баточини („Свети Сава“ Баточина) са одличним успехом (5,00), као носилац Вукове дипломе и ђак генерације. У осмом разреду кандидат је био трећи на Републичком такмичењу из историје. Средњу школу, гимназију друштвено-језиког смера, кандидат је, такође, завршио у Баточини (Средња школа „Никола Тесла“ Баточина) са одличним успехом (5,00) као носилац Вукове дипломе и као ђак генерације. У другој години средње школе кандидат је био трећи на Републичком такмичењу из историје. Основне академске студије Правног факултета Универзитета у Крагујевцу (општи смер) је уписао 2013. године и завршио са просечном оценом 10,00(240 ЕСПБ). У току студија посебну заинтересованост кандидат је исказао за област приватног и нарочито привредног права. Учесник више семинара и такмичења на којима је представљао свој факултет, где посебно истиче учешће на такмичењу на енглеском језику из Привредног права „Big Deal” организованог од стране Адвокатске канцеларије Јанковић Поповић Митић, која је специјализована за корпоративно право. Освојио другу награду на конкурс за Најбољи семинарски рад за 2015/2016 Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и прву награду за школску 2016/2017 годину за рад у области привредног права. Кандидат је у току школске 2017/2018 године завршио мастер студије права на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу (укупно 300 ЕСПБ) са просечном оценом 10,00 (десет и 00/100), одбравивши мастер рад на тему „Промет удела и акција путем брачног уговора“. Кандидат је положио правосудни испит 2019. године. Добитник је стипендије „Доситеја“ Фонда за младе таленте Министарства омладине и спорта, као и

добитник Стипендије Фондације за стипендирање и подстицање напредовања најбољих студената, младих научних радника и уметника Универзитета у Крагујевцу две године за редом. Такође је добитник награде „Најбољи студент“ Правног факултета Универзитета у Крагујевцу за 2016/2017 годину. Кандидат је почевши од 04.10.2017. године радио као приправник-волонтер у Основном суду у Крагујевцу до 14.09.2018. године, када се у истом суду запослио на радном месту судијски приправник до 17.01.2020. године, када почиње да ради на радном месту судијски помоћник у Апелационом суду у Крагујевцу. Почевши од 13.11.2020. године кандидат ради као сарадник у звању асистента на Правном факултету универзитета у Крагујевцу. Наводи да говори енглески језик и служи се немачким језиком.

Кандидат је тренутно студент треће године докторских студија на ужој привредноправној научној области, а према Уверење о положеним испитима и извршеним обавезама на докторским студијама, кандидат је све испите на докторским студијама положио са оценом 10,00 и извршио све остале обавезе предвиђене програмом докторских академских студија до подношења пријаве докторске дисертације.

Кандидат је објавио следеће научне радове:

1. MILOSAVLJEVIĆ, Nikola. The comparative analysis of design right and copyright. *Pravo : teorija i praksa*. 2021, god. 38, br. 2, str. 129-142. ISSN 0352-3713. <https://scindeks.ceon.rs/article.aspx?artid=0352-37132102129M>, DOI: [10.5937/ptp21022129M](https://doi.org/10.5937/ptp21022129M). [COBISS.SR-ID 48085001]
2. МИЛОСАВЉЕВИЋ, Никола. Сличности, разлике и међусобни однос заштићеног индустријског дизајна и жигом заштићеног знака. *Pravo i privreda : časopis Udruženja pravnika u privredi SR Jugoslavije*. 2021, год.59, бр.2, стр.161-176. ISSN 0354-3501. <https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0354-3501/2021/0354-35012102161M.pdf>, DOI: [10.5937/PiP2102161M](https://doi.org/10.5937/PiP2102161M). [COBISS.SR-ID 41000201]
3. МИЛОСАВЉЕВИЋ, Никола. Повреда права жига која настаје закључењем малопродајног уговора путем интернета. *Гласник Адвокатске коморе Војводине*. 2021, књ.81, бр.3, стр. 794-809. ISSN 0017-0933. <https://akv.org.rs/wp->

[content/uploads/2021/11/Glasnik-AKV-broj-3-za-2021.pdf](#), DOI: [10.5937/gakv93-28477](#).
[COBISS.SR-ID [54125065](#)]

5. МИЛОСАВЉЕВИЋ, Никола. Стицање контроле над предузећем променом имовинског режима на акцијама и уделима путем брачног уговора. *Гласник права*. [Онлајн изд.]. 2020, бр.2, стр.51-63. ISSN 1821-4630. <http://www.jura.kg.ac.rs/index.php/sr/27c4.htm>, DOI: [10.46793/GP.1102.51N](#). [COBISS.SR-ID [54121481](#)]

6. МИЛОСАВЉЕВИЋ, Никола. Удели и акције у брачном имовинском режиму и режиму брачног уговора. *Pravo i privreda : časopis Udruženja pravnika u privredi SR Jugoslavije*. 2019, год.lvii, бр. 10-12, стр.118-133. ISSN 0354-3501. http://www.pravnicuprivredi.org.rs/images/casopis_2018_2019/pip%202019%2010-12.pdf. [COBISS.SR-ID [54116361](#)]

7. MILOSAVLJEVIĆ, Nikola. Zaštita ambalaže proizvoda žigom sa osvrtom na Institut trade dress. У: PEROVIĆ-VUJAČIĆ, Jelena S. (yp.). *Primena prava i pravna sigurnost : zbornik radova 34. susreta Kopaoničke škole prirodnog prava - Slobodan Perović : međunarodna naučna konferencija, Beograd, 22. decembar 2021. Tom 3 = Application of Law and Legal Certainty : collection of papers from the 34th Meeting of Kopaonik School of Natural Law - Slobodan Perović. Vol. 3 : International Scientific Conference, Belgrade, December 22, 2021*. Beograd, 2021. Tom. 3, str. 95-111. ISBN 978-86-81956-06-9, ISBN 978-86-81956-08-3. https://kopaonikschool.org/wp-content/uploads/2021/12/KOP_PZivot_2021_WEB_TOM_III.pdf?x11672. [COBISS.SR-ID [54130697](#)]

8. МИЛОСАВЉЕВИЋ, Никола. Усклађивање права жига Републике Србије са правом жига Европске уније : измене одредаба о накнади штете у новом Закону о жиговима. У: СОКОВИЋ, Снежана (ур.). *Усклађивање правног система Србије са стандардима Европске уније*. [Књ. 9]. Крагујевац, 2021. Стр. [511]-626. ISBN 978-86-7623-107-2. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/6%20Uskladjivanje%20PSS/10.%20Uskladjivanje%20pravnog%20sistema%20Srbije%20sa%20standardima%20Evropske%20unije%20knj.%209.pdf>, DOI: [10.46793/UPSSIX.611M](#). [COBISS.SR-ID [53129481](#)]

На основу увида у биографију кандидата, преглед научно истраживачког рада, у коме доминирају радови из уже привредноправне научне области, посебно у области права интелектуалне својине, као и извештај о положеним испитима и извршеним обавезама на докторским студијама, Комисија утврђује да кандидат Никола Милосављевић испуњава све услове за израду докторске дисертације на пријављену тему, будући да је током свог високошколског образовања посебну пажњу посветио изучавању уже привредноправне научне области, бавио се материјом која је везана за саму пријављену тему, а такође је извршио и све обавезе на докторским студијама.

2. Оцена научног приступа проблему предложеног нацрта докторске дисертације и процена научног доприноса крајњег исхода рада

Кандидат предлаже да радни наслов докторске дисертације буде: „**Правна заштита вербалних елемената индустријског дизајна**“. Наводи да је такав назив усклађен са терминологијом која се примењује у овој области. Термин „Вербални елементи“ као синтагма којом се означавају различити натписи на производу, користи се у званичним прописима органа Европске уније, али и у страној и домаћој правној теорији, као и судској пракси судова САД и Европске уније. Индустријски дизајн, сматра да је термин устаљен у законодавству, теорији и судској пракси те га не треба посебно образлагати. Кандидат истиче да право индустријског дизајна представља област права индустријске својине која је у теорији изразито запостављена. Због разуђене природе и мултидисциплинарност индустријског дизајна наука не обилује монографском грађом у овој области. С друге стране, природа овог предмета заштите оставља одређени степен слободе у њеном разматрању, истраживању и посебно развоју. Између осталог, према мишљењу кандидата она нам даје могућност да размотримо постоје ли елементи и атрибути индустријског дизајна који до сада нису испитани, као и да ли би њихово откривање могло имати одређене практичне последице.

Кандидат је у пријави доставио и предложену оквирну структуру рада:

I Увод

II Право индустријског дизајна

1. Појам и извори Права индустријског дизајна
 - 1.1. Појам Права индустријског дизајна
 - 1.2. Извори Права индустријског дизајна
2. Историјски развој Права индустријског дизајна
 - 2.1. Историјски развој индустријског дизајна
 - 2.2. Развој Права индустријског дизајна
3. Упоредноправна анализа заштите индустријског дизајна
 - 3.1. Амерички приступ у заштити индустријског дизајна
 - 3.2. Европско право
4. Разлози за правну заштиту индустријског дизајна
 - 4.1. Дизајнерски аспект
 - 4.2. Економски аспект
 - 4.3. Оправдавање правне заштите индустријског дизајна

III Право на индустријски дизајн

1. Појам и предмет права на индустријски дизајн
 - 1.1. Појам права на индустријски дизајн и различити облици
 - 1.2. Појам индустријског дизајна
 - 1.3. Врсте индустријског дизајна
 - 1.4. Услови за признање права на индустријски дизајн
 - 1.5. Поступак признавања права на индустријски дизајн
 - 1.6. Субјект, садржина и ограничења права на индустријски дизајн
 - 1.7. Обим права на индустријски дизајн
 - 1.8. Трајање и престанак права на индустријски дизајн
2. Елементи индустријског дизајна
 - 2.1. Елементи предвиђени законом

- 2.1.1 Линија и контура
 - 2.1.2. Боја
 - 2.1.3. Облик
 - 2.1.4. Текстура
 - 2.1.5. Материјал
 - 2.2. Елементи дизајна који нису предвиђени законом
 - 2.2.1. Орнамент
 - 2.2.2. Апстрактни елементи индустријског дизајна
 - 2.2.3. Звук
 - 2.2.4. Мирис
 - 2.2.5. Укус
 - 2.2.6. Амбијент
 - 3. Однос права на индустријски дизајн са другим правима интелектуалне својине
 - 3.1. Однос права на индустријски дизајн и патента
 - 3.2. Однос права на индустријски дизајн и ауторског права
 - 3.3. Однос права на индустријски дизајн са жигом
- IV Вербални елементи индустријског дизајна
- 1. Појам вербалних елемената индустријског дизајна
 - 1.1. Различите врсте информација и натписа на производу
 - 1.2. Услови за одређење појма вербалних елемената индустријског дизајна
 - 2. Значај вербалних елемената индустријског дизајна у промету
 - 3. Правна заштита вербалних елемената индустријског дизајна
 - 3.1. Правна заштита вербалних елемената жигом
 - 3.2. Правна заштита вербалних елемената ауторским правом
 - 3.3. Правна заштита вербалних елемената ознакама географског порекла

3.4. Правна заштита вербалних елемената правом на индустријски дизајн

V Решавање колизије жига и права на индустријски дизајн у погледу вербалних елемената индустријског дизајна

1. Постојање колизије жига и права на индустријски дизајн
2. Решавање колизије жига и права на индустријски дизајн постојећим нормама
 - 2.1. Решавање сукоба старијег жига и права на индустријски дизајн
 - 2.2. Решавање сукоба старијег права на индустријски дизајн и млађег жига
3. Решавање колизије жига и права на индустријски дизајн предвиђањем нових законских решења
4. Решавање колизије жига и права на индустријски дизајн применом правила осузбијању нелојалне конкуренције

VI Закључак

VII Списак литературе и извора

Уз наведену оквирну структуру кандидат је доставио и образложење наведене структуре, којим појашњава појединачне делове структуре:

У Уводу би биле изнете полазне поставке истраживања. На самом почетку би био изложен основни проблем истраживања и увод у само разматрање проблема. Ту би такође био образложен разлог и значај истраживања као и основне претпоставке и хипотезе, а затим образложена и структура рада. Такође, овде ће бити уведене и скраћенице које се у раду користе.

Други део рада би носио назив „Право индустријског дизајна“ и састојао би се од четири подналова: 1. Појам и извори права индустријског дизајна 2. Историјски развој правне заштите индустријског дизајна, 3. Упоредноправна анализа заштите индустријског дизајна, 4. Разлози за правну заштиту индустријског дизајна. Наведени делови би надаље били анализирани кроз уже целине чиме би биле спознате основне карактеристике права индустријског дизајна.

Следећи део дисертације би требало да носи назив „**Право на индустријски дизајн**“, чиме би анализа права индустријског дизајна била даље продубљена и спуштена на следећи дедуктивни ниво, а састојао би се од три поднаслова: 1. Појам и предмет права на индустријски дизајн – којим би се обрадили сви аспекти овог субјективног права (појам предмет заштите, обим садржина и др.) који су од значаја за разматрање вербалних елемената индустријског дизајна, 2. Елементи индустријског дизајна, којим би били обрађени сви елементи који улазе у законско набрајање из дефиниције индустријског дизајна као и елементи који нису предвиђени законом. Овим делом се испитују заправо могућности заштите свих евентуалних елемената индустријског дизајна, са изузетком вербалних елемената, како би се испитао капацитет дефиниције индустријског дизајна из закона. 3. Однос права на индустријски дизајн са другим правима – у ком делу би била извршена компарација и начињен покушај одређивања позиције права на индустријски дизајн у односу на друга субјективна права интелектуалне својине у првом реду патент, ауторско право и жиг.

Четврти део дисертације би требало да носи назив „**Вербални елементи индустријског дизајна**“. У оквиру овог дела би постојале три целине: 1. Појам вербалних елемената индустријског дизајна – где би најпре са аспекта теорије дизајна били размотрени различита слова, бројеви, речи, слогани и њихове комбинације садржане у индустријском дизајну, а након тога били постављени критеријуми према којим би одредили који од наведених вербализама испуњавају услове да буду сврстани у вербалне елементе индустријског дизајна. 2. Значај вербалних елемената индустријског дизајна у привреди – где би био размтрен економски аспект вербалних елемената индустријског дизајна и било дато оправдање њихове правне заштите. 3. Правна заштита вербалних елемената индустријског дизајна – у оквиру које би биле испитане могућности правне заштите вербалних елемената индустријског дизајна жигом, ауторски правом, као ознака географског порекла и на крају правом на индустријски дизајн, која би била детаљније обрађена. У овом делу би била испитана и колизија права на индустријски дизајн у односу на ауторско право и право ознака географског порекла, док би колизији са жигом био посвећен део у наставку.

Пети део дисертације би носио назив: „Решавање колизије жига и права на индустријски дизајн у погледу вербалних елемената индустријског дизајна“ и био би разрађен кроз потенцијално четири целине. Првим поднасловом би били изложени аргументи за постојање односно не постојање колизије права на индустријски дизајн и жига у погледу вербалних елемената. Само уколико резултат овог дела покаже да колизија постоји, размотриће се престале три целине. Првом од њих би била размотрена могућност да се предметна колизија реши постојећим правилима права жига и права заштите индустријског дизајна. Уколико овај део да задовољавајуће резултате, односно уколико постојећим правилима буде могуће решити наведену колизију, друге две целине неће бити разматране. Ако се, пак, у овом делу утврди да наведена постојећа правила не дају добре резултате у погледу решавања предметне колизије или да би било могуће овај потенцијални проблем решити на други бољи начин, биће размотрене преостале две целине. Једном од њих би била размотрена могућност решавања колизије уз минималну интервенцију законодавца и додавање нових правила којим би били решени проблеми или олакшано поступање органа. Другом, пак, би биле анализиране могућности решавања ове колизије применом правила за сузбијање нелојалне конкуренције.

Коначно у **Закључку** би били изложени комплетни резултати истраживања, оцењена доказаност хипотеза и извучени закључци о самом пројекту. У закључку ће бити синтетисани сви закључци спроведене научне анализе и изнет општи закључак о теми Такође, у закључку би био изложен и значај изведених закључака, пројекција за будућност и решења *de lege ferenda*.

IIIПредложене хипотезе рада:

Кандидат је, такође, предложио општу и посебне хипотезе рада на следећи начин:

Општа хипотеза:

На основу научног одређења проблема и предмета рада формулисан је општи хипотетички став: укључивање вербалних елемената индустријског дизајна у законску дефиницију индустријског дизајна утиче на природу индустријског дизајна, а што даље утиче на услове за признање, предмет и обим права на индустријски дизајн и његов однос са жигом.

Посебне хипотезе:

Хипотеза 1: Законска дефиниција индустријског дизајна укључује поред осталих и вербалне елементе.

Хипотеза 2: Вербални елементи индустријског дизајна у својој визуелној, звучној и семантичкој димензији могу бити заштићени правом на индустријски дизајн.

Хипотеза 3: Вербални елементи утичу на новост и постојање индивидуалног карактера индустријског дизајна, као услове за признавање права на индустријски дизајн.

Хипотеза 4: Обим права на индустријски дизајн бива одређен и вербалним елементима индустријског дизајна, који утичу на укупан визуелни утисак индустријског дизајна.

Хипотеза 5: Вербални елементи индустријског дизајна могу бити штићени жигом као вербални знакови што доводи до колизије са овим правом.

Хипотеза 6: Вербални елементи индустријског дизајна могу бити штићени ауторским правом као наслов ауторског дела, што доводи до колизије са овим правом.

Хипотеза 7: Вербални елементи индустријског дизајна могу бити штићени као ознаке географског порекла што доводи до колизије са њиховом правном заштитом.

Хипотеза 7.1: Колизија права на индустријски дизајн са другим правима интелектуалне својине може бити решена екстензивним тумачењем постојећих норми права заштите индустријског дизајна и применом начела права интелектуалне својине.

Хипотеза 7.2: Уколико је претходна хипотеза 7.1 нетачна, колизија права на индустријски дизајн са другим правима интелектуалне својине може бити решена увођењем посебних правила за вербалне елементе индустријског дизајна.

Хипотеза 7.3: Уколико је хипотеза 7.1. нетачна, колизија права на индустријски дизајн са другим правима интелектуалне својине може бити решена применом правила за сузбијање нелојалне конкуренције.

IV Методе које ће бити коришћене у истраживању:

Кандидат даље наводи да ће у раду као основне методе користити историјски, компаративни, социолошки и правно-догматски метод. Детаљно образложење њиховог коришћења биће дато у следећој тачки извештаја.

V Извори који ће бити коришћени у раду

У истраживању ће бити коришћена обимна научна и стручна домаћа и страна литература из области права интелектуалне својине, конкретно Права индустријског дизајна, која се састоји од више од 160 библиографских јединица, углавном страних извора, услед релативне запостављености Права индустријског дизајна у домаћој литератури, Литературу ће чинити: монографије, докторске дисертације и мастер радови, уџбеничка литература, коментари закона и прописа Европске уније, чланци, домаћи и страни прописи, прописи Европске уније, одлуке домаћих и страних судова и других органа, интернет извори и др. Подаци прикупљени различитим научним методама, уз теоријска научна сазнања, чиниће грађу која ће бити коришћена у поступку потврђивања и оповргавања хипотеза.

VI Оцена научног приступа проблему предложеног нацрта докторске дисертације и очекиваног научног доприноса крајњег исхода рада:

Према предложеном радном наслову теме, оквирној структури и образложењу структуре, као и хипотезама, методама и литератури, Комисија оцењује да је овако предложена тема докторске дисертације научно заснована и адекватна, а сам приступ кандидата научни.

Наиме, предложени *радни наслов теме* „Правна заштита вербалних елемената индустријског дизајна“ уводи један нови појам – вербални елемент индустријског дизајна, који до сада у теорији није био познат, нити дефинисан. Ипак, није реч о термину који је у потпуности нов и измишљен од стране кандидата, већ је коришћен у прописима Европске уније и пракси њених органа. Оно што наведеном темом кандидат жели да одгонетне је заправо да ли одређени вербализми – речи, слова, слогани, бројеви и др. представљају и у којој мери део индустријског дизајна. Уколико се испостави да они представљају део индустријског дизајна, то отвара „пандорину кутију“ питања њихове правне заштите. Ово посебно ако се има у виду могућност преклапања права жига са правом индустријског дизајна у домену вербалних елемената. Будући да овако постављени радни наслов отвара могућност за научну обраду и испитивање у области која је недовољно истражена, Комисија подржава овакав предлог радног наслова теме који добро описује оно што кандидат намерава да обради у раду.

Такође, предложена оквирна струкура рада као и њено образложење и постављене хипотезе, говоре у прилог *научном приступу* у обради теме. Наиме, кандидат се у излагању материје служи дедуктивним методом, односно полази од општијих питања и наставља ка појединачним. Дедуктивни метод у излагању је посебно оправдан када је потребно испитати постојање и позицију одређеног новог института у постојећој структури. Стога је оправдан приступ кандидата при коме он најпре испитује основне права индустријског дизајна, а затим и само субјективно право на индустријски дизајн кроз различите аспекте. Притом како се тема не би претерано ширила, предвиђено је наведеним оквирим планом да се обраде они аспекти који су од значаја за тему, али такође водећи рачуна и о самим последицама увођења овог новог елемента. Претходна обрада права индустријског дизајна и права на индустријски дизајн је неопходна из простог разлога упознавања са правним миљеом у коме вербални елементи индустријски дизајн треба да егзистирају. Уколико се докаже да вербални елементи индустријског дизајна постоје, потребно је испитати на који све начин утичу на различите аспекте права на индустријски дизајн. Према томе, научно је оправдано прво анализирати право индустријског дизајна и право на индустријски дизајн ради потпуне и детаљне научне обраде. Након ове анализе, сходно структури кандидат додатно сужава предмет испитивања на елементе индустријског дизајна, где заправо настоји да анализира садржину дефиниције индустријског дизајна и могућности које она пружа што је предуслов за даље увођење вербалних елемената индустријског дизајна. Кандидат затим сужава предмет испитивања на саме вербалне елементе које испитује са аспекта теорије дизајна, економског аспекта и коначно могућност њихове правне заштите, као и евентуални утицај на различите аспекте права на индустријски дизајн. У складу са постављеним хипотезама кандидат након тог сужавања испитује да ли у односу на вербалне елементе индустријског дизајна постоји колизија са другим правима, након чега посебно пажњу посвећује колизији са правом жига, која је и најочигледнија и предлаже могућа решења, кондиционо, под условом да се докаже да колизија постоји. Кондиционо приступање, и настојање да се испитају не само карактеристике, већ и све правне последице постојња вербалних елемената индустријског дизајна, узимајући у обзир како домаће право, право Европске уније и право страних држава, указује на с једне стране темељитост, с друге стране усмереност у научном истраживању и потпуно јасну примену

научног метода код кандидата. Постојање литературе у којој се ова тема делимично обрађује, такође, указује на научну заснованост, али и актуелност саме теме.

Када је реч о *очекиваном научном доприносу* теме, Комисија оцењује да предложена тема оставља простор за степен научног доприноса који одговара докторској дисертацији. Конкретни бенефити правне науке од обраде ове теме се састоји у томе што се њоме представља један потенцијално нови научни институт. Осим тога, веома значајан допринос науци се састоји и у научној обради права индустријског дизајна, које је доста занемарено у домаћој и страниј теорији. Осим тога за науку је посебно интересантно испитивање граничног појаса између права индустријског дизајна и права жига, која није до сада била детаљно обрађивана. Допринос, међутим, не би требало да буде само научни, будући да би закључци који се односе на решавање евентуалне колизије права на индустријски дизајн и жига би могли имати велики значај за решавање проблема у пракси, посебно имајући у виду да кандидат намерава да за поменути колизију анализира постојећа решења и понуди адекватнорешење. Отуда Комисија оцењује да је тема подобна за обраду и са аспекта очекиваног научног доприноса.

3. Мера у којој образложење предмета, метода и циља уверљиво упућује да је предложена тема од значаја за развој науке

Комисија налази да је кандидат детаљно образложио предмет истраживања, са посебним освртом на основне појмове и позицију права индустријског дизајна. Ово заправо указује да се кандидат претходно упознао у довољној мери са темом како би могао да отпочне са изработом исте. Истовремено кандидат у образложењу јасно показује правац свог истраживачког деловања и као и проблеме које намерава да испита.

Кандидат правилно врши избор метода којима ће се у раду користити, а што је првенствено значајно са аспекта постављених хипотеза. Хипотезе су у образложењу тако постављене да обухватају комплетан обим предмета истраживања и јасно указују на логичку структуру рада. У том смислу предложеним методама се омогућава тачна и потпуна провера предложених хипотеза.

Циљеви који су постављени у раду усмерени су првенствено ка испитивању права индустријског дизајна и подручја његовог преклапања са правом жига. Реч је о областима

које су скоро необрађиване у домаћој теорији што директно указује на значај обраде ове теме за развој науке. Поред тога Комисија је мишљења да према образложењу предмета и предложеним методама је могуће, уз одговарајући рад и научни напор, остварити циљеве који су постављени у раду. Посебно је значајно за развој науке испитати карактер различитих врста вербализама који се појављују на производима у промету, будући да су у досадашњој теорији искључиво посматрани као предмет заштите жига.

Након ових начелних констатација, Комисија посебно образложе свој став у погледу предмета, метода и циља:

Предмет:

Кандидат у образложењу истиче да је индустријски дизајн као предмет заштите у праву интелектуалне својине је кроз свој развој и постојање увек био енигма за истраживаче и законодавце будући да представља комбинацију проналаска и уметничког дела. Наводи да је из тог разлога, од настанка индустријског дизајна, постојао проблем како му пружити правну заштиту. Стога су нека законодавства настојала да га подведу под патентно или ауторско право, док су у другима формирана посебна *sui generis* права. Кандидат указује да је један од одлучујућих момената за развој права индустријског дизајна настао након реформе права Европске уније у области заштите индустријског дизајна 90-их година прошлог века, где је у први план истакнута функција индустријског дизајна коју остварује на тржишту, што га је приближило праву жига. Ипак, како у садржину дефиниције индустријског дизајна, у складу са традиционалним схватањем улазе само ликовно-естетски елементи, начелно је могућност колизије мања.

Међутим, кандидат поставља питање да ли се дејство дизајна на потрошача ограничава на његове ликовне елементе. Наиме, познато је да одређени производи на тржишту распознају по именима модела – рецимо називи аутомобили или телефони. Поред тога у високој моди је уобичајено да одевни предмет на себи носи назив аутора модела (фран. *griffe*). Постојање оваквог потписа на комаду одеће указује да је реч о оригиналној креацији одређеног дизајнера, те цена за исти одевни предмет може бити вишеструко увећана у зависности од постојања оваквог натписа. Такође, одређени натписи који се налазе на креацијама, могу бити саставни део те креације. Према

мишљењу кандидата, како је индустријски дизајн по правилу носилац одређене когнитивне или емоционалне поруке, натпис који је део дизајна може имати одређено дејство, које би могло променити карактер поруке која је садржана у дизајну. Кандидат такође истиче, да ликовни аспект натписа начелно није споран са аспекта заштите правом на индустријски дизајн, али поставља питање да ли се ова визуелна ликовно-уметничка димензија може раздвојити од значења вербалног елемента који је исписан уметничким писмом. Такође је дискутабилно да ли се естетика самог натписа састоји искључиво у његовом визуелном приказу. Кандидат сматра да је потребно испитати да ли вербални елемент, било по својој звучности или по свом значењу, семантици може садржати одређену лепоту. Потенцијално је могуће да звук који се ствара изговарањем одређеног вербалног елемента или његово значење могу да код појединца и посебно потрошача произведу одређене позитивне асоцијације, које поред когнитивног могу имати и емотивни карактер. Стога је потребно испитати према мишљењу кандидата да ли на стварање утиска о дизајну делује и визуелна, али и аудитивна и семантичка димензија подједнако. Ово посебно када је реч о комерцијалном називу одређеног индустријског дизајна, модела или узорка, који се може сматрати делом укупног дизајна. Кандидат оцењује да значајно испитати у којој мери је битно комерцијални назив индустријског дизајна ускладити са његовим изгледом, али и другим карактеристикама. Питање ове усклађеност би могло бити од значаја, по мишљењу кандидата, за комерцијални успех производа на тржишту. Такође, наводи да се у пракси ангажују посебни тимови како за одабир комерцијалног назива дизајна одређеног производа (на пример модела аутомобила), тако и за креирање изгледа тог натписа. У случају када би били штићени уметнички напори само ове друге групе дизајнера, то би дошло до дискриминације и неједнаког третмана.

Поред научне обраде различитих аспеката и особина вербалних елемената и могућности њихове заштите правом на индустријски дизајн, предмет интересовања кандидата у раду ће бити евентуалне последице заштите вербалних елемената правом на индустријски дизајн. Наиме, отварање читаве једне нове сфере елемената индустријског дизајна потенцијално, по оцени кандидата, може утицати на све аспекте права на индустријски дизајн. С тим у вези кандидат поставља следећа питања: да ли је потребно ценити новост и индивидуални карактер вербалних елемента индустријског дизајна; да ли

је могуће да одређени индустријски дизајн буде нов искључиво у погледу његовог назива или другог вербалног елемента, док у преосталом делу у потпуности одговара познатом дизајну; да ли је потребно да дизајн у погледу вербалних елемената испуни одређене посебне услове, како би био нов; да ли ће се укупан утисак који дизајн оставља на информисаног корисника разликовати уколико се дизајнерска решења разликују само у погледу вербалног елемента; Да ли би требало ценити само изглед конкретног вербалног елемента или и његово значење и начин изговарања; Како увођење вербалних елемената утиче на дефиницију информисаног корисника; уколико би установили да вербални елементи утичу на укупан утисак о производу, како би то утицало на поређење два дизајна у случају евентуалне повреде; у смислу претходног питања, поставило би се и питање односа између ликовних и вербалних елемената и преимућства, односно доминације њиховог дејства на информисаног корисника; да ли је то дејство одвојено или јединствено; да ли на утисак потрошача више утичу вербални или ликовни елементи или то зависи од конкретне ситуације; какав ће бити обим права на индустријски дизајн, имајући у виду непримењивање начела специјалности уколико би се укључили вербални елементи индустријског дизајна.

Кандидат излаже да услед увођења вербалних елемената индустријског дизајна, може доћи до колизије права на индустријски дизајн са другим правима, посебно ауторским правом, жигом и правом овлашћеног корисника ознака географског порекла. Ипак, оцењује да је најзначајнија колизија која настаје са жигом. Наиме, заштита ознака за разликовање роба и услуга остварује се жигом. Међутим, у одређеним ситуацијама се комерцијални називи дизајна производа (нпр. модела аутомобила), као једни од облика вербалних елемената индустријског дизајна, бивају поистовећени са ознаком која се штити жигом. Такав назив, истиче кандидат, за разлику од имена робе која се посебно не моделира, би требао бити у хармонији са дизајном самог производа. Другим речима он представља саставни део естетске креације у коју мора бити на одређени начин уклопљен да би био прихватљив тржишту. Отуда он није искључиво диктиран вољом његовог титулара, као што је то случај са знаком који се штити жигом. Ипак, кандидат наглашава да се дешава у пракси да и називи модела бивају заштићени жигом на исти начин као и остали знаци који немају везе са дизајном самог производа. Отуда и ово питање по оцени кандидата посебно завређује пажњу.

Кандидат у образложењу предмета посебно образлаже и три могућа начина решавања наведене колизије, уколико она постоји. Према његовом мишљењу за решавање могу потенцијално послужити правила Закона о правној заштити индустријског дизајна и Закона о жиговима којима се уређује да предност увек има старије право у погледу својих заштићених елемената. Међутим, законом није прописано на који начин ће се вршити поређење, да ли према правилима права жига или према правилима права на индустријски дизајн. Стога постоји могућност да се ова колизија и преклапање реше додавањем нових одредаба закона којим би се ово поређење као и његове последице прецизирале, а не оставиле судовима. Трећа опција за решавање овог проблема би се састојала у примени правила за сузбијање нелојалне конкуренције. Овим правилима, пре свега забраном коришћења туђих спољних обележја се заправо постиже решавање колизије у циљу спречавања настанка забуне код потрошача, што у крајњем и најзначајније будући да и дизајн и знакови разликовања представљају средства неценовне конкуренције. Отуда је потребно, по оцени кандидата потребно испитати и евентуалну могућност решавања колизије и применом ових правила.

Комисија цени да је овако образложен предмет истраживања истовремено сваобухватан, али и јасно усмерен. Наиме, кандидат је успео да с једне стране обухвати сва питања која су од значаја за даље развијање теме, а с друге стране да се правилно усмери ка решавању питања која су од значаја за ову тему. Кандидат је у образложењу предмета изложио материју која до сада није обрађивана у српској правној теорији, те стога завређује да буде посебно испитана, а такође пледира на решавање проблема који настају и у раду Суда правде Европске уније, што све указује на значај за развој науке и струке.

Циљ:

Кандидат сасвим сумарно указује на циљ свог истраживања. Циљ рада је да се испита обим права на индустријски дизајн, посебно у погледу садржине дефиниције индустријског и дизајна и могућности која се њима пружа у погледу заштите вербалних елемената као дела индустријског дизајна, као и повратни утицај укључивања вербалних елемената индустријског дизајна у дефиницију дизајна на обим права на индустријски дизајн. На овај начин би се могла остварити заштита напора лица која учествују у

креирању комерцијалних назива за дизајн производа попут аутомобила, играчака и сл, а који напори остају готово незаштићени према садашњем стању права, будући да је једина заштита која се пружа робним ознакама, заштита жигом, која је индиферентна у односу на само креирање назива. Уколико се хипотеза буде показала као тачна, даљи циљ рада је да одреди позицију права на индустријски дизајн у односу на жиг у погледу вербалних елемената и реши евентуалну колизију која би ту могла постојати. Значај овако постављеног истраживања је према његовом мишљењу двоструки, теоријски и практични. С теоријске стране, наводи да му је циљ да обради једну запостављену област права индустријске својине, која добија све више на значају. Поред тога интенција кандидата је, како наводи, да се научној јавности представи један од аспеката права на индустријски дизајн који до сада у теорији није обрађен. Оваква анализа би могла, према његовом мишљењу да утиче на начин поимања предмета и обима права на индустријски дизајн, али и боље разумевање суштине ове правне материје. На практичном плану, кандидат оцењује да би откривање овог аспекта права на индустријски дизајн могло боље да укаже на његов однос према праву жига у погледу практичне заштите.

Комисија сматра да, иако је кандидат могао мало детаљније да образложи циљеве које жели постићи, да су овако постављени циљеви правилно постављени и реални. Заправо, детаљнији циљеви се могу врло јасно деривирати из образложења предмета истраживања, док је кандидат у овом делу само истакао главне циљеве, а то је управо истраживање и објашњавање вербалних елемената индустријског дизајна као сасвим специфичне појаве, и последице које производи њихово увођење у дефиницију индустријског дизајна. Остваривање ових циљева би заправо послужило даљем развоју науке, будући да би било отворено читаво једно ново научно поглавље које би оставило довољно простора за нова проучавања. Такође, истраживањем се настоје решити одређени практични проблеми који могу настати у пракси у овом домену, што, такође посредно, доприноси стварању новог научног материјала и развијању научне мисли.

Методи:

Кандидат указује да су основни методи који ће бити коришћени у раду историјски, компаративни, социолошки и правно-догматски.

Кандидат образлаже да ће употребом историјског метода у раду бити извршена анализа историјског развоја поимања индустријског дизајна, као и заштите индустријског дизајна у праву. На овај начин настоји да спозна које су све фазе у заштити индустријског дизајна постојале у току његовог развоја и посебно извршити компарацију између новог приступа у заштити индустријског дизајна у европском праву и старијег приступа који је постојао у државама чланицама Европске уније и сада постоји у САД.

Помоћу компаративног метода, кандидат наводи да ће се у раду се извршити поређење решења у регулисању материје права индустријског дизајна и права жига у делу у којем су значајне за ову тему у праву САД и праву Европске уније. Уз то биће вршена компарација решења која постоје на међународном плану у овој области. Кандидат притом напомиње да услед тога што је хармонизацијом право Републике Србије постало уједначено са правом Европске уније, решења која важе за право Европске уније бити сматрана као и решења домаћег права осим у погледу елемената који се разликују где ће то бити посебно указано.

Социолошким методом нам се, према мишљењу кандидата, омогућава боље упознавање са привредним миљеом који постоји на јединственом тржишту Европске уније и тржишту САД. Примена овог метода је неопходна како би се могла анализирати решења која сада постоје у овој области. Након што уочимо све предности и недостатке садашњих решења, а на основу постигнутих резултата, кандидат сматра да ће моћи да анализира евентуалне правне последице увођења вербалних елемената у законску дефиницију индустријског дизајна. Ради примене овог метода стога ће бити неопходно анализирати литературу у области економије и теорије дизајна, како би се што боље спознали социолошки аспекти постојећих и предложених решења.

Помоћу правно-догматског метода, кандидат наводи, да ће бити остварена анализа и упоређивање одговарајућих општих и појединачних правних аката, који су од значаја за право заштите индустријског дизајна и право жига. У првом реду ће бити анализирани национални закони и прописи Европске уније, али и решења која постоје у међународним конвенцијама. Такође, применом ове методе биће извршена анализа судске праксе домаћих, страних и регионалних судова.

Комисија оцењује да је кандидат изабрао адекватне научне методе, којима се омогућава обрада предложене теме са свих аспеката, што у крајњем води правилном испитивању хипотеза и остваривању циљева научног рада. Потреба за детаљаном анализом права на индустријски дизајн, његовог односа са другим правима и последица увођења вербалних елемената индустријског дизајна води закључку да су све наведене методе неопходне како би циљеви били остварени, а хипотезе правилно испитане. Примена овако постављених метода заправо представља предуслов за добијање резултата који ће бити од значаја за даљи развој науке.

4. Образложење теме за израду докторске дисертације омогућава закључак да је у питању оригинална идеја или оригиналан начин анализирања проблема

Кандидат у самом образложењу указује на претходне научне резултате у овој области. Наводи да када је конкретно реч о вербалним елементима индустријског дизајна, није наишао на литературу која се тим питањем непосредно бави. Према бази научне литературе COBISS не постоји ни једна докторска дисертација, на српском језику одбрањена у области индустријског дизајна, а посебно не у области правне заштите вербалних елемената индустријског дизајна. Истиче да су вербални елементи само спорадично обрађивани, у оквиру радова појединих страних аутора у којима се они баве Правом интелектуалне својине уопште или Правом индустријског дизајна, као што су *David Musker, Lionel Bently, Brad Sherman, Annette Kur, David Stone* и *Alexander Bulling*. Када је, с друге, стране реч о Праву индустријског дизајна запажене резултате истраживања на међународном плану су остварили *William T. Fryer II, Uma Suthersanen, Orit Afori, Jerome H. Reichman, Jay Dratler Jr, Robert C. Denicola, Graeme Dinwoodie, Mark Janis, Susanna Monseau, Lena Schickl, Jennifer E. Laygo* и *Teresa Christof*. У области Права жига истичу се *Thomas McCarthy, Richard Posner, Karl-Heinz Fezer, Glynn S. Lunney Jr, Gary Myers, Harold R. Weinberg* и многи други. Кандидат је анализирао и домаће изворе, али закључује даје Право индустријског дизајна као и на међународном плану било запостављено. Допринос су пружили Миленко Манигодић, Зоран Миладиновић, Стефан Шокињов, Владимир Боровац, Љиљана Миланковић Васовић, а Војин Бабовић је урадио мастер рад на тему „Индустријски дизајн између ауторског права и права заштите дизајна: мастер рад из предмета Право интелектуалне својине и информационо друштво“. Професор Божин Влашковић је са већим бројем радова пружио значајан допринос како у

сфери Права индустријског дизајна, тако и Права жига, али и у сфери преклапања ове две области права. Поред њега у области Права жига допринос су пружили Весна Бесаровић, Слободан Марковић, Стефан Шокињов, Душан Поповић, Соња Лучић, Владимир Марић, Ксенија Влашковић и други.

Комисија, имајући у виду наведено претраживање литературе које је кандидат спровео, констатује да предложена тема оставља доста простора за оригиналност кандидата у раду. Наиме, област правне заштите индустријског дизајна је веома запостављена у научном смислу. Чак и на глобалном нивоу радови у овој области представљају реткост. Ово даје довољно слободе кандидату који је у поступку израде дисертације, да тему обради без улажења у области које су већ довољно обрађене и у којима је тешко извести нове научне закључке. Уколико тема буде правилно обрађена, уз примену научних принципа и предложене литературе, која је, без обзира на запостављеност материје довољна, Комисија сматра да ће кандидат бити у позицији да изведе оригиналне научне закључке, што говори о томе да предложена тема представља заиста оригиналну научну идеју.

5. Усклађеност дефиниције предмета истраживања, основних појмова, предложене хипотезе, извора података, метода анализе са критеријумима науке уз поштовање научних принципа у изради коначне верзије докторске дисертације

Критеријуми науке, као и научни принципи у изради одређеног рада првенствено подразумевају мисаони ток од сумње, односно хипотезе ка закључку, сходно правилима логике и епистемиологије. Према оцени комисије дефиниција, односно образложење предмета истраживања која је дата у раду, као што смо раније указали је научна, што значи да је у складу са критеријумима науке. Такође, Комисија налази да сходно образложењу датом у пријави је могуће применом предложених метода проверити предложене хипотезе, употребом предложене литературе.

Сматрамо да је кандидат правилно препознао проблеме предмета истраживања и у складу са њима правилно поставио хипотезе. Такође, оквирна литература, која се састоји од референтних научних дела у овој области, пружа гаранцију да ће кандидат, уз правилну и адекватну примену предложених научних метода извести правилне закључке. Односно сматрамо да је сходно предложеном плану истраживање могуће извести логички пут од

почетних сумњи до проблема. На основу ових тврдњи, али и опсервација из претходних делова извештаја Комисија закључује да су дефиниције предмета истраживања, основних појмова, предложене хипотезе, извори податка и методе анализе у складу са критеријумима науке, као и да се њима поштују научни принципи у изради коначне верзије докторске дисертације.

6. Компетентност ментора

За ментора за израду дисертације предложен је проф. др Стефан Шокињов, редовни професор заужу привредноправну научну област на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу.

Проф. др Стефан Шокињов рођен је 1972. године. Дипломирао је на Правном факултету Универзитета у Новом Саду 1997. године, на ком факултету је и магистрирао 2000. године и одбранио докторску дисертацију 2004. године. У звање редовног професора изабран је 2017. године на Правном факултету у Крагујевцу где на Основним академским студијама изводи наставу на предметима Право индустријске својине и Право знакова разликовања, на Мастер академским студијама изводи наставу на предметима, Процесно Право интелектуалне својине, Право конкуренције Европске уније и Право конкуренције, а на Докторским академским студијама изводи наставу на предмету Право интелектуалне својине.

Тренутно је члан научноистраживачких тимова на два домаћа пројекта од којих један финансира надлежно министарство. Шеф је катедре за Право интелектуалне својине, члан Удружења правника у привреди, Удружења за право осигурања Србије и Српског правничког клуба и рецензент радова у Зборнику Правног факултета у Новом Саду, Правном животу, Страном правном животу, Праву и привреди и Гласнику права. До сада је био ментор на једној докторској дисертацији, одбрањеној 2016. године.

Аутор је преко 130 радова из уже привредноправне (комплетна библиографија на линку https://bib.cobiss.net/bibliographies/sr/webBiblio/bib201_20220617_123601_06096.html), од чега је већина радова из области права интелектуалне својине и конкуренцијског права. Из уже научне области предложене докторске дисертације могу се издвојити следеће

референце, које у смислу чл. 9. Правилника о пријави, изradi и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта доказују компетентност ментора:

1. MILADINOVIĆ, Zoran, VARGA, Siniša. Права аутора и субјеката сродних права на посебну накнаду. Теме, ИСЧН 0353-7919, 2012, год. 36, бр. 2, стр. [921]-938. [COBISS.SR-ID 512770736] **M 24**
2. MILADINOVIĆ, Zoran, VARGA, Siniša. Sadržina patentne prijave. Pravni život, ISSN 0350-0500, 2012, knj. 557, br. 11, str. 733-745. [COBISS.SR-ID 512821424] **M 51**
3. PLANOJEVIĆ, Nina, VARGA, Siniša. Konstituisanje ugovornog založnog prava na pravima intelektualne svojine. Prav. život, 2012, knj. 556, br. 10, str. 627-643. [COBISS.SR-ID 512823984] **M 51**
4. VARGA, Siniša, PLANOJEVIĆ, Nina. Правни оквири кластера. Право и привреда, ИСЧН 0354-3501, 2012, год. 49, бр. 7/9, стр. 93-109. [COBISS.SR-ID 515359420] **M 51**
5. MILADINOVIĆ, Zoran, VARGA, Siniša, RADOJKOVIĆ, Marija. Patent law protection of inventions in medicine and pharmaceutical industry = Patentna zaštita pronalazaka u oblasti medicine i farmaceutske industrije. Vojnosanit. pregl., 2013, vol. 70, no. 6, str. 600-605. http://www.vma.mod.gov.rs/vsp_06_2013_ii.pdf, doi: 10.2298/VSP1306600M. [COBISS.SR-ID 43378447] **M 23**
6. VLAŠKOVIĆ, Božin, MILADINOVIĆ, Zoran, VARGA, Siniša. The Contents and termination of the status of authorised user of indications of geographic origin of goods and services. Ekon. poljopr. (1979), 2013, br. 3, str. 653-669. <http://bsae.bg.ac.rs/Images/Ekonomika%20kompletna/2013/Broj%201-2013.pdf>. [COBISS.SR-ID 512931248] **M24**
7. MILADINOVIĆ, Zoran, VARGA, Siniša, VUČKOVIĆ, Jelena. Улога органа државне управе у заштити интелектуалне својине. Теме, ИСЧН 0353-7919, 2013, год. 37, бр. 4, стр. [1813]-1832. <http://teme.junis.ni.ac.rs/tobjavljeno.html>. [COBISS.SR-ID 512986032] **M 24**
8. MILADINOVIĆ, Zoran, VARGA, Siniša. The legal protection of technical inventions. У: NIKITOVIĆ, Zorana (ur.), MINKOV, Đorđe (ur.). Marketing,

business law and transformational governance. Belgrade: Faculty of Business Economics and Entrepreneurship; Chicago: Bar Code Graphics, 2015, str. 163-180. [COBISS.SR-ID 513167792] **M31**

9. MILADINović, Zoran, VARGA, Siniša. Subjekt relevantan za iscrpljenje prava intelektualne svojine u odlukama Suda pravde Evropske unije. *Pravni život*, ISSN 0350-0500, 2015, knj. 578, br. 12, str. 245-256. [COBISS.SR-ID 516973500] **M51**

10. VARGA, Siniša. Географски опсег исцрпљења субјективних права интелектуалне својине у упоредном праву. У: MIĆOVIĆ, Miodrag (ur.). *Услуге и услужна правила : "Зборник реферата са Међународног научног скупа одржаног 13. маја 2016. године, на Правном факултету у Крагујевцу."* Крагујевац: Правни факултет, Институт за правне и друштвене науке, 2016, стр. [889]-914. [COBISS.SR-ID 513223856] **M31**

11. MILADINović, Zoran, VARGA, Siniša. Pojam ozbiljne upotrebe žiga u pravu Evropske unije. *Pravni život*, ISSN 0350-0500, 2016, knj. 586, br. 12, str. 325-342. [COBISS.SR-ID 513267376] **M51**

12. VARGA, Siniša. Технологија трансфера технологије. У: MIĆOVIĆ, Miodrag (ur.). *Услуге и одговорност : [зборник реферата са Међународног научног скупа одржаног 19. маја 2017. године]*. Крагујевац: Правни факултет Универзитета, 2017, стр. 563-588. [COBISS.SR-ID 513320624] **M31**

13. ŠOKINJOV, Stefan. Тајна у привреди. У: MIĆOVIĆ, Miodrag (ur.). *Савремени правни промет и услуге : [зборник реферата са Међународног научног скупа одржаног 25. маја 2018. године]*. Крагујевац: Правни факултет Универзитета, 2018, стр. 871-901. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Majsko%20savetovanje/XIV%20Savremeni/3.%20Zbornik.pdf>. [COBISS.SR-ID 513414576] **M31**

14. ŠOKINJOV, Stefan. Zaštitni objekt prava konkurencije. *Правни живот : лист за правна питања и праксу*. 2019, knj. 617, br. 11, str. 381-393. ISSN 0350-0500. https://kopaonikschool.org/wp-content/uploads/2020/02/PZ-11-2019_WEB.pdf. [COBISS.SR-ID 513557936] **M51**

15. ŠOKINJOV, Stefan. Nagodba u kartelnom pravu Evropske unije. U: PEROVIĆ-VUJAČIĆ, Jelena S. (ur.). Primena prava i pravna sigurnost : zbornik radova 34. susreta Kopaoničke škole prirodnog prava - Slobodan Perović : međunarodna naučna konferencija, Beograd, 22. decembar 2021. Tom 2 = Application of Law and Legal Certainty : collection of papers from the 34th Meeting of Kopaonik School of Natural Law - Slobodan Perović. Vol. 2 : International Scientific Conference, Belgrade, December 22, 2021. Beograd, 2021. Tom 2, str. 501-516. ISBN 978-86-81956-05-2, ISBN 978-86-81956-08-3. https://kopaonikschool.org/wp-content/uploads/2021/12/KOP_PZivot_2021_WEB_TOM_II.pdf?x11672. [COBISS.SR-ID 53688841] **M31**

16. ШОКИЊОВ, Стефан. Изузимање уговора о истраживању и развоју од правног дејства картелне забране. U: ВУЈИСИЋ, Драган (ur.). Услуге и владавина права : [зборник реферата са Међународног научног скупа одржаног 28. маја 2021. године, на Правном факултету у Крагујевцу]. Крагујевац, 2021. Стр. [115]-130. ISBN 978-86-7623-103-4. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Majsko%20savetovanje/XVII%20Usluge%20i%20vladavina%20prava/Usluge%20i%20Vladavina%20Prava%202021.pdf>, DOI:10.46793/UVP21.115S. [COBISS.SR-ID 41961737] **M31**

17. ШОКИЊОВ, Стефан. Одговорност зависног друштва за штету коју проузрокује контролно друштво у праву конкуренције Европске уније. *Право и привреда*. [Онлајн изд.]. 2022, вол. 60, бр. 2, стр. 258-274. ISSN 2683-5592. <https://pravoiprivreda.rs/odgovornost-za-stetu-zavisnog-drustva-koju-ucini-kontrolno/>, DOI: 10.5583/PiP_222.04A. [COBISS.SR-ID 70375689] **M51**

7. Закључак и предлог комисије

Након увида у предложену пријаву теме докторске дисертације и на основу чињеница изложених у претходним тачкама, Комисија за писање Извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације, доноси следеће:

ЗАКЉУЧКЕ

1. Кандидат је положио све испите и извршио остале обавезе предвиђене за прву и другугодину студијског програма докторских академских студија на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу на ужој привредноправној научној области. На тај начин кандидат је уписао трећу годину докторских академских студија. Кандидат је поднео доказ и о објављивању односно прихватању за објављивање потребног броја научних и стручних радова из научне области из које пријављује тему докторске дисертације. Кандидат је испунио све услове потребне за пријаву теме докторске дисертације прописане Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Крагујевцу, Статутом Правног факултета у Крагујевцу, Правилником о пријави изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу и Правилником о докторским студијама Правног факултета у Крагујевцу.

2. Комисија констатује да пријава теме докторске дисертације коју је кандидат поднео садржи све елементе доказе о наводима, прописане одговарајућим актима Факултета и Универзитета, па ју је Комисија оценила као потпуну и узела у разматрање. Тема предложене докторске дисертације припада научној области изабраног студијског програма и научној области за коју је Правни факултет Универзитета у Крагујевцу матичан – у складу са чл. 5. Правилником о пријави изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта. Тема предложене дисертације је из уже привредноправне научне области, предвиђене Статутом Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, из предмета Право индустријске својине, као једног од предмета који је кандидат положио у току студија и у оквирима је СИР – избор теме докторске дисертације у складу са чл. 58. Правилника о докторским студијама Правног факултета Универзитета у Крагујевцу.

3. Комисија сматра да је предложена тема докторске дисертације добро формулисана и образложена, да је од значаја за развој уже привредноправне научне области, да представља оригиналну идеју, као и да је подобна за обимнију научну обраду у форми докторске дисертације. Реч је о теми која је у овом тренутку код нас актуелна и

недовољно истражена, а у упоредном праву различито регулисана и праћена мноштвом спорних питања.

Образложењем предмета дисертације кандидат уверљиво показује да је тема од значаја за развој правне науке, као и да ће резултати бити применљиви у законодавној и правној пракси. Комисија сматра да су предмет и хипотетички оквир исправно и оригинално постављени, циљеви дисертације реални и адекватни, а структура и оквирна садржина дисертације комплетни и начелно у складу са њима. Комисија је мишљења да се предложеним методама планирана истраживања могу реализовати, као и да оне осигуравају научни приступ дефинисаним проблемима, као и да ће резултати овако постављених истраживања бити нови и представљати развој научне мисли. Дефиниција предмета истраживања, основних појмова, предложених хипотеза, извора података и истраживачке методе усклађени су са критеријумима науке и обезбеђују поштовање научних принципа. Литература коју је кандидат навео је квалитетна, довољног обима и у потпуности одговара предмету дисертације. Стога Комисија закључује да је предложена тема научно заснована и подбна за израду докторске дисертације.

4. Комисија констатује да је проф. др Стефан Шокић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, који је предложен као ментор за израду дисертације испуњава све прописане услове и то: биран је за ужу привредноправну научну област којој припада предложена тема докторске дисертације и има објављене радове у публикацијама одговарајућих категорија и прописани број и структуру бодова у последњих 10 година, неопходних да буде ментор за израду докторске дисертације у складу са стандардом 9 за акредитацију студијског програма докторских академских студија, у складу са чл. 14. Правилника о пријави изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу.

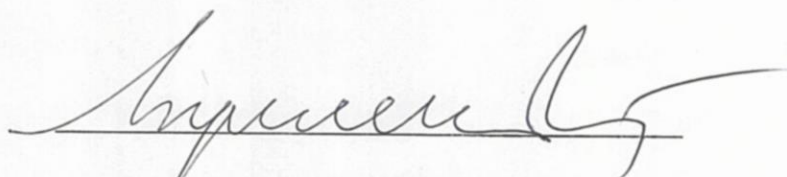
Узимајући у обзир све изнете закључке, Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и испуњеност услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације Наставно-научном већу Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и Већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу упућује:

ПРЕДЛОГ

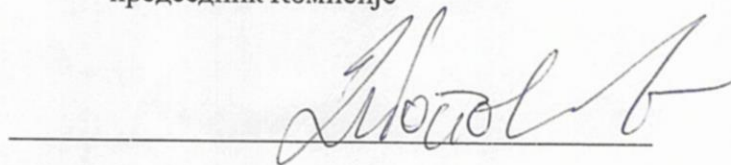
Да донесе одлуку којом се кандидату Николи Милосављевићу одобрава израда докторске дисертације на тему: „Правна заштита вербалних елемената индустријског дизајна“.

Комисија прихвата предлог кандидата и катедре, те за ментора предлаже проф. др Стефана Шокићова, редовног професора за ужу привредноправну научну област на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу.

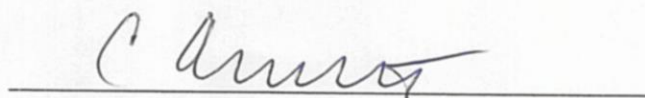
КОМИСИЈА:



1. проф. др Зоран Миладиновић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, ужа привредноправна научна област, председник Комисије



2. проф. др Душан Поповић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, пословноправна ужа научна област, члан Комисије



3. проф. др Соња Лучић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, ужа привредноправна научна област, члан Комисије