



Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 53. и 73. Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, и члана 12. став 3. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, Универзитета у Крагујевцу, донео је 30.10.2025. године

РЕШЕЊЕ

Ставља се на увид јавности Извештај о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације (образац 3) кандидата Јелене Станисављевић, студента докторских академских студија, под насловом:

„Улога и значај медицинских вештачења у кривичном поступку”

објављивањем на интернет страници Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, у трајању од 15 дана.

Образложење

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације „Улога и значај медицинских вештачења у кривичном поступку“ и испуњености услова кандидата Јелене Станисављевић и предложеног ментора, за израду докторске дисертације образована Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, Број: IV-02-519/9 од 24.09.2025. године, доставила је Факултету Извештај, дана 17.10.2025. године.

Сагласно члану 12. став 3. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, по добијеном позитивном мишљењу надлежних органа Универзитета у Крагујевцу, Факултет ставља на увид јавности достављени Извештај.

Имајући у виду наведено, донео сам решење како гласи у диспозитиву.

Решење доставити:

- Сајт Факултета,
- Архива.



ЗА ДЕКАНА
Проф. др Бојан Урдаревић



**НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ
ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ**

И

**ВЕЋУ ЗА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКЕ НАУКЕ
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ**

На седници Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу одржаној 24.9.2025. године (број одлуке: IV-02-519/9) одређени смо за чланове Комисије за писање Извештаја о оцени научне заснованости теме докторске дисертације под насловом: „Улога и значај медицинских вештачења у кривичном поступку“, и испуњености услова кандидата **Јелене Станисављевић**, мастер правника и предложеног ментора **проф. др Вељка Турањанина**, ванредног професора Правног факултета Универзитета у Крагујевцу за израду докторске дисертације.

На основу података којима располажемо достављамо следећи:

**ИЗВЕШТАЈ
О ОЦЕНИ НАУЧНЕ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ И ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА
КАНДИДАТА И ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА
ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ**

1. Подаци о теми докторске дисертације
1.1. Наслов докторске дисертације:
Улога и значај медицинских вештачења у кривичном поступку
1.2. Научна област докторске дисертације:
Правне науке; Ужа кривичноправна научна област
1.3. Образложење теме докторске дисертације (до 15000 карактера):
1.3.1. Дефинисање и опис предмета истраживања Предмет истраживања пријављене теме докторске дисертације је свеобухватна анализа и суштинско разумевање улоге и значаја медицинских вештачења у кривичном поступку. У појединим кривичним поступцима, због природе кривичног дела, за утврђивање или оцену појединих чињеница неопходно је стручно знање из области медицине. Како орган поступка ова знања нема, за расветљење и решење кривичне ствари неопходно је ангажовање стручњака – вештака медицинске струке. У кривичним поступцима у којима се утврђивање и оцена медицинских чињеница јављају као кључна питања, медицинска вештачења представљају неизоставну и изузетно значајну доказну радњу, а налаз и мишљење вештака медицинске струке неретко пресудно утиче на исход

поступка. У таквим околностима, неопходно је разумети улогу медицинских вештачења у доказивању појединих кривичних дела, као и њихов значај приликом доношења судске одлуке. Из тог разлога, потребно је, уз примену одговарајућих истраживачких метода, извршити свеобухватну анализу постојећих законских решења, актуелне судске праксе и релевантне кривичноправне и медицинске литературе.

1.3.2. Полазне хипотезе

Општа хипотеза:

Медицинска вештачења представљају кључну доказну радњу у кривичним поступцима у којима је за утврђивање или оцену чињеница потребно стручно знање из области медицинских наука, при чему орган поступка, приликом оцене доказа, налаз и мишљење вештака медицинске струке прихвата без суштинског преиспитивања, чиме медицинска вештачења пресудно утичу на исход оних кривичних поступака у којима се утврђивање медицинских чињеница јавља као кључно питање, а притом се објективност и непристрасност вештака медицинске струке доводи у сумњу у кривичним поступцима поводом лекарске грешке.

Посебне хипотезе:

1. У кривичним поступцима у којима је потребно утврдити и вредновати чињенице медицинског карактера, не постоји доказно средство које расветљењу кривичне ствари може допринети више од медицинског вештачења, док у будућности постоји могућност за применом различитих компјутерских софтвера у овом циљу.
2. У кривичним поступцима у којима се утврђивање и оцена медицинских чињеница јавља као кључно питање, налаз и мишљење вештака медицинске струке представља одлучујући доказ који пресудно утиче на исход поступка.
3. Судови одлуке заснивају на налазу и мишљењу вештака медицинске струке без суштинског преиспитивања истог.
4. У кривичним поступцима поводом лекарске грешке, налаз и мишљење вештака медицинске струке најчешће доприноси умањењу кривичне одговорности окривљеног, пружајући информације које суд усмеравају ка квалifikацији дела као нехатног, уместо као умишљајног.
5. Институту унакрсног испитивања и стручног саветника доприносе провери налаза и мишљења вештака.

1.3.3. План рада

Приликом спровођења предметног истраживања, планиране су следеће активности:

Фаза 1: Прикупљање и преглед литературе; дефинисање теоријског оквира истраживања;

У првој фази истраживања, планирано је прикупљање и преглед стручне и научне литературе, укључујући релевантне уџбенике и чланке из правне и медицинске области, ради идентификације кључних теоријских аспеката примене медицинских вештачења у кривичним поступцима. На основу тога, у овој фази ће се поставити теоријски оквир истраживања, који ће служити као основа у наредним фазама рада.

Фаза 2: Израда теоријског дела нацрта дисертације;

У овој фази, очекује се систематизација и анализа сазнања прикупљених у претходној фази истраживања. Ово ће бити достигнуто кроз детаљно приказивање теоријских знања и нормативног оквира у домену предметне теме, чиме ће се успоставити основ за спровођење практичног дела истраживања које се планира у наредним фазама.

Фаза 3: Прикупљање материјала;

У трећој фази истраживања предвиђено је прикупљање материјала у виду правноснажних судских одлука у кривичним поступцима у којима је било спроведено медицинско вештачење, што представља почетну фазу у спровођењу практичног дела истраживања.

Фаза 4: Припремање инструмената за прикупљање података;

У овој фази, планира се састављање анкетних упитника намењених стручној јавности (судијама, јавним тужиоцима и адвокатима) у вези са њиховим искуством и ставовима о значају медицинских вештачења у кривичном поступку. Анкетни упитници обухватиће отворена и затворена питања, ради омогућавања свеобухватног увида у ставове испитаника.

Фаза 5: Прикупљање података;

Анкетирање испитаника (судија, јавних тужилаца и адвоката) планирано је у петој фази истраживања. Приликом анкетирања, планирано је укључивање најмање 300 испитаника (200 адвоката, 50 судија и 50 јавних тужилаца), како би се осигурала репрезентативност и адекватност узорка.

Фаза 6: Анализа података;

У овој фази, предвиђена је обрада и анализа прикупљених података из правноснажних пресуда и анкетних упитника.

Фаза 7: Писање дисертације;

У седмој фази истраживања, планирана је израда нацрта дисертације и обједињавање прикупљених сазнања, информација и резултата до којих се дошло прегледом литературе, анализом судске праксе и спроведеним анкетирањем.

Фаза 8: Рецензија и измене дисертације;

У овој фази, очекује се измена првог текста дисертације након консултовања са ментором.

Фаза 9: Одбрана дисертације;

У коначној фази, планирана је припрема за одбрану и одбрана дисертације.

1.3.4. Методе истраживања

Због сложености медицинских вештачења, чије изучавање захтева како теоријски, тако и практични приступ, током спровођења истраживања биће примењивани теоријски и емпиријски методи. Медицинско вештачење представља врсту вештачења које је као доказна радња прописано Законом о кривичном поступку, те ће у истраживању првенствено бити коришћени *нормативно-догматски метод* и *језичко тумачење*. Приликом постављања теоријске основе дисертације, у истраживању ће се користити *метод теоријске анализе* стручне и научне литературе из домена предметне теме. С обзиром да је истраживање фокусирано како на домаћи, тако и на упоредноправни законодавни оквир, оно ће бити спроведено употребом *компаративног и историјског метода*.

Емпиријски део истраживања у виду прикупљања, организације и анализе података биће спроведен применом *систематског метода*. Ради провере постављених хипотеза, у истраживању ће бити коришћен *метод анализе садржаја* правноснажних кривичних пресуда у поступцима у којима је било спроведено медицинско вештачење. Током изучавања судске праксе, у истраживању ће бити употребљен *статистички метод*, ради приказивања учесталости одређивања медицинских вештачења, као и процента случајева у којима је судска одлука била усаглашена са налазом и мишљењем вештака. Приликом анализе и критичког разматрања правноснажних судских одлука, биће коришћен *аналитички метод*, док ће

интеграција података прикупљених из различитих извора, као и обједињавање интердисциплинарних аспеката анализираних теме бити спроведено уз *метод синтезе*.

Логички метод биће коришћен и у виду примене индукције и дедукције: анализом конкретних случајева из судске праксе у којима је спроведено медицинско вештачење, применом *методе индукције* извешће се општи закључак на крају спроведеног истраживања, док ће *метод дедукције* бити коришћен приликом тестирања хипотеза на конкретним примерима из судске праксе. Ради испитивања противречности у медицинским вештачењима и њихове критичке анализе, један од коришћених метода биће и *дијалектички*.

Како вештак медицинске струке мора поступати у складу са кодексом етике медицинског вештака, у истраживању ће бити коришћен и *аксиолошки метод* у процени усаглашености ове обавезе са стањем у пракси. Поред тога, приликом проучавања ставова судија, јавних тужилаца и адвоката по питању значаја медицинских вештачења, у истраживању ће бити коришћен *социолошки метод*.

1.3.5. Циљ истраживања

Први циљ истраживања јесте подробна анализа улоге и значаја медицинских вештачења у кривичним поступцима. Како медицинска вештачења integriшу знања из правне и медицинске науке, а с обзиром на ограничен број радова који истовремено разматрају оба аспекта овог вештачења, основни циљ истраживања јесте обједињавање сазнања о овој теми на једном месту. За адекватну примену медицинских вештачења, потребно је суштинско разумевање њиховог предмета, улоге и значаја у правном контексту, што ће кроз ово истраживање настојати да се постигне.

Други циљ истраживања односи се на утврђивање утицаја медицинских вештачења на исход кривичних поступака. Анализом судских одлука настоји се да се утврди у којој мери крајње одлуке судова одражавају ставове изражене у налазу и мишљењу вештака медицинске струке. Сагледавање њиховог утицаја на исход кривичних поступака пружиће важан увид у потребу за успостављањем адекватних механизма за проверу и контролу налаза и мишљења вештака медицинске струке.

Трећи циљ истраживања, који произлази из другог, јесте утврђивање да ли у позитивном законодавству постоје одговарајући механизми за проверу налаза и мишљења вештака, да ли се адекватно примењују и колико често. У том контексту, кандидат ће анализирати да ли судови користе своје овлашћење из члана 124. Законика о кривичном поступку, којим им је омогућено да, по службеној дужности, нареду да се вештачење понови у случају недостатака у налазу или мишљењу вештака. Такође, кандидат ће испитати у којој мери институти стручног саветника и унакрсног испитивања доприносе провери налаза и мишљења вештака.

Четврти циљ јесте утврђивање да ли вештак медицинске струке вештачи непристрасно у поступцима поводом лекарске грешке. Ради испуњења овог циља, кандидат ће извршити анализу правноснажних судских одлука како би утврдио да ли налаз и мишљење вештака медицинске струке иде у правцу поговорања окривљеног у чешћој учесталости када је окривљени његов колега – здравствени радник.

Пети и коначни циљ истраживања јесте уочавање недостатака у законском регулисању и практичном примењивању медицинских вештачења у кривичним поступцима, а потом и давање предлога *de lege ferenda* ради њиховог превазилажења.

Ради испуњења ових циљева, у оквиру истраживања, кандидат ће спровести анализу правноснажних судских одлука у кривичним предметима у којима је било обављено

медицинско вештачење. На овај начин, планирано је да се дође до сазнања о томе у поступцима поводом којих кривичних дела најчешће долази до одређивања медицинских вештачења, које информације налаз и мишљење вештака медицинске струке могу да пруже, као и на који начин ова сазнања утичу на коначни исход кривичног поступка.

1.3.6. Резултати који се очекују

На крају спроведеног истраживања, очекује се да рад пружи увид у све аспекте медицинских вештачења који су од значаја за кривичноправну доктрину и праксу. Ово подразумева да на крају истраживања улога медицинских вештачења код доказивања појединих кривичних дела буде детаљно објашњена, као и да њихов значај у кривичним поступцима буде јасно уочен.

У том контексту, очекује се да истраживање потврди постављене хипотезе, а то су: да медицинско вештачење представља одлучујући доказ у кривичним поступцима у којима се медицинске чињенице јављају као кључне; да институти унакрсног испитивања и стручног саветника доприносе провери налаза и мишљења вештака; и да је медицинско вештачење тренутно најадекватније доказно средство за утврђивање и оцену медицинских чињеница.

Додатно, очекује се да резултати истраживања потврде хипотезе о томе да судови доносе одлуке на основу налаза и мишљења вештака без њиховог суштинског преиспитивања, као и да у поступцима поводом лекарске грешке, медицинско вештачење најчешће доводи до умањења кривичне одговорности окривљеног. Међутим, било би пожељно да наведене хипотезе буду оповргнуте, што би указивало на то да у пракси постоје адекватни механизми за проверу објективности и тачности налаза и мишљења вештака, те да сама провера не указује на проблематичан приступ.

Уколико хипотезе буду потврђене, очекује се формулисање предлога за превазилажење уочених проблема у практичној примени медицинских вештачења, како би се осигурала правилна и објективна примена овог важног института у кривичним поступцима.

1.3.7. Оквирни садржај докторске дисертације са предлогом литературе која ће се користити (до 10 најважнијих извора литературе)

УВОДНА РАЗМАТРАЊА О МЕДИЦИНСКИМ ВЕШТАЧЕЊИМА

1. Предмет и циљ истраживања
2. Оправданост истраживања
3. Основне хипотезе
4. Методологија истраживања

ПРВИ ДЕО

ВЕШТАЧЕЊЕ КАО ДОКАЗНА РАДЊА У КРИВИЧНОМ ПОСТУПКУ

1. Појам вештачења
2. Историјски развој вештачења
3. Правна природа вештачења
4. Врсте вештачења
5. Вештачење као доказна радња према Законику о кривичном поступку Републике Србије
 - 5.1 Разлози за вештачење
 - 5.2 Одређивање вештачења
 - 5.3 Наредба о вештачењу
 - 5.4 Поступак вештачења
6. Савремене тенденције у поступцима вештачења: употреба компјутерских софтвера и

ДРУГИ ДЕО
МЕДИЦИНСКО ВЕШТАЧЕЊЕ КАО ДОКАЗНА РАДЊА У КРИВИЧНОМ ПОСТУПКУ

Глава I
УОПШТЕНО О МЕДИЦИНСКИМ ВЕШТАЧЕЊИМА

1. Појам медицинског вештачења
2. Значај медицинских вештачења
3. Врсте медицинских вештачења

Глава II
МЕДИЦИНСКА ВЕШТАЧЕЊА У ЗАКОНОДАВСТВУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

- 3.1. Законик о кривичном поступку
 - 1.1 Основне одредбе о вештачењу
 - 1.1.1 Разлози за одређивање медицинског вештачења
 - 1.1.2 Одређивање медицинског вештачења
 - 1.1.3 Наредба о вештачењу
 - 1.1.4 Поступак медицинског вештачења
 - 1.1.5 Вештачење у стручној установи или државном органу
 - 1.1.6 Смештање у здравствену установу у циљу вештачења
 - 1.2 Посебни случајеви вештачења
 - 1.2.1 Вештачење телесних повреда
 - 1.2.2 Вештачење леша
 - 1.2.3 Психијатријско вештачење
- 2 Закон о судским вештацима
 - 2.1 Услови за обављање послова вештачења
 - 2.2 Поступак именовања и разрешења вештака
- 3 Субјекти медицинских вештачења
 - 3.1 Вештак
 - 3.1.1 Одређивање вештака
 - 3.1.2 Заклетва вештака
 - 3.1.3 Положај вештака у кривичном поступку
 - 3.1.3.1 Права вештака
 - 3.1.3.2 Дужности вештака
 - 3.1.3.2.1 Дужност вештачења
 - 3.1.3.2.2 Изузеће од дужности вештачења
 - 3.1.4 Одговорност вештака
 - 3.1.4.1 Кривична одговорност вештака
 - 3.1.4.2 Грађанска одговорност вештака
 - 3.1.4.3 Етика медицинског вештачења
 - 3.2 Стручни саветник
 - 3.2.1 Улога стручног саветника у кривичном поступку
 - 3.2.2 Положај стручног саветника у кривичном поступку
 - 3.2.2.1 Права стручног саветника
 - 3.2.2.2 Дужности стручног саветника
 - 3.3 Однос између вештака и стручног саветника у кривичном поступку

Глава III
**МЕДИЦИНСКА ВЕШТАЧЕЊА У УПОРЕДНОМ КРИВИЧНОМ ПРОЦЕСНОМ
ЗАКОНОДАВСТВУ**

1. Медицинска вештачења у англосаксонском правном систему
 - 1.1 Сједињене Америчке Државе
 - 1.2 Велика Британија
 - 1.3 Канада
2. Медицинска вештачења у европско-континенталном правном систему
 - 2.1 Немачка
 - 2.2 Швајцарска
 - 2.3 Француска
 - 2.4 Италија
3. Медицинска вештачења у земљама бивше СФРЈ
 - 3.1 Хрватска
 - 3.2 Црна Гора
 - 3.3 Босна и Херцеговина
 - 3.4 Северна Македонија
 - 3.5 Словенија

ТРЕЋИ ДЕО
ПРОВЕРА И ОЦЕНА НАЛАЗА И МИШЉЕЊА ВЕШТАКА МЕДИЦИНСКЕ СТРУКЕ

1. Налаз и мишљење вештака
2. Провера налаза и мишљења вештака
 - 2.1. Да ли је вештачење спроведено у складу са одредбама ЗКП-а
 - 2.2. Провера стручности и подобности вештака
 - 2.3. Провера научних и стручних метода вештачења
 - 2.4. Провера усклађености вештачења са осталим доказима
3. Недостаци у налазу и мишљењу вештака
 - 3.1. Механизми утврђивања недостатака у налазу и/или мишљењу вештака
 - 3.1.1. Утврђивање недостатака у налазу и/или мишљењу вештака од стране органа поступка
 - 3.1.2. Утврђивање недостатака у налазу и/или мишљењу вештака од стране странака
 - 3.1.3. Основно, унакрсно и допунско испитивање вештака као средство провере налаза и мишљења вештака
 - 3.1.4. Институт стручног саветника као средство провере налаза и мишљења вештака
 - 3.2. Механизми отклањања недостатака у налазу и/или мишљењу вештака
 - 3.2.1. Поновно испитивање вештака
 - 3.2.2. Одређивање допунског (накнадног) вештачења
 - 3.2.3. Одређивање новог вештачења
4. Доказна вредност вештачења

ЧЕТВРТИ ДЕО
ПРИМЕНА МЕДИЦИНСКИХ ВЕШТАЧЕЊА У ПРАКСИ ДОМАЋИХ СУДОВА

Глава I
**УЛОГА И ЗНАЧАЈ МЕДИЦИНСКИХ ВЕШТАЧЕЊА У ДОКАЗИВАЊУ ПОЈЕДИНИХ
КРИВИЧНИХ ДЕЛА (АНАЛИЗА СУДСКЕ ПРАКСЕ)**

1. Кривична дела против живота и тела

2. Кривична дела против полне слободе
3. Кривична дела против брака и породице
3. Кривична дела против здравља људи

Глава II

УПОТРЕБА МЕДИЦИНСКИХ ВЕШТАЧЕЊА У КРИВИЧНИМ ПОСТУПЦИМА ПОВОДОМ ЛЕКАРСKE ГРЕШКЕ

1. Појам лекарске грешке
 - 1.1 Доктринарно одређивање појма лекарске грешке
 - 1.2 Законско одређивање појма лекарске грешке
 - 1.3 Појам лекарске грешке у упоредном праву
2. Медицински стандард и лекарска грешка
 - 2.1. Поступање противно правилима струке
 - 2.2. Лекарска грешка и потребна пажња
3. Одговорност лекара због лекарске грешке
 - 3.1. Кривична одговорност због лекарске грешке
 - 3.2. Грађанска одговорност због лекарске грешке
 - 3.3. Дисциплинска одговорност због лекарске грешке
4. Улога и значај медицинских вештачења у кривичним поступцима поводом лекарске грешке (анализа судске праксе)

Глава III

ЕМПИРИЈСКО ИСТРАЖИВАЊЕ О УЛОЗИ И ЗНАЧАЈУ МЕДИЦИНСКИХ ВЕШТАЧЕЊА У СУДСКОЈ ПРАКСИ

1. Анализа правноснажних кривичних пресуда у предметима у којима је било одређено медицинско вештачење
2. Анализа резултата спроведеног анкетирања

ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОЗИ *DE LEGE FERENDA*

Предлог литературе која ће се користити:

Bednarski Leszek, *The role of a forensic medicine expert in criminal proceedings*, Arch Med Sadowej Krymino, 2007, 57(4)

Bowers C. Michael, *Forensic Testimony Science, Law and Expert Evidence*, London, 2014

Griffiths Danielle, Sanders Andrew (eds.), *Bioethics, Medicine and the Criminal Law*, Cambridge, 2013

Edmond Gary, Roberts Andrew, *Procedural Fairness, the Criminal Trial, and Forensic Science and Medicine*, Sydney Law Review (2011) 33

Mrdak Gordana, *The role of expert witnesses in judicial system in Serbia*, Pravo i privreda, 2020, vol. 58, iss. 1

Ost Suzanne, *The Medical Professional as Special before the Criminal Law* y Alan Bogg (ed.) et al. *Criminality at Work*, Oxford University Press, 2020

Peterson Joseph et al., *The Role and Impact of Forensic Evidence in the Criminal Justice Process*, National Institute of Justice, 2010

Savić Slobodan, *Forensic Medicine : textbook for medical students*, Beograd, 2024

Setyo Trisnadi, *The Role of Forensic Medicine in the Criminal Evidence Process*, Jurnal Pembaharuan Hukum, Volume 8, Number 3, December 2021

Suresh Kumar et al., *Use of artificial intelligence in the field of forensic medicine & criminal investigation: A way forward*, IP International Journal of Forensic Medicine and Toxicological Sciences, Volume 9, Number 2, 2024

1.4. Веза са досадашњим истраживањем у овој области уз обавезно навођење до 10 релевантних референци:

Улога и значај медицинских вештачења у кривичном поступку нису до сада биле чест предмет истраживања у домаћим научним радовима. Иако постоје спорадична истраживања која су била усмерена на проучавање медицинских вештачења у кривичном поступку, радови су чешће били усредсређени на анализу вештачења као доказне радње, без специфичног конкретизовања теме на медицинска вештачења. Поједини радови су фокусирани конкретно на медицинска вештачења, али се теми приступа из угла грађанског или радног права. Инострана литература пружа више простора за проналажење везе са досадашњим сличним истраживањима, али се ограничење огледа у томе што је анализирана тематика усмерена на правосудне системе другачије од домаћег, који су засновани на другачијим материјалним и процесним правилима. И поред тога, литература обилује изворима који су у вези са предметним истраживањем, те иако не садрже информације везане за медицинска вештачења и за кривични поступак на једном месту, или су фокусирани на кривични поступак страних држава, садржински обухватају поједине делове значајне за предметну тему. У том смислу, веза са досадашњим истраживањем у овој области проналази се у следећим изворима:

Brazier Margaret, Ost Suzanne, Bioethics, *Medicine and the Criminal Law - Medicine and Bioethics in the Theatre of the Criminal Process*, Volume III, Cambridge, 2013

Kovačević Dorina, *Sudsko-medicinsko veštačenje u postupcima zbog lekarske greške i nesavesnog lečenja : uloga, značaj i problemi*, Beograd, 2014

Krštenić Jasmina, Bukovala Jovan, Ivannikov Nikolaj, *Criminal Law Aspects of Medical Issues of Doctors and Patients*, International Journal of Economics & Law, vol. 31, 11/2021

Magherescu Delia, *Achieving Accusation by Means of Forensic Science During the Criminal Proceedings in Romania*, Rev. Bras. de Direito Processual Penal, Porto Alegre, 2021

Matijašević Jelena, Zarubica Sara, *Značaj medicinskog veštačenja uračunljivosti u krivičnom i parničnom postupku*, Култура полиса, год. XVI (2019), бр. 38

Mrvić-Petrović Nataša, Ćirić Jovan, Počuča Milan, *Medicinska veštačenja u krivičnom i parničnom postupku*, Vojnosanitetski Pregled, 2015; 72(8)

Ost Suzanne, *The Medical Professional as Special before the Criminal Law*, Alan Bogg (ed.) et al. *Criminality at Work*, Oxford University Press, 2020

Savić Slobodan, *Značaj sudskomedicinskog veštačenja u slučajevima krivičnog dela nesavesnog pružanja lekarske pomoći*, Zbornik radova „Kazneno pravo i medicina“, Beograd, 2019

Hall Harold, Poirier Joseph (ed.), *Forensic Psychology and Neuropsychology for Criminal and Civil Cases*, New York, 2022

Yaremchuk O. Viktoriia, *The use of medical knowledge in the crime investigation*, Wiad Lek. 2019;72(1)

1.5. Оцена научне заснованости теме докторске дисертације:
Тема коју је кандидаткиња предложила припада ужој кривичноправној научној области, предмет Кривично процесно право – одабране теме, који се налази на списку изборних предмета за ову ужу научну област. Предложена тема докторске дисертације је у вези са темом одбрањеног СИР – Избор теме докторске дисертације, јасно је формулисана и аргументована, носи оригиналну идеју, има значај за унапређење уже кривичноправне научне области и погодна је за свеобухватнију научну разраду у форми докторске дисертације. Реч је о теми која је у овом тренутку актуелна и недовољно истражена. Кроз образложење предмета дисертације кандидаткиња уверљиво показује да је реч о питању од значаја за кривичноправну науку, а да ће резултати истраживања имати и практичну вредност за рад кривичних судова. Предмет, циљеви и хипотезе постављени су адекватно и оригинално, а структура предложеног плана рада добро је осмишљена. Оцењује се да предложене методе омогућавају успешно спровођење истраживања и обезбеђују научни приступ дефинисаним проблемима, при чему ће добијени резултати представљати новину и дати научни допринос. Литература коју кандидаткиња наводи је релевантна, савремена и у потпуности у складу са предметом дисертације. У складу са наведеним, Комисија закључује да је предложена тема научно заснована и подобна за израду докторске дисертације.
2. Подаци о кандидату
2.1. Име и презиме кандидата:
Јелена Станисављевић
2.2. Студијски програм докторских академских студија и година уписа:
Студијски програм „Права“; Кривичноправна ужа научна област; 2021.
2.3. Биографија кандидата (до 1500 карактера):
Јелена Станисављевић рођена је 01.02.1997. године у Бору, где је завршила Основну школу „Душан Радовић“ са одличним успехом. Медицинску школу „Сестре Нинковић“ у Крагујевцу је такође завршила са одличним успехом. Дипломирала је на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу 2020. године са просечном оценом 9,24. Током основних студија, као члан тима Правног факултета у Крагујевцу, освојила је три прва места, и то на међународном, регионалном и транс-европском такмичењу у симулацији суђења пред Европским судом за људска права, одржаним у Нишу, Бањалуци и Стразбуру 2019. године, због чега је носилац Плакете заслужног студента Правног факултета у Крагујевцу. За време трајања основних студија, била је стипендиста Министарства просвете, као и Министарства омладине и спорта - Фонда за младе таленте Републике Србије. Мастер академске студије права завршила је 2021. године на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу, на модулу Кривично право са просечном оценом 10. Студент је треће године докторских академских студија кривичноправне уже научне области на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу. Положила је све предвиђене испите са претходних година студија са просечном оценом 9,80 и испунила остале обавезе из студијског програма. Учествовала је на бројним правним клиникама и семинарима из области права. Од октобра 2020. до октобра 2022. године обављала је приправнички стаж у адвокатској канцеларији у Крагујевцу. Од маја 2022. године, до данашњег дана укључена је у научноистраживачки рад на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу као стипендиста Министарства науке, технолошког развоја и иновација. Одлично познаје енглески језик, о чему поседује сертификат ознаке Б2. Одлично познаје рад на

рачунару и користи *Microsoft Office* пакет (*Word, Excel, Power Point*).

2.4.Преглед научноистраживачког рада кандидата (до 1500 карактера):

У досадашњем научноистраживачком раду кандидаткиња је објавила више радова из области кривичноправне науке. У претходним радовима кандидаткиња се бавила питањима из области кривичног процесног права, конкретно применом посебних доказних радњи у балтичким земљама, као и темом услуга браниоца у кривичном поступку. Поред тога, истраживала је и у области људских права, где је, самостално и у коауторству, објавила радове који се односе на проблематику трговине људима, као и на примену начела *jura novit curia* у пракси Европског суда за људска права.

Кандидаткиња је анализирила усклађеност одредаба Кривичног законика Републике Србије са Истанбулском конвенцијом, као и кривично дело обљуба са дететом, поводом којих тема је објавила научне радове. Највећи део њеног научноистраживачког рада усмерен је на теме које представљају интерсекцију кривичног права и медицинске науке. У том контексту објавила је научне радове који су за предмет имали анализу кривичног дела преношење инфекције ХИВ вирусом, медицински и кривичноправни аспект недозвољеног прекида трудноће, потом анализу улоге судско-медицинског вештачења у кривичном поступку, као и питања потребе и оправданости кривичноправног реаговања на лекарску грешку.

Све наведено показује да се кандидаткиња у свом досадашњем научно-истраживачком раду доследно бавила темама из области кривичноправне науке, како материјалног, тако и процесног дела, при чему је уочљива њена посебна научна оријентација ка темама које обједињују кривично право и медицину. Ова истраживачка усмереност у значајној мери одговара пријављеној теми докторске дисертације.

2.5.Списак објављених научних радова кандидата из научне области из које се пријављује тема докторске дисертације (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број¹, категорија):

TURANJANIN, V., STANISAVLJEVIC, J., *Special investigative actions in Baltic countries*, Strani pravni život, god. LXV, br. 4/2021, str. 667-685, DOI: 10.5937/spz65-34759; **M24**

СТАНИСАВЉЕВИЋ, Ј., *Усклађивање Кривичног законика Републике Србије са Истанбулском конвенцијом*, Зборник радова "Усклађивање правног система Србије са стандардима ЕУ", Крагујевац, 2022, стр. 411-425, DOI: 10.46793/UPSSX.411S; **M45**

СТАНИСАВЉЕВИЋ, Ј., *Кривично дело обљуба са дететом са освртом на проблематику обљубе у ромској популацији*, Krivičnoprocesni instrumenti efikasnosti državne reakcije na kriminalitet : (norme i praksa) : zbornik radova, Doboј, 2022, str. 38-62, DOI: 10.7251/CEST1322038S; **M33**

СТАНИСАВЉЕВИЋ, Ј., *Услуге браниоца у кривичном поступку*, Зборник радова „XXI век – век услуга и Услужног права“, Крагујевац, 2022, стр. 195-208, DOI: 10.46793/XXIv-13.195S; **M44**

СТАНИСАВЉЕВИЋ, Ј., *Кривично дело преношење инфекције ХИВ вирусом*, Архив за правне и друштвене науке, vol. 118, 1/2023, стр. 81-95, DOI: 10.5937/adpn2301081S; **M52**

СТАНИСАВЉЕВИЋ, Ј., *Медицински и кривичноправни аспект недозвољеног прекида трудноће*, Зборник радова "Правна регулатива услуга у националним законодавствима и праву Европске уније", Крагујевац, 2023, стр. 957-974, DOI: 10.46793/XIXMajsko.957S; **M31**

СТАНИСАВЉЕВИЋ, Ј., *Услуге судскомедицинског вештачења у кривичном поступку*, Зборник

¹ Уколико публикација нема DOI број уписати ISSN и ISBN

радова „XXI век – век услуга и Услужног права“, Крагујевац, 2023, стр. 427-442, DOI: 10.46793/XXIv-14.427S; M44 TURANJANIN, V., STANISAVLJEVIC, J., <i>Human trafficking and forced prostitution under article 4 of the European convention on human rights</i>, German Law Journal, 25(2), 2024, str. 262-288, doi:10.1017/glj.2023.98https://doi.org/10.1017/glj.2023.98; M23 СТАНИСАВЉЕВИЋ, Ј., <i>Потреба и оправданост кривичноправног реаговања на лекарску грешку</i>, Зборник радова "Изазови и отворена питања Услужног права", Том 2, Крагујевац, 2024, стр. 497-514, DOI: 10.46793/XXMajsko2.497S; M31
2.6. Оцена испуњености услова кандидата у складу са студијским програмом, општим актом факултета и општим актом Универзитета (до 1000 карактера): Комисија констатује да је кандидаткиња Јелена Станисављевић положила све испите и испунила све обавезе предвиђене студијским програмом докторских академских студија Правног факултета у Крагујевцу, да је пријављена тема докторске дисертације из научне области изабраног студијског програма и да кандидаткиња има рад одговарајуће категорије који је у вези са предложеном темом докторске дисертације (Јелена Станисављевић, Улога медицинских вештачења у доказивању кривичног дела убиство детета при порођају, Гласник права, Година XVI, бр. 1, 2025, стр. 3-19, DOI: 10.46793/GP.1601.003S, M52). На овај начин, испуњени су услови из чл. 5. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу, као и услови предвиђени Правилником о студијском програму докторских академских студија Правног факултета Универзитета у Крагујевцу. Услед тога, Комисија закључује да кандидаткиња Јелена Станисављевић испуњава све услове неопходне за пријаву теме докторске дисертације.
3. Подаци о предложеном ментору
3.1. Име и презиме предложеног ментора: др Вељко Турањанин
3.2. Звање и датум избора: Ванредни професор, 09.06.2021.
3.3. Научна област/ужа научна област за коју је изабран у звање: Кривичноправна
3.4. НИО у којој је запослен: Правни факултет у Крагујевцу
3.5. Списак референци којима се доказује испуњеност услова за ментора у складу са Стандардом 9 (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број, категорија): BANOVIĆ, Božidar, TURANJANIN, Veljko, MILORADOVIĆ, Anđela, <i>An Ethical Review of Euthanasia and Physician-assisted Suicide</i>, Iranian Journal of Public Health, vol. 46, no. 2, 2017, str. 173-179, ISSN 2251-6093, M23 TURANJANIN, Veljko, ĆOROVIĆ, Emir, DIMOVSKI, Darko T., RANĐELOVIĆ, Višnja, GANIĆ, Senad. <i>Prosecution and Punishing Femicide in Serbia</i>. European journal on criminal policy and research. 2024, sv. 30, br. 4, [bez paginacije]. ISSN 1572-9869. https://ezproxy.nb.rs:2134/article/10.1007/s10610-024-09609-6, DOI: 10.1007/ c10610-024-09609-6.

[COBISS.SR-ID 155222281] M22

BANOVIĆ, Božidar, TURANJANIN, Veljko, *Euthanasia: Murder or Not: A Comparative Approach*, Iranian Journal of Public Health, vol. 43, no. 10, 2014, pp. 1316-1323, ISSN 2251-6093, [COBISS.SR-ID 513041840], M23

BANOVIĆ, Božidar, TURANJANIN, Veljko, ĆOROVIĆ, Emir, *Physician - assisted Suicide in Serbia*, Iranian journal of public health, vol. 47, no. 4, 2018, str. 538-545, ISSN 2251-6085, [tabele.http://ijph.tums.ac.ir/index.php/ijph](http://ijph.tums.ac.ir/index.php/ijph). [COBISS.SR-ID 513260981], M23

BANOVIĆ, Božidar, TURANJANIN, Veljko, ĆOROVIĆ, Emir, *Право на еутаназију у правном поретку Републике Србије*, Српска политичка мисао, св. 60, бр. 2, 2018, str. 273-287, ISSN 0354-5989, doi: 10.22182/spm.6022018.6. [COBISS.SR-ID 513429168], M24

ČVOROVIĆ, Dragana, TURANJANIN, Veljko, *Улога пороте у француском кривичном поступку*, Анали Правног факултета у Београду, год. 63, бр. 1, 2015, стр. 217-233, ISSN 0003-2565. [Српско изд.] <http://ojs.ius.bg.ac.rs/index.php/anali/issue/archive>. [COBISS.SR-ID 215787788], M24

ТУРАЊАНИН, Вељко, ЧВОРОВИЋ, Драгана, *Структура судских већа у кривичним судовима*, Анали Правног факултета у Београду, год. 66, бр. 2, 2018, стр. 187-219, ISSN 0003-2565. [Српско изд.], M24

TURANJANIN, Veljko, OTAŠEVIĆ, Božidar, JANKOVIĆ, Bojan. *Police Use of Deadly Force in Serbia : The Police Officer's Perception*. SAGE open. 2024, vol. 14, iss. 2. ISSN 2158-2440. DOI: 10.1177/21582440241259703. [COBISS.SR-ID 147793929] M22

TURANJANIN, Veljko. *The Role and Importance of the High Judicial Council in the Republic of Serbia : Towards Democratisation in the Fielс of the Judiciary*. University of Bologna law review. 2024, vol. 9, br. 1, str. 73-98. ISSN 2531-6133. <https://bolognalawreview.unibo.it/article/view/18109/18521>, DOI: 10.6092/issn.2531-6133/18109. [COBISS.SR-ID 152525065] M23

ĆOROVIĆ, Emir, GANIĆ, Senad, TURANJANIN, Veljko. *The Criminal Law Framework for Combating Doping in Sports in Serbia*. Теме : часопис за друштвену теорију и праксу. 2023, vol. 47, no. 3, str. 635-652. ISSN 0353-7919. <http://teme2.junis.ni.ac.rs/index.php/TEME/article/view/1825>, <http://teme2.junis.ni.ac.rs/index.php/TEME/issue/view/56>, DOI: 10.22190/TEME230502040C. [COBISS.SR-ID 146109449] M23

TURANJANIN, Veljko. *Life Imprisonment Without Parole : The Compatibility of Serbia's Approach with the European Convention on Human Rights*. The Liverpool law review. 2021, tom 42, br. 2, str. 243-274. ISSN 0144-932X. <https://link.springer.com/journal/10991/volumes-and-issues/42-2>. [COBISS.SR-ID 42375433] M23

3.6.Списак референци којима се доказује компетентност ментора у вези са предложеном темом докторске дисертације (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број, категорија):

TURANJANIN, Veljko, ĆOROVIĆ, Emir, DIMOVSKI, Darko T., RANĐELOVIĆ, Višnja, GANIĆ, Senad. *Prosecution and Punishing Femicide in Serbia*. European journal on criminal policy and research. 2024, sv. 30, br. 4, [bez paginacije]. ISSN 1572-9869. <https://ezproxy.nb.rs:2134/article/10.1007/s10610-024-09609-6>, DOI: 10.1007/ c10610-024-09609-6.

[COBISS.SR-ID 155222281] M22

ĆOROVIĆ, Emir, GANIĆ, Senad, TURANJANIN, Veljko. The Criminal Law Framework for Combating Doping in Sports in Serbia. *Теме : часопис за друштвену теорију и праксу*. 2023, vol. 47, no. 3, str. 635-652. ISSN 0353-7919. <http://teme2.junis.ni.ac.rs/index.php/TEME/article/view/1825>, <http://teme2.junis.ni.ac.rs/index.php/TEME/issue/view/56>, DOI: 10.22190/TEME230502040C. [COBISS.SR-ID 146109449] M23

DIMOVSKI, Darko T., TURANJANIN, Veljko, KOLAKOVIĆ-BOJOVIĆ, Milica, ČVOROVIĆ, Dragana. Euthanasia in Serbia : Attitudes of Students of Law and Medicine. *International quarterly of community health education*. 2021, vol. 41, no. 3, str. 303-308. ISSN 1541-3519. <http://instituteofcsr.iksi.ac.rs/745/>, <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0272684X20936938>, <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0272684X20936938>?journalCode=qcha, <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32571160/>, DOI: 10.1177/0272684X20936938. [COBISS.SR-ID 32482057] M24

TURANJANIN, Veljko, RADULOVIĆ, Darko. Coronavirus (COVID-19) and Possibilities for Criminal Law : Reaction in Europe: A Review. *Iranian Journal of Public Health*. Onlajn izd. 2020, vol. 49, br. 1, str. 4-11. ISSN 2251-6093. <http://ijph.tums.ac.ir/index.php/ijph/issue/view/484>. [COBISS.SR-ID 15111433] M23

TURANJANIN, Veljko. Social implications caused by state reaction on Covid-19 and human rights in Republic of Serbia. *Теме : часопис за друштвену теорију и праксу*. 2021, god. 45, br. 4, str. [1081]-1096. ISSN 0353-7919. <http://teme2.junis.ni.ac.rs/index.php/TEME/article/view/1580>, DOI: 10.22190/TEME210822063T. [COBISS.SR-ID 55622153] M23

DIMOVSKI, Darko T., TURANJANIN, Veljko, KOLAKOVIĆ-BOJOVIĆ, Milica, ČVOROVIĆ, Dragana. Attitudes toward Euthanasia of Students of Law and Medicine in Serbia. *Iranian Journal of Public Health*. Onlajn izd. 2020, vol. 49, no. 2, str. 400-402. ISSN 2251-6093. <http://ijph.tums.ac.ir/index.php/ijph/issue/view/480>. [COBISS.SR-ID 513580208] M23

TURANJANIN, Veljko. Citizens' views on vaccination against COVID-19. U: REZAEI, Nima (ur.). *The COVID-19 Aftermath : Volume II: Lessons Learned*. 1st ed. 2024. Cham: Springer Nature Switzerland, 2024. Str. 285-297. *Advances in Experimental Medicine and Biology*, 1458,. ISBN 978-3-031-61943-4, ISBN 3-031-61943-9. ISSN 2214-8019. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-61939-7_16. [COBISS.SR-ID 152537865] M44

TURANJANIN, Veljko. Unforeseeability and abuse of Criminal Law during the COVID-19 Pandemic in Serbia. U: NOVOKMET, Ante (ur.), et al. *EU 2021 - The future of the EU in and after the pandemic : conference book of proceedings*. In Osijek: Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Faculty of Law Osijek, 2021. Str. 223-246. *EU and comparative law issues and challenges (ECLIC)*, iss 5. ISBN 978-953-8109-39-3. ISSN 2459-9425. <https://hrcak.srce.hr/ojs/index.php/eclic/article/view/18305/10036>, DOI: 10.25234/eclic/853. [COBISS.SR-ID 43758857] M23

TURANJANIN, Veljko. Patient autonomy and criminal law : A Serbian perspective. U: DANILUK, Paweł (ur.). *Patient autonomy and criminal law : European perspectives*. Abingdon, Oxon; New York, NY: Routledge, 2022. Str. 285-301. *Routledge research in health law*. ISBN 978-1-032-33485-1, ISBN 978-1-032-33490-5. <https://www.routledge.com/Patient-Autonomy-and-Criminal-Law-European-Perspectives/Daniluk/p/book/9781032334851>, DOI: 10.4324/9781003319863-19. [COBISS.SR-ID

71409161] M44
3.7. Да ли се предложени ментор налази на Листи ментора акредитованог студијског програма ДАС?
ДА
3.8. Оцена испуњености услова предложеног ментора у складу са студијским програмом, општим актом факултета и општим актом Универзитета (до 1000 карактера):
Проф. др Вељко Турањанин, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, који је предложен као ментор за израду докторске дисертације, испуњава све прописане услове и то: биран је за ужу кривичноправну научну област којој припада предложена тема докторске дисертације, налази се на листи ментора акредитованог студијског програма докторских академских студија, има објављене радове у публикацијама одговарајућих категорија и прописани број и структуру бодова, чиме испуњава услове да буде ментор за вођење докторских дисертација у складу са стандардом 9. Предложени ментор испуњава услов компетентности, будући да је објавио више научних радова који су у вези са пријављеном темом докторске дисертације, а такође испуњава и услов у погледу максималног броја кандидата којима је тренутно ментор. У складу са наведеним, Комисија констатује да предложени ментор испуњава све услове из чл. 7. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу.
4. Подаци о предложеном коментору
4.1. Име и презиме предложеног коментора:
[унос]
4.2. Звање и датум избора:
[унос]
4.3. Научна област/ужа научна област за коју је изабран у звање:
[унос]
4.4. НИО у којој је запослен:
[унос]
4.5. Списак референци којима се доказује испуњеност услова коментора у складу са Стандардом 9 (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број*, категорија):
[унос]
4.6. Списак референци којима се доказује компетентност коментора у вези са предложеном темом докторске дисертације (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број, категорија):
[унос]
4.7. Да ли се предложени коментор налази на Листи ментора акредитованог студијског програма ДАС?
[изаберите]
4.8. Оцена испуњености услова предложеног коментора у складу са студијским програмом, општим актом факултета и општим актом Универзитета (до 1000 карактера):

[унос]

5. ЗАКЉУЧАК

На основу анализе приложене документације Комисија за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора предлаже да се кандидату Јелени Станисављевић одобри израда докторске дисертације под насловом „Улога и значај медицинских вештачења у кривичном поступку” и да се за ментора/коментора именује др Вељко Турањанин, ванредни професор. / [име и презиме коментора], [звање].

Чланови комисије:

Др Снежана Соковић, редовни професор
Правни факултет Универзитета у Крагујевцу
Ужа кривичноправна научна област

Председник комисије

Др Божидар Оташевић, ванредни професор
Криминалистичко-полицијски универзитет у
Београду

Ужа научна област Криминалистичка тактика,
методика и оператива

Члан комисије

Др Вишња Ранђеловић, доцент
Правни факултет Универзитета у Крагујевцу
Ужа кривичноправна научна област

Члан комисије

В. Ранђеловић

[име и презиме], [звање]

[институција у којој је запослен]

[НО/УНО за коју је изабран]

Члан комисије

[име и презиме], [звање]

[институција у којој је запослен]

[НО/УНО за коју је изабран]

Члан комисије