



Универзитет у Крагујевцу

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

Број: 163/2

27.01.2026. године

Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 53. и 73. Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, и члана 12. став 3. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, Универзитета у Крагујевцу, донео је 27.01.2026. године

РЕШЕЊЕ

Ставља се на увид јавности Извештај о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације (образац 3) кандидата Дејана Вучинића, студента докторских академских студија, под насловом:

„Јавне агенције као субјекти јавне управе”

објављивањем на интернет страници Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, у трајању од 15 дана.

Образложење

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације *„Јавне агенције као субјекти јавне управе”* и испуњености услова кандидата Дејана Вучинића и предложеног ментора, за израду докторске дисертације образована Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, Број: IV-02-751/22 од 17.12.2025. године, доставила је Факултету Извештај, дана 23.01.2026. године.

Сагласно члану 12. став 3. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, по добијеном позитивном мишљењу надлежних органа Универзитета у Крагујевцу, Факултет ставља на увид јавности достављени Извештај.

Имајући у виду наведено, донео сам решење како гласи у диспозитиву.

Решење доставити:

- Сајт Факултета,
- Архива.



ДЕКАН

Проф. др Бојан Урдаревић

ОБРАЗАЦ 3

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ			
ПРЕДМЕТНО: 23 01. 226			
Сл. јед.	Број	Прав.	Професор
08	163		

**НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ
ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ**

и

**ВЕЋУ ЗА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКЕ НАУКЕ
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ**

На седници Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу одржаној 17.12.2025. године (број одлуке: IV-02-751/22) одређени смо за чланове Комисије за писање Извештаја о оцени научне заснованости теме докторске дисертације под насловом: „Јавне агенције као субјекти јавне управе”, и испуњености услова кандидата Дејана Вучинића, асистент на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу и предложеног ментора Зорана Јовановића, редовни професор Правног факултета, за израду докторске дисертације.

На основу података којима располажемо достављамо следећи:

ИЗВЕШТАЈ

**О ОЦЕНИ НАУЧНЕ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ И ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА
КАНДИДАТА И ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА
ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ**

1. Подаци о теми докторске дисертације
1.1. Наслов докторске дисертације:
„Јавне агенције као субјекти јавне управе“
1.2. Научна област докторске дисертације:
Научна област – правне науке, ужа научна област - управноправна
1.3. Образложење теме докторске дисертације (до 15000 карактера):
1.3.1. Дефинисање и опис предмета истраживања Предмет истраживања у изабраној теми докторске дисертације представљају јавне агенције као субјекти јавне управе. У процесу реформе државне и јавне управе који је у Републици Србији започео након политичких промена 2000-их, јавне агенције су препознате као начин да се у доброј мери изврши модернизација и трансформација целокупне управе а Србија приближи Европској унији имплементирајући европске стандарде и у овој области. Како су јавне агенције широко прихваћен правни институт односно правна институција, анализа ће се вршити са теоријског, нормативног, међународног (регионалног) и националног аспекта. За свеобухватно сагледавање предмета докторске дисертације, односно, разумевање правне природе и начина функционисања јавних агенција извршиће се анализа

централних појмова – државне управе, јавне управе, саме правне природе управне делатности и субјеката који врше управну делатност, како оних у формално-правном оквиру државне управе, тако и недржавних вршилаца управне функције, са посебним акцентом на категорију недржавних субјеката.

Приликом анализе предмета истраживања неизоставна је обрада концепта регулације, односно, регулаторне државе, могућих модела јавне управе и агенцијског модела у оквиру њих, а такође и управних овлашћења ових организационих облика вршења управне делатности.

Актуелност изабране теме, односно, значај предмета истраживања проистиче из неколико чињеница: прво, због сврхе и циља успостављања јавних агенција у домаћем правном поретку, затим, улоге коју јавне агенције имају у контексту трансформације и реформе јавне управе а на крају и значаја делатности коју обављају и управних овлашћења које су на њих пренете.

Управа као сложена друштвена појава, од свог настанка па до данас представља изузетно динамичну друштвену појаву, чије су промене условљене друштвеним и политичким процесима како на националном нивоу, тако и глобалним кретањима.

Савремено доба, прецизније, XX и XXI век донели су специфичне друштвено-политичко-економске прилике, те су и изазови са којима се управа суочила у одређеном временском тренутку условили различите циљеве које је требало постићи. У теорији се издефинисало неколико модела управе који у основи садрже различите вредности, а један од њих представља и агенцијски модел управе који представља својеврсан наставак концепта Новог јавног менаџмента.

Појединачни правни системи (а тако и управно-правни) не представљају изоловане ентитете већ трпе у одређеној мери и спољне утицаје. Ову другу групу фактора можемо назвати утицајем глобализације и тенденцијама које су присутне на ширем, међународном плану. Јавне агенције су управо такав пример, пример широко прихваћеног правног института у готово свим државама света, односно организационог облика вршења управе, са разликама на националном нивоу које проистичу из специфичности (особености), правне традиције и потреба појединачних националних правних система.

1.3.2. Полазне хипотезе

Општа хипотеза

Јавне агенције представљају посебне субјекте јавне управе који, као носиоци јавних овлашћења изван класичне организације државне управе, доприносе модернизацији, ефикаснијем и квалитетнијем обављању управне делатности, унапређењу јавних политика и заштити јавног интереса, при чему њихов стварни домаћај и улога зависе од правног оквира, степена институционалне аутономије, политичке неутралности и усклађености са принципима добре јавне управе.

Посебне хипотезе

1. Управна делатност је једна од делатности државе са специфичним својствима и посебно оформљеним органима и организацијама за вршење ове специфичне делатности.
2. Друштвени значај управне делатности (независно од врсте субјеката који је врше) је изузетан, имајући у виду директну условљеност бројних друштвених процеса од ефикасности рада целокупне јавне управе (процеси у различитим областима: економској, социјалној, образовној, здравственој и др.).

3. Управа је динамична друштвена појава која је прошла и перманентно пролази процес промена које су детерминисане временским, друштвено-економским, политичким и другим приликама и потребама друштва у датом временском тренутку. Отуда и постојање мање или више различитих система модела организације јавне управе, међу којима је и агенцијски модел јавне управе.

4. Субјекти – имаоци јавних овлашћења који се не налазе у формалној организацији државне управе, треба да допринесу ефикаснијем и квалитетнијем обављању одређених послова и задатака који су традиционално били резервисани за државне вршиоце управне делатности. Компаративном анализом искустава других земаља као и анализом домаћег искуства и праксе која је формирана од увођења јавних агенција можемо доћи до закључка да је ова хипотеза тачна или није. У првом случају, обављање управне делатности у различитим областима (где то до сада није био случај) би се могло унапредити путем овог института. У другом случају, неопходно је издвојити главне узроке (разлоге) и следствено томе који организациони облици су бољи и зашто.

5. Јавне агенције као институт који изворно настао у земљама англосаксонске правне традиције нема исто значење и улогу у земљама европско-континенталне правне традиције. Специфичности у појединачним правним системима одраз су потреба и правне традиције, али су у свим земљама препознате као могући пут за модернизацију и унапређење рада јавне управе.

6. Сви европски управни системи познају институт јавне агенције и у свим земљама управна овлашћења која поседују су иста или слична. Уколико истраживање доведе до закључака о тачности хипотезе, направити приказ карактеристичних управних овлашћења својствених свим јавним агенцијама са аспекта компаративног права. У супротном, направити класификацију јавних агенција према врсти овлашћења која имају.

7. У праву Републике Србије јавне агенције су субјекти јавне управе, различитог правног статуса које имају важну улогу у процесу реформе државне и јавне управе, трансформацији јавне управе која послује на принципима добре јавне управе. Тачност хипотезе води ка сагледавању ефеката увођења овог института у домаћи правни поредак, његових домаћаја и доприноса унапређењу целокупне управе. У супротном, сагледати разлоге који су томе допринели и постављене циљеве у реформи јавне управе.

8. Јавне агенције имају важну улогу у остваривању и заштити јавног интереса, међутим, њихову аутономију угрожава политизација која последично доводи у питање стручност и професионалност као главни адут ових организација, у обављању поверених им послова.

1.3.3. План рада

1. Одређивање предмета истраживања;
2. Проучавање релевантне домаће и стране литературе;
3. Анализа домаћих и страних нормативних текстова;
4. Прикупљање и проучавање релевантне домаће и стране управне праксе;
5. Формулација проблема истраживања;
6. Одређивање хипотетичких ставова из постојећег сазнања;
7. Постављање основних хипотеза;
8. Одређивање метода истраживања;
9. Приказ и систематизација релевантне научне грађе;
10. Приказ актуелног стања у области истраживања;
11. Разрада и провера постављених хипотеза (доказивање или оповргавање) кроз резултате истраживања;
12. Критичка анализа института који чини (или чине) предмет истраживања

13. Сумирање резултата истраживања и извођене закључака, давање предлога за решавање проблема и/или унапређење постојећег стања доктрине, теорије и праксе.

У уводном делу докторске дисертације биће указано на значај изабране теме, односно разлоге актуелности, а са тим у вези и на разлоге друштвене и научне оправданости предмета истраживања. Овај део ће садржати дефинисање предмета и циља истраживања, као и методе који треба да омогуће остваривање циља истраживања.

Други део представља формулисање ширег контекста у оквиру којег јавне агенције егзистирају и обављају своју функцију. Зато ће овај део бити усмерен на анализу државне и јавне управе, разлога за реформу управе и модела који су се јавили кроз време, којим је требало превазићи различите изазове.

Трећи део односи се на субјекте државне и јавне управе. Анализа јавне управе у овом делу треба да укаже на положај и улогу јавних агенција са аспекта вршилаца управне делатности, а такође да укаже на врсту овлашћења, односно врсту послова који им се најчешће поверавају.

У четвртм делу ће се директно обрађивати јавне агенције, па ће тако овај део садржати разраду у погледу појмовног одређивања јавних агенција, врста и класификације и процеса који представљају масовно оснивање ових организационих облика како у домаћем праву тако и на међународном нивоу.

Пети део односи се на упоредни аспект функционисања јавних агенција у водећим државама Европе. У овом делу видећемо за које се области најчешће оснивају, која овлашћења поседују и шта показују искуства развијених земаља у погледу преношења одређених послова на ову врсту недржавних вршилаца управе.

Шести део представља једно од централних аспеката теме истраживања у дисертацији. Које су правне карактеристике јавних агенција у домаћем правном поретку, у којим областима послују и каква су искуства, имајући у виду да формално-правно од 2005. године функционишу као субјекти јавне управе у домаћем правном поретку.

Седми део дисертације односиће се на аспект самосталности јавних агенција, другим речима где су границе њихове одговорности која је у тесној вези са аутономијом која им је дата ради обављања поверених послова и задатака. Одговорност и правна контрола јавних агенција чине главна питања за обраду у овом делу.

Осми део чини сагледавање *de facto* стања јавних агенција, нарочито у Републици Србији. Који су изазови са којима се суочавају ове организације, у којој мери је присутан утицај политике, колико је то погубно за јавни интерес, као и кадровски аспект који је чини се у тесној вези са политичким елементом, а што све у крајњој линији има утицаја на прокламовану самосталност и професионалност. Овај део садржаће и предлоге за унапређење рада јавних агенција са аспекта поменутих изазова.

Девети део односи се на извођење закључака, како о појединачним питањима везаним за јавне агенције, тако и сумарно извођење логичких закључака о предмету рада у дисертацији.

Последњи део, десети, садржаће попис литературе, правних извора и осталих материјала коришћених за основу истраживања на изабрану тему.

1.3.4. Методе истраживања

У процесу израде докторске дисертације у предложеној теми, а с обзиром на сложеност предмета истраживања, користиће се више метода истраживања:

1. Историјско-правни
2. Упоредноправни
3. Аналитички

4. Синтетички
5. Правнодогматски
6. Нормативни
7. Језички
8. Циљни
9. Аксиолошки
10. Функционални

1.3.5. Циљ истраживања

У домаћој правној науци питање правне природе јавних агенција није до краја разјашњено. У прилог томе иду различита тумачења и ставови о оправданости увођења овог института у домаћи правни поредак. Чињеница је да се настанак јавних агенција доводи у везу са потребом за већом ефикасношћу рада јавне управе, јачањем њене одговорности, па и на крају транспарентности, а све наведено проистекло је из промењеног схватања улоге јавне управе у савременом друштву и концепције Новог јавног менаџмента која фокус ставља на ефикасност тј. учинак и резултате.

Циљ истраживања у предложеној теми јесте да се сагледа развој јавних агенција као релативно новог организационог облика обављања управне делатности, помоћу компаративног приказа агенција у појединим државама, а поред националног нивоа јавне агенције биће анализирани у главним цртама и на нивоу Европске уније. Све наведено треба да резултира детаљним приказом њиховог правног положаја и друштвене улоге, нарочито у Р. Србији. Затим, да се уз помоћ одговарајућих метода буду утврђени тековине и специфичности домаћег управног система, односно, да ли је и у којој мери трансформација јавне управе кроз агенцијски модел била погодна у домаћим условима. Даље, да се сагледа велика регулација државе и потреба да се она институционално реши, а истовремено и потреба за обављањем нових послова који захтевају висок ниво специјализованих знања. Зато ће кроз рад на овој теми предмет истраживања бити различити аспекти јавних агенција, са акцентом на правне аспекте. На крају, Допринос теоријском разматрању биће анализирање оправданости њиховог даљег осамостаљивања као и ширења послова и задатака које обављају (надлежности), као и функционалним могућностима које даје агенцијски концепт јавне управе. У том контексту, контрола и надзор над радом ових организација, као и њихова одговорност представљају питања за анализу која су од великог значаја за остварење циљева њиховог оснивања.

1.3.6. Резултати који се очекују

У ширем смислу, критичка анализа различитих аспеката јавних агенција треба да резултира извођењем таквих закључака који ће да пројектују правце даљег развоја и изнедре предлоге за побољшања у овој области.

У ужем, издвајање кључних правних карактеристика треба да омогући боље разумевање правног положаја јавних агенција у домаћем правном систему али и упоредном праву, како би њихов потенцијал био правилно коришћен а обављање управне делатности унапређена.

1.3.7. Оквирни садржај докторске дисертације са предлогом литературе која ће се користити (до 10 најважнијих извора литературе)

1. УВОД

1.1. Предмет и циљ истраживања

1.2. Методе истраживања

1.3. Научна и друштвена оправданост теме истраживања

2. ЈАВНА УПРАВА

- 2.1. Појам и карактеристике државне управе и јавне управе
- 2.2. Управна делатност и јавна управа (послови јавне управе)
- 2.3. Друштвена улога јавне управе
- 2.4. Потреба за реформом јавне управе
- 2.5. Модели управе
 - 2.5.1 Модел државне (класне) управе
 - 2.5.2. Модел управе као службе (Public Service)
 - 2.5.3. Модел „Нове јавне управе“ (New Public Management)
 - 2.5.4. Модел електронске управе (E-government)
 - 2.5.5. Агенцијски модел управе

3. ВРШИОЦИ УПРАВНЕ ДЕЛАТНОСТИ

- 3.1. Органи управе
- 3.2. Посебне (управне) организације
 - 3.2.1. Секретаријати
 - 3.2.2. Заводи
 - 3.2.3. Дирекције
- 3.3. Јавне службе
 - 3.3.1. Јавна предузећа
 - 3.3.2. Јавне установе
- 3.4. Јавне агенције
- 3.5. Други субјекти
- 3.6. Однос државне и недржавне јавне управе

4. ЈАВНЕ АГЕНЦИЈЕ – ПОЛАЗНА РАЗМАТРАЊА

- 4.1. Појам и карактеристике јавних агенција
- 4.2. Врсте и типови јавних агенција
- 4.3. Процеси агенцификације и деагенцификације

5. ЈАВНЕ АГЕНЦИЈЕ - УПОРЕДНОПРАВНИ АСПЕКТ

- 5.1. Јавне агенције у земљама англосаксонске правне традиције
- 5.2. Јавне агенције на нивоу Европске уније
- 5.3. Јавне агенције у Немачкој
- 5.4. Јавне агенције у Француској
- 5.5. Јавне агенције у Нордијским државама

6. ЈАВНЕ АГЕНЦИЈЕ У ПРАВУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

- 6.1. Друштвени и други чиниоци увођења јавних агенција
 - 6.1.1. Политичке промене и евроинтеграције
 - 6.1.2. Нужност реформе управе (државне и јавне)
 - 6.1.3. Стратешки документи за реформу државне и јавне управе
 - 6.1.4. Стратегија реформе државне управе и акциони план за 2004-2008
 - 6.1.5. Акциони план за 2009-2012
 - 6.1.6. Стратегија реформе јавне управе и акциони план за период 2014- 2017
 - 6.1.7. Акциони план за период 2018-2020
 - 6.1.8. Стратегија реформе јавне управе за период 2021-2030
- 6.2. Терминолошки аспект (терминолошки проблеми)
- 6.3. Транзиција и агенцификација

- 6.4. Правни положај јавних агенција у праву Републике Србије (правни оквир)
- 6.5. Начела рада јавних агенција у праву Републике Србије
- 6.6. Јавна овлашћења и послови јавних агенција (развојни, регулаторни, стручни)
- 6.7. Врсте јавних агенција у Републици Србији

7. КОНТРОЛА И НАДЗОР

- 7.1. Министарство (годишњи извештај)
- 7.2. Државна ревизорска институција (финансијски извештаји)
- 7.3. Народна скупштина и Влада
- 7.4. Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности
- 7.5. Судска контрола

8. ИЗАЗОВИ И ПРЕДЛОЗИ ЗА ПОБОЉШАЊЕ У ОБЛАСТИ ОРГАНИЗАЦИЈЕ И ФУНКЦИОНИСАЊА ЈАВНИХ АГЕНЦИЈА

- 8.1. Јавне агенције и заштита јавног интереса
- 8.2. Политизација и упитна независност јавних агенција
- 8.3. Недостатак финансијских и кадровских ресурса
- 8.4. Потреба за унапређењем правне регулативе

9. ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА

10. СПИСАК ЛИТЕРАТУРЕ И КОРИШЋЕНИХ ПРАВНИХ И ДРУГИХ ИЗВОРА

1. Anamarija M., Europeizacija I agencijski model javne uprave, doktorska disertacija, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet, Zagreb, 2009.
2. Милан, Р., Јавне агенције у управном систему Србије са краћим освртом на њихов положај у управном систему Европске уније. У: КНЕЖЕВИЋ, Саша С. (ур.), НАСТИЋ, Маја (ур.). "Право и мултидисциплинарност" = "Law and multidisciplinary". Ниш: Правни факултет Универзитета: Faculty of Law University, 2020. стр. 151-187.
3. Зоран Ј., Милан Р., Републичке агенције надлежне за заштиту животне средине у Србији и Европска агенција за животну средину. У: DIMITRIJEVIĆ, Predrag (ur.), STOJANOVIĆ, Nataša (ur.). Екологија и право : тематски зборник радова = Ecology and Law : Thematic Collection of Papers. Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2011, str. 491-511.
4. Лука Г., Разликовање (независних) контролних и регулаторних тела, Зборник радова Правног факултета у Нишу, Правни факултет Ниш, Бр. 87., LIX, 2020., стр. 197-216.
5. Драгољуб К., Зорица В., Европски управни простор и реформа јавне управе, Наука•Безбедност•Полиција, бр.2-3/04, Криминалистичко-полицијски универзитет, Београд, 2004., стр. 9-33.
6. Dejan M., JAVNA UPRAVA odabrane teme, Fakultet političkih nauka, Beograd, 2012.
7. Марко М. Јавне агенције и заштита животне средине у праву Европске уније и у праву Србије, докторска дисертација, Правни факултет универзитета у Београду, Београд, 2014.

1.4. Веза са досадашњим истраживањем у овој области уз обавезно навођење до 10 релевантних референци:

1. Anamarija M., *Europeizacija I agencijski model javne uprave*, doktorska disertacija, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet, Zagreb, 2009.
2. Милков, Д., *Јавне агенције у Србији – случајна грешка или лоша намера*, Зборник радова Правног факултета у Новом Саду, 3/2014.
3. Јовановић З., *Јавне агенције као облик вршења послова државне управе у Републици Србији*, Правни систем Србије и стандарди ЕУ и Савета Европе, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу Институт за правне и друштвене науке, Крагујевац, 2009.
4. Вучковић П. Ј., *Положај јавних агенција у систему поделе власти*, Докторска дисертација, Правни факултет Универзитета у Београду, 2013.
5. T., Nuttaneeya (Ann), A., Arundel, *Rethinking the effect of risk aversion on the benefits of service innovations in public administration agencies*, Volume 46, Issue 5, June 2017, pp. 900-910.
6. Јовановић З., *Осврт на реформе Новог јавног менаџмента – четири деценије после*, XXI век – век услуга и услужног права, Правни факултет у Крагујевцу, Крагујевац, 2019.
7. Влатковић М., Јовановић З., *Управни надзор*, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу – Институт за правне и друштвене науке, Крагујевац, 2016.
8. Прица М., *Правни принципи управног поступка*, Међународна научна конференција: ПРАВНИ ПРИНЦИПИ У САВРЕМЕНОМ ПРАВУ, Правни факултет Универзитета у Нишу, Ниш, 2024.
9. I., Jusufi, *The Death of the European Agency for Reconstruction: A Peculiar Case of Termination of the Agencies of the European Union*, Croatian and Comparative Public Administration/ Hrvatska i komparativna javna uprava, Vol. 21, No. 4, 2021.
10. K., Sienkiewicz-Małyjurek, B., Zyzak, *Digital Technologies in Public Administration Networks. Systematic Literature Review and Research Avenues*, Administration & Society, Volume 57, Issue 8-9, October 2025, Pp. 1051-1087, DOI:10.1177/00953997251369090, 2025.

1.5. Оцена научне заснованости теме докторске дисертације:

У образложењу предложене теме докторске дисертације кандидат на јасан, прецизан и научно утемељен начин дефинише предмет истраживања, који се односи на јавне агенције као субјекте јавне управе. Полазећи од процеса реформе државне и јавне управе у Републици Србији након политичких промена почетком XXI века, кандидат указује на улогу јавних агенција као једног од кључних инструмената модернизације управног система и приближавања европским управним стандардима. Јавне агенције се сагледавају као правни институт који има значајну улогу у трансформацији јавне управе, нарочито у контексту ефикасности, стручности и специјализације у обављању управних послова.

Кандидат предмет истраживања дефинише у складу са научним принципима, омогућавајући даље теоријско извођење, повезивање и систематизацију научних знања. Предмет је постављен свеобухватно, уз анализу јавних агенција са теоријског, нормативног, компаративног и националног аспекта. Кандидат посебну пажњу посвећује разјашњавању основних појмова као што су државна управа, јавна управа, управна делатност и субјекти који је врше, укључујући како класичне органе државне управе, тако и недржавне субјекте којима су поверена јавна овлашћења. Оваквим приступом обезбеђује се адекватна концептуална основа за анализу правне природе јавних агенција и њиховог положаја у систему јавне управе.

Посебан значај има укључивање концепта регулаторне државе и регулаторне државе у савременом контексту (уместо „државе која све ради“, држава поставља правила, а извршавање често препушта независним агенцијама и тржишним актерима), различитих модела јавне управе, као и агенцијског модела као једног од облика организације управне делатности. Кандидат полази од становишта да је агенцијски модел управе резултат ширих друштвено-политичких и економских процеса, нарочито оних који су обележили XX и XXI век, као и утицаја концепта

Новог јавног менаџмента. У том контексту, јавне агенције се посматрају као инструмент за повећање ефикасности, специјализације и професионализације управне делатности.

Актуелност предложене теме произилази из више међусобно повезаних чинилаца: сврхе оснивања јавних агенција у домаћем правном поретку, њихове улоге у процесу реформе јавне управе, као и значаја управних овлашћења која су на њих пренета. Кандидат указује да се управа као друштвена појава непрестано мења под утицајем унутрашњих и спољних фактора, укључујући процесе глобализације и међународне правне стандарде. Јавне агенције су, у том смислу, пример правног института који је широко прихваћен у различитим правним системима, уз извесне разлике условљене националним традицијама и специфичним потребама појединих држава.

Полазне хипотезе истраживања формулисане су јасно, логички доследно и у складу са предметом истраживања. Кандидат полази од схватања да је управна делатност једна од кључних функција државе, са изузетним друштвеним значајем, јер директно утиче на бројне друштвене процесе у областима као што су економија, социјална политика, образовање, здравство и др. Истовремено, управа се посматра као динамична појава која пролази кроз континуиране трансформације, што је условило развој различитих модела организације јавне управе, међу којима значајно место заузима агенцијски модел.

Једна од централних хипотеза односи се на улогу недржавних субјеката са јавним овлашћењима, који треба да допринесу ефикаснијем и квалитетнијем обављању управних послова. Кандидат предвиђа да ће се кроз компаративну анализу искустава других земаља и анализу домаће праксе утврдити да ли су јавне агенције заиста допринеле унапређењу управне делатности или су се појавили проблеми који доводе у питање оправданост овог института. Посебна пажња посвећује се разликама између англосаксонске и европско-континенталне правне традиције, као и питању да ли јавне агенције у различитим правним системима имају слична управна овлашћења или се њихова улога битно разликује.

У контексту Републике Србије, кандидат полази од хипотезе да су јавне агенције значајни субјекти јавне управе са различитим правним статусом и важном улогом у процесу реформе управе. Истраживање има за циљ да утврди ефекте увођења овог института у домаћи правни поредак, његове домете, као и допринос остваривању принципа добре управе. Посебно се истиче питање политизације јавних агенција, која може угрозити њихову аутономију, стручност и професионалност, што представља значајан изазов за остваривање јавног интереса.

План рада је систематично и логично конципиран. Он обухвата дефинисање предмета истраживања, проучавање релевантне домаће и стране литературе, анализу нормативних текстова, прикупљање и анализу управне праксе, формулисање истраживачких проблема, постављање хипотеза, избор метода истраживања, као и критичку анализу института јавних агенција. Оваква структура омогућава доследно и методолошки утемељено спровођење истраживања, као и систематизацију добијених резултата.

Циљеви истраживања су реално постављени и научно оправдани. Кандидат настоји да разјасни правну природу јавних агенција, да прикаже њихов развој као организационог облика обављања управне делатности, као и да утврди њихов положај и улогу у домаћем и упоредном праву. Посебан акценат стављен је на анализу агенција у Републици Србији, као и на процену у којој мери је трансформација јавне управе путем агенцијског модела била успешна у домаћим условима. Истраживање такође обухвата анализу регулаторне улоге државе и потребе за специјализованим знањима у обављању савремених управних послова.

Очекивани резултати истраживања имају како теоријски, тако и практични значај. У ширем смислу, критичка анализа различитих аспеката јавних агенција треба да доведе до формулисања закључака који ће указати на правце њиховог даљег развоја и могућности за унапређење постојећих решења. У ужем смислу, издвајање кључних правних карактеристика јавних агенција

омогућиће боље разумевање њиховог правног положаја у домаћем и упоредном праву, као и ефикасније коришћење њиховог потенцијала у обављању управне делатности.

Комисија сматра да је предложена тема докторске дисертације научно утемељена, актуелна и релевантна за развој управноправне теорије и праксе. Предмет истраживања је јасно дефинисан, циљеви су реално постављени, хипотезе су проверљиве, а методолошки приступ адекватан сложености теме.

Све горе поменуто указује на чињеницу да је у израду предлога дисертације уложен значајан научни напор и да ће коначну верзију рада одликовати систематичност, прегледност, објективност и усклађеност са највишим научним стандардима. Очекује се да ће, на основу темељног истраживања и коришћења богате научне литературе, нормативних извора и друге грађе дисертација допринети бољем разумевању улоге јавних агенција као субјеката јавне управе, као и унапређењу правног и институционалног оквира њиховог функционисања у Републици Србији.

2. Подаци о кандидату

2.1. Име и презиме кандидата:

Дејан Вучинић

2.2. Студијски програм докторских академских студија и година уписа:

Докторске академске студије права, 2018.

2.3. Биографија кандидата (до 1500 карактера):

Кандидат Дејан Вучинић је рођен 14.01.1990. године у Косовској Митровици. Завршио је основну школу Милица Павловић и Гимназију у Чачку. Основне студије је завршио на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу фебруара 2015. године на општем смеру, са просечном оценом 8.24. Мастер студије на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу завршио је у јануару 2018. године, на модулу Јавно право, са просечном оценом 9.80, одбравивши мастер рад „Кадрови у управи — актуелно стање и перспективе будућег развоја“, под менторством проф. др Зорана Јовановића. Докторске академске студије на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу уписао је 2018. године, на ужој управноправној научној области, где је испунио све предиспитне обавезе и положио све испите, са оствареном просечном оценом у току студија 10.00. Био је стипендиста на основним студијама од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја 2010., 2011. и 2012. године.

Дејан Вучинић радио је као адвокатски приправник у адвокатској канцеларији адв. Војислава Васиљевића у Крагујевцу, од априла 2015. године до маја 2017. године.

У јулу 2017. године изабран је у звање сарадник у настави за ужу радноправну научну област, на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу, где је засновао радни однос на одређено време.

У јулу 2018. године изабран је у звање сарадник у настави за ужу управноправну научну област, на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу, где је засновао радни однос на одређено време.

У октобру 2019. године ангажован је на пружању стручно-техничке помоћи у извођењу наставних активности при организацији и реализацији наставног садржаја на предметима из уже управноправне научне области. У октобру 2019. године, Одлуком Наставно-научног већа бр. 2961/9 од 23.09.2019. године изабран је у истраживачко звање истраживач-приправник, на период од 3 године.

У октобру 2020. године биран је за Самосталног стручно-техничког сарадника - шефа одсека за наставу и студентска питања на Правном факултету у Крагујевцу, где је засновао радни однос.

На тренутном радном месту – сарадник у звању асистент, на ужој управноправној научној области ради од 01.10.2021. године.

2.4.Преглед научноистраживачког рада кандидата (до 1500 карактера):

Кандидат у оквиру свог научноистраживачког рада (који до овог момента броји преко 25 научних радова) анализира правни положај, улогу и значај јавних агенција као субјеката јавне управе у Републици Србији. Кроз своје досадашње научне радове кандидат је обрађивао различите аспекте управне делатности, а нарочито оне у светлу субјеката јавне управе, указујући на сложеност њихове правне природе и на изазове који прате њихово функционисање у савременом управноправном систему.

Посебна пажња посвећена је анализи нормативног оквира који уређује рад јавних агенција, као и питањима њихове институционалне самосталности, одговорности и контроле. Кандидат разматра и улогу јавних агенција у процесу спровођења јавних политика, као и њихов допринос унапређењу ефикасности и стручности управног поступања.

Кандидат кроз своје радове обрађује и разматра утицај европских интеграција и процеса модернизације јавне управе у Републици Србији, посебно имајући у виду потребу усклађивања националног правног оквира са стандардима Европске уније. У односу на предмет докторске дисертације, кандидат у својим радовима настоји да критички сагледа однос између аутономије јавних агенција, принципа законитости и демократске контроле, указујући на потребу успостављања равнотеже између ефикасности управног деловања и заштите права грађана.

Да се закључити да његов научни рад доприноси бољем разумевању улоге јавних агенција у савременом систему јавне управе и њиховог места у процесу остваривања јавног интереса.

2.5.Списак објављених научних радова кандидата из научне области из које се пријављује тема докторске дисертације (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број¹, категорија):

1. ВУЧЕНИЋ, Дејан. Електронска управа - концепт и услуге са освртом на електронску управу у Републици Србији. *Гласник права: часопис за правну теорију и праксу*. 2020, год. 11, бр. 1, стр. [45]-56. ISSN 1450-8176. http://www.jura.kg.ac.rs/index.php/sr/gp_aktuelni.htm, <http://www.jura.kg.ac.rs/index.php/sr/gpcir-1-2020.htm>, DOI: 10.46793/GP.1101.45V. [COBISS.SR-ID 44242697] M52
2. ВУЧЕНИЋ, Дејан. Послови управне инспекције: са освртом на примену Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. *Правни саветник*. 2022, год. xxxi, бр. 8, стр. 34-40. ISSN 1820-6646. [COBISS.SR-ID 119571209] (некатегорисан)
3. VUČINIĆ, Dejan. Vrhovne revizorske institucije i vrhovna revizija u Republici Srbiji. U: RAJIĆ ĆALIĆ, Jovana (ur.). *Uporednopravni izazovi u savremenom pravu : in memoriam dr Stefan Andonović*. Beograd: Institut za uporedno pravo; Kragujevac: Pravni fakultet Univerziteta, 2023. Str. 113-123. ISBN 978-86-80186-99-3. DOI: 10.56461/ZR_23.SA.UPISP_DV. [COBISS.SR-ID 116083465] M61
4. ВУЧЕНИЋ, Дејан. Значај институције омбудсмана у заштити људских права у Републици Србији - са посебним освртом на локалног омбудсмана. U: ВУЈИСИЋ, Драган (ur.). *Садашњост и будућност услужног права*. Крагујевац: Правни факултет, Институт за правне и друштвене науке, 2022. Стр. 743-753. ISBN 978-86-7623-112-6. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/7%20XXI%20vek/Sadasnjost%20i%20buducnost%20usluznog%20prava%202022.pdf>, DOI: 10.46793/XVIIIMajsko.743V. [COBISS.SR-ID 70080009] M44.
5. ВУЧЕНИЋ, Дејан. Омбудсман у Републици Србији - стварни домаћаји институције и изазови у раду. U: ЈОВАНОВИЋ, Зоран (ur.), МИЛИВОЈЕВИЋ, Јелена (ur.). *Развој и унапређење институције омбудсмана у функцији заштите људских права*. Крагујевац: Правни факултет Универзитета, Институт за правне и друштвене науке, 2023. Стр. 147-158. ISBN 978-86-7623-125-6. DOI: 1046793/RUIO23.147V. [COBISS.SR-ID 126056713] M61

¹ Уколико публикација нема DOI број уписати ISSN и ISBN

6. **ЈОВАНОВИЋ, Зоран, ВУЧИНИЋ, Дејан.** Станке у управном поступку: позитивно-правни аспект са освртом на поједине земље бивше СФРЈ. У: "Право, традиција и промјене" : зборник радова. Том 1 = "Law, tradition and changes" : collection of papers. Vol. 1. Источно Сарајево: Правни факултет, 2020. Стр. 161-177. ISBN 978-99938-57-50-1. [COBISS.SR-ID 25017097] M33
7. **RONČEVIĆ, Danilo, KOSTIĆ, Dejan N., VUČINIĆ, Dejan.** International and regional standards of labor regarding private employment agencies (services). U: ILIK, Goran (ur.), STANOJOSKA, Angelina (ur.). *Towards a better future : democracy, EU integration and criminal justice : conference proceedings*. Bitola: "St. Kliment Ohridski" University, Faculty of law - Kicevo, 2019. Vol. 2, str. 59-67. ISBN 978-608-4670-04-9, ISBN 978-608-4670-05-6. https://drive.google.com/file/d/1wBEkGCWxC7VtHbi4OqJOvBQ251v_bu0X/view. [COBISS.SR-ID 513528240], M31
8. **ВУЧИНИЋ, Дејан.** Положај јавних агенција у Републици Србији. У: СОКОВИЋ, Снежана (ur.). *Усклађивање правног система Србије са стандардима Европске уније. [Књ. 11]*. Крагујевац: Правни факултет, Институт за правне и друштвене науке, 2023. Стр. 285-295. ISBN 978-86-7623-126-3. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/6%20Uskladjivanje%20PSS/12.%20Uskladjivanje%20pravnog%20sistema%20Srbije%20sa%20standardima%20Evropske%20unije%20knj.%2011.pdf>, DOI: 10.46793/UPSSXI.285V. [COBISS.SR-ID 131473673], M45
9. **ВУЧИНИЋ, Дејан.** Концепт јавно-приватног партнерства са освртом на Републику Србију. У: СОКОВИЋ, Снежана (ur.). *Усклађивање правног система Србије са стандардима Европске уније. [Књ. 10]*. Крагујевац: Правни факултет, Институт за правне и друштвене науке, 2022. Стр. 267-279. ISBN 978-86-7623-116-4. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/6%20Uskladjivanje%20PSS/11.%20Uskladjivanje%20pravnog%20sistema%20Srbije%20sa%20standardima%20Evropske%20unije%20knj.%2010.pdf>, DOI: 10.46793/UPSSX.267V. [COBISS.SR-ID 80278025], M45
10. **ВУЧИНИЋ, Дејан.** Улога и значај јавних политика у функционисању управе. У: СОКОВИЋ, Снежана (ur.). *Усклађивање правног система Србије са стандардима Европске уније. [Књ. 9]*. Крагујевац: Правни факултет, Институт за правне и друштвене науке, 2021. Стр. [215]-224. ISBN 978-86-7623-107-2. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/6%20Uskladjivanje%20PSS/10.%20Uskladjivanje%20pravnog%20sistema%20Srbije%20sa%20standardima%20Evropske%20unije%20knj.%2009.pdf>, DOI: 10.46793/UPSSIX.215V. [COBISS.SR-ID 52986633], M45

2.6. Оцена испуњености услова кандидата у складу са студијским програмом, општим актом факултета и општим актом Универзитета (до 1000 карактера):

Кандидат испуњава све услове за пријаву теме докторске дисертације прописане Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Крагујевцу и Статутом Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, Правилником о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу и Правилником о студијском програму докторских академских студија Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, будући да је положио све испите и испунио све обавезе предвиђене студијским програмом докторских академских студија и да је објавио потребан број радова из научне области из које пријављује тему докторске дисертације.

3. Подаци о предложеном ментору

3.1. Име и презиме предложеног ментора:

Зоран Јовановић

3.2. Звање и датум избора:

Редовни професор, 31. март 2022. године

3.3. Научна област/ужа научна област за коју је изабран у звање:

Правне науке/Управноправна

3.4. НИО у којој је запослен:

3.5. Списак референци којима се доказује испуњеност услова за ментора у складу са Стандардом 9 (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број, категорија):

1. JOVANOVIĆ, Zoran, ANDONOVIC, Stefan. Automated decision making in administrative procedure: myth or reality?. НБП: Наука, безбедност, полиција. 2020, vol. 25, br.3, str. 59-69. ISSN 0354-8872. <https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0354-8872/2020/0354-88722003059J.pdf>, DOI: 10.5937/nabepo25-28953. [COBISS.SR-ID 32864777] M24
2. ЈОВАНОВИЋ, Зоран, АНДОНОВИЋ, Стефан. Објављивање закона и других општих аката скривене могућности електронске управе. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu. 2021. бр. 91, год. IX, стр. 163-176. ISSN http://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadrzaj/ZFull/PF_Zbornik_2021_91.pdf, 10.5937/zrpfni0-32514. [COBISS.SR-ID 49882377] M51 0350-8501. DOI: bbv M 51
3. JOVANOVIĆ, Zoran, Public Management Reform in the Globalized World, Law in the process of globalisation: [collection of papers contributed on the occasion of 40th anniversary of the Faculty of Law of the University of Kragujevac] 2018. (Str. 49-67) DOI: 10.46793/LawPG.049J. COBISS.SR-ID-513439664. M14
4. JOVANOVIĆ, Zoran, VUČINIĆ, Dejan, Provision of public services as a form of administrative procedure in the context of public administration reform, Law on general administrative procedure : contemporary tendencies and challenges : thematic collection, Eurosfera & Partners, Belgrade; The Institute of Comparative Law, Belgrade; MB University, Belgrade, 2024. (Str: 157-164) ISBN 978-86-82582-23-6 (ICL), COBISS.SR-ID 158363657, <https://iup.rs/wp-content/uploads/2025/01/2024-LAW-on-general-administrative-procedure.-Thematic-Collection.pdf> M 14.
5. ЈОВАНОВИЋ, Зоран. Појам и класификација управних радњи између теорије и законодавства. Зборник радова, ISSN 2406-1255. [Онлајн изд.], 2018, год. LII, br. 3, стр. 1097-1111. <http://zbornik.pf.uns.ac.rs/images/download/2018/2018-3/2018-3.pdf>, doi: 10.5937/zrpfns52-19185. [COBISS.SR-ID 513505200] M24.
6. JOVANOVIĆ, Zoran. Осврт на историјски развој новог јавног менаџмента у појединим земљама - Велика Британија, САД и Канада. Српска политичка мисао, ISSN 0354-5989. Штампано изд., 2018, vol. 62, br. 4. стр. 301-322. http://www.ips.ac.rs/magazine_editions/srpska-politicka-misao-4-2018/, doi: 10.22182/spm.6242018.15. [COBISS.SR-ID 513494192] M24
7. JOVANOVIĆ, Zoran. Управна делатност полиције и значај реформе државне управе у Републици Србији. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu, ISSN 0350-8501. [Štampano izd.], 2016, год. 55, бр. 73, стр. 137.151, дои: doi: 10.5937/zrpfni 1672037S. [COBISS.SR- ID 1026636193] M51
8. SIMONOVIC, Branislav, JOVANOVIĆ, Zoran. Elektronska uprava i prevencija korupcije. Правни живот, ISSN 0350-0500, 2017, knj. 600, br. 10, str. 427-440. [COBISS.SR-ID 513368240] M51

3.6. Списак референци којима се доказује компетентност ментора у вези са предложеном темом докторске дисертације (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број, категорија):

1. ЈОВАНОВИЋ, Зоран. Актуелни реформски процеси у јавној управи и глобализација. Администрација и јавне политике. 2018, год. iv, br. 3, стр. 33-50. ISSN 2406-2529. <http://www.ips.ac.rs/rs/magazines/administracija-i-javne-politike/archive/>, DOI: 10.22182/ajp.1032018.3. [COBISS.SR-ID 513494704] М 53
2. ЈОВАНОВИЋ, Зоран. Појам и класификација управних радњи - између теорије и законодавства. Зборник радова. [Онлајн изд.]. 2018, год. lii, br. 3, стр. 1097-1111. ISSN 2406-1255. <http://zbornik.pf.uns.ac.rs/images/download/2018/2018-3/2018-3.pdf>, DOI: 10.5937/zrpfns52-19185. [COBISS.SR-ID 513505200] М 24
3. ЈОВАНОВИЋ, Зоран. Осврт на историјски развој новог јавног менаџмента у појединим земљама - Велика Британија, САД и Канада. Српска политичка мисао. 2018, vol. 62, br. 4, стр. 301-322. ISSN 0354-5989. http://www.ips.ac.rs/magazine_editions/srpska-politicka-misao-4-2018/, DOI: 10.22182/spm.6242018.15. [COBISS.SR-ID 513494192] М 24
4. ЈОВАНОВИЋ, Зоран. Управна инспекција у правном систему Републике Србије. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu. 2013, [бр.] 64, стр. 227-240. ISSN 0350-8501. <http://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadrzaj/zbornici/z64/13z64.pdf>. [COBISS.SR-ID 512901040] М 51
5. MARKOVIĆ, Branislav, JOVANOVIĆ, Zoran. Položaj nezavisnih državnih institucija u Republici Srbiji. Правни живот : лист за правна питања и праксу. 2013, knj. 564, br. 10, str. 369-378. ISSN 0350-0500. [COBISS.SR-ID 512962992] М 51
6. ЈОВАНОВИЋ, Зоран, JANKOVIĆ, Dragomir. Права и дужности државних службеника у Републици Србији. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu. 2010, [бр.] 56, стр. 217-229. ISSN 0350-8501. <http://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadrzaj/zbornici/z56/12z56.pdf>. [COBISS.SR-ID 512641968] М 51
7. ЈОВАНОВИЋ, Зоран. Утицај новог јавног менаџмента на функционисање омбудсманске контроле. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu. 2009, [бр.] 54, стр. [203]-217. ISSN 0350-8501. <http://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadrzaj/zbornici/z54/12z54.pdf>. [COBISS.SR-ID 512475824] М 51
8. ЈОВАНОВИЋ, Зоран. Ток поступка до доношења решења по новом Закону о општем управном поступку у Републици Србији. Гласник права : часопис за правну теорију и праксу. 2019, год. x, бр. 2, стр. 67-79. ISSN 1450-8176. http://www.jura.kg.ac.rs/index.php/sr/gp_aktuelni.htm, DOI: 10.46793/GP.1002.067J. [COBISS.SR-ID 513563056] М 53
9. ЈОВАНОВИЋ, Зоран. Покретање првостепеног управног поступка по новом Закону о општем управном поступку у Републици Србији. Правна ријеч : часопис за правну теорију и праксу. 2019, год. xvi, бр. 58, стр. 207-219. ISSN 1840-0272. DOI: 10.7251/PR5819207J. [COBISS.SR-ID 513540272] М 51

10. ЈОВАНОВИЋ, Зоран. Карактеристике новог јавног менаџмента у појединим европским земљама. Гласник права. [Онлајн изд.]. 2015, год. vi, бр. 3, стр. 41-63, граф. прикази. ISSN 1821-4630. http://www.jura.kg.ac.rs/index.php/sr/17c3.htm . [COBISS.SR-ID 513232304]
3.7. Да ли се предложени ментор налази на Листи ментора акредитованог студијског програма ДАС?
ДА
3.8. Оцена испуњености услова предложеног ментора у складу са студијским програмом, општим актом факултета и општим актом Универзитета (до 1000 карактера):
Предложени ментор, др Зоран Јовановић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу је биран за ужу Управноправну научну област, којој припада предложена тема докторске дисертације, испуњава услове да буде ментор за вођење докторске дисертације у складу са стандардом 9. за акредитацију студијског програма докторских академских студија на високошколским установама и не води више од пет доктората истовремено.
4. Подаци о предложеном коментору
4.1. Име и презиме предложеног коментора:
[унос]
4.2. Звање и датум избора:
[унос]
4.3. Научна област/ужа научна област за коју је изабран у звање:
[унос]
4.4. НИО у којој је запослен:
[унос]
4.5. Списак референци којима се доказује испуњеност услова коментора у складу са Стандардом 9 (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број*, категорија):
[унос]
4.6. Списак референци којима се доказује компетентност коментора у вези са предложеном темом докторске дисертације (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број, категорија):
[унос]
4.7. Да ли се предложени коментор налази на Листи ментора акредитованог студијског програма ДАС?
[изаберите]
4.8. Оцена испуњености услова предложеног коментора у складу са студијским програмом, општим актом факултета и општим актом Универзитета (до 1000 карактера):
[унос]
5. ЗАКЉУЧАК
На основу анализе приложене документације Комисија за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора предлаже да се

кандидату Дејану Вучинићу одобри израда докторске дисертације под насловом „Јавне агенције као субјекти јавне управе” и да се за ментора/коментора именује Зоран Јовановић, редовни професор / [име и презиме коментора], [звање].

Чланови комисије:

Зоран Лончар, редовни професор
Правни факултет Универзитета у Новом Саду
ужа Јавноправна научна област

Председник комисије



Милан Рапајић, ванредни професор
Правни факултет Универзитета у Крагујевцу
ужа Управноправна научна област

Члан комисије



Милош Прица, ванредни професор
Правни факултет Универзитета у Нишу
ужа Јавноправна научна област

Члан комисије

