



Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 53. и 73. Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, и члана 12. став 3. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, Универзитета у Крагујевцу, донео је 29.01.2026. године

РЕШЕЊЕ

Ставља се на увид јавности Извештај о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације (образац 3) кандидата Емилије Костић Пантелић, студента докторских академских студија, под насловом:

„Форма завештања - од класичних до дигиталних облика”

објављивањем на интернет страници Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, у трајању од 15 дана.

Образложење

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације „Форма завештања - од класичних до дигиталних облика“ и испуњености услова кандидата Емилије Костић Пантелић и предложеног ментора, за израду докторске дисертације образована Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, Број: IV-02-8/17 од 21.01.2026. године, доставила је Факултету Извештај, дана 27.01.2026. године.

Сагласно члану 12. став 3. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, по добијеном позитивном мишљењу надлежних органа Универзитета у Крагујевцу, Факултет ставља на увид јавности достављени Извештај.

Имајући у виду наведено, донео сам решење како гласи у диспозитиву.

Решење доставити:

- Сајт Факултета,
- Архива.



ЗА ДЕКАНА
Проф. др Бојан Урдаревић

ОБРАЗАЦ 3

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ			
Прийемица: 27.01.2026.			
Оп. јед.	Број	Правна	Дисциплина
	190		

**НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ
ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ**

и

**ВЕЋУ ЗА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКЕ НАУКЕ
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ**

На седници Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу одржаној 21.1.2026. године (број одлуке: IV-02-8/17) одређени смо за чланове Комисије за писање Извештаја о оцени научне заснованости теме докторске дисертације под насловом: „Форма завештања - од класичних до дигиталних облика”, и испуњености услова кандидата Емилије Костић Пантелић, истраживача-приправника Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и предложеног ментора проф. др Тамаре Ђурђић Милошевић, ванредног професора Правног факултета Универзитета у Крагујевцу за израду докторске дисертације.

На основу података којима располажемо достављамо следећи:

ИЗВЕШТАЈ

**О ОЦЕНИ НАУЧНЕ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ И ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА
КАНДИДАТА И ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА
ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ**

1. Подаци о теми докторске дисертације
1.1.Наслов докторске дисертације:
“Форма завештања - од класичних до дигиталних облика“
1.2.Научна област докторске дисертације:
Научна област Правне науке, ужа Грађанскоправна научна област
1.3.Образложење теме докторске дисертације (до 15000 карактера):
1.3.1. Дефинисање и опис предмета истраживања
Предмет истраживања пријављене теме докторске дисертације, у ширем смислу, подразумева разматрање формализма завештања, чија се улога, значај и домаћај преиспитују у условима савремених друштвених и технолошких промена, са посебним освртом на разлоге, обим и правце његове трансформације у савременом наследном праву. Иако је анализа завештајних форми полазна основа рада, оне се не посматрају изоловано, већ као манифестације различитих степена и интензитета формализма у области тестаментарног права, кроз које се одражава однос између правне сигурности и слободе завештајног располагања. Овај однос испитује се кроз анализу завештајних

форми које правни системи стављају на располагање тестатору, као и кроз анализу формалних услова неопходних за пуноважност сваког појединачног облика тестаментa, и то како у историјском контексту, тако и у савременом упоредном и домаћем праву. Опсегом истраживања биће обухваћене земље Европе са најдужом правном традицијом, укључујући и законодавства земаља насталих на простору бивше СФРЈ, имајући у виду дуг период заједничког развоја наследног права. Ипак, кључни критеријум за избор посматраних земаља биће довољан степен нормативне разноликости у погледу регулативе завештајних форми, који их чини репрезентативним за анализу. Такође, у домену електронских завештајних форми, нужно ће бити сагледати и решења предвиђена унутар англо-саксонског правног подручја, будући да електронске форме још увек нису пронашле своје место у наследном праву држава које припадају европско-континенталном правном кругу.

Класичне форме тестаментa, које су се постепено развијале током векова, представљају основу на којој почива читав институт завештања. Њихово проучавање омогућава дубље разумевање формализма али и откривање ограничења која постају нарочито изражена у савременом добу. С друге стране, убрзани технолошки развој и појава електронских тестамената уносе нове изазове у погледу ваљаности, идентификације тестатора и обезбеђивања аутентичности последње воље оставиоца. Стога, електронске форме тестаментa разматраће се у оквиру ширег истраживања, као пример нових изазова који се јављају у условима технолошког напретка. Разматрање електронских тестамената усмерено је на испитивање начина на који је, у условима савременог технолошког развоја, овим формама могуће очувати основне функције завештајне форме. Предметом истраживања биће обухваћено и разматрање правних последица непоштовања форме као и емпиријско испитивање стања у судској пракси ради добијања релевантних увида и смерница за унапређење правне регулативе у овој области.

Целовито посматрано, предмет истраживања је правац развоја формализма спрема еволуције друштва, права и технологије, ради утврђивања потребе, значаја и оправданости формализма у тестаментарном праву као и мера формалности која треба да постоји како би форма остварила своју сврху.

1.3.2. Полазне хипотезе

Опште хипотезе:

1. Прекомерни формализам ограничава слободу тестирања и смањује доступност завештања.
2. Увођење електронског тестаментa у савремене правне системе је оправдано.

Посебне хипотезе:

1. Формализам у тестаментарном праву је оправдан.
2. Формални услови ваљаности тестаментa у српском праву треба да буду предмет реформе и прилагођавања савременим друштвеним токовима.
3. Јавнобележнички тестамент, у највећој мери, обезбеђује и слободу завештања и

правну сигурност, те представља најсигурнији облик за изражавање последње воље.

4. Укидање судског завештања је оправдано.

5. Усмени тестамент у највећој мери нарушава равнотежу између слободе тестирања и правне сигурности, и то на уштрб правне сигурности, те је самим тим најподложнији злоупотребама.

6. Ванредне завештајне форме треба реформисати тако да се осигура реализација слободе тестирања завештајно способним лицима у свим околностима.

7. Степеновање санкције према значају елемената форме не представља адекватан модел за уређење правних последица њиховог непоштовања.

8. Тестамент као инструмент располагања имовином за случај смрти у пракси је заступљен у малом проценту.

9. Грађани са високим нивоом дигиталне писмености и који су већ користили електронске јавне услуге имају позитивнији став према увођењу и коришћењу електронских тестамената.

1.3.3. План рада

Планом рада обухваћене су следеће фазе истраживачког процеса:

Прва фаза: Истраживање и прикупљање релевантне литературе за тему докторске дисертације:

У овој почетној фази предвиђено је систематично истраживање извора који се односе на тему дисертације, а потом и прикупљање целокупне релевантне литературе, како домаће, тако и стране.

Друга фаза: Ишчитавање прикупљене литературе, формулисање оквирне структуре дисертације и систематизација литературе по тематским целинама:

Друга фаза усмерена је на детаљно ишчитавање литературе прибављене у претходној фази. На основу тога биће формулисана оквирна структура дисертације. Након тога, ради лакшег сналажења приликом израде саме дисертације, литература ће бити систематизована по тематским целинама које ће чинити окосницу дисертације.

Трећа фаза: Формулисање хипотетичког оквира и циљева истраживања:

Ова фаза подразумева одређивање хипотеза које ће бити предмет провере током израде дисертације. Паралелно се постављају конкретни истраживачки циљеви, који обухватају очекиване исходе истраживања и конкретизују научни допринос дисертације. Ова фаза подразумева систематско разматрање проблема, повезивање са релевантном литературом и формулисање јасног оквира који ће усмерити даљи ток истраживања.

Четврта фаза: Прикупљање релевантне судске праксе и анализа добијених података:

У овој фази планирано је вођење разговора са судијама и јавним бележницима са територије града Крагујевца, као и детаљан преглед судске праксе у одређеном временском периоду која се односи на завештања. Циљ је да се изведу коначни закључци о заступљености завештајног располагања, распрострањености појединих његових форми, као и о најчешћим разлозима непоштовања форме који доводе до поништаја завештања.

Пета фаза: Припремање анкетних упитника, њихово спровођење и анализа добијених резултата:

Пета фаза подразумева израду анкетних упитника, који ће бити конципирани тако да обухвате репрезентативан узорак грађана различитих узраста, занимања и искустава у погледу коришћења електронских јавних услуга. Након састављања упитника, биће спроведено анкетирање, а добијени подаци биће статистички обрађени и анализирани ради стицања релевантних података од значаја за тему дисертације.

Шеста фаза: Писање дисертације:

У овој фази истраживања вршиће се интеграција свих теоријских и емпиријских налаза добијених у претходним фазама истраживања у прву верзију дисертације, уз настојање да се обезбеди логичка повезаност и методолошка доследност.

Седма фаза: Самостално ревидирање и концепцијско уобличавање прве верзије дисертације:

У овој фази спроводи се темељно и критичко ишчитавање прве, комплетне верзије дисертације, са циљем да се провери у којој мери су остварени иницијално постављени циљеви истраживања и да ли је хипотетички оквир у потпуности потврђен. Ово самостално ревидирање подразумева идентификовање евентуалних недостатака, нелогичности, непотпуности или недовољно образложених делова, као и њихову корекцију пре достављања рукописа ментору.

Осма фаза: Уобличавање коначне верзије дисертације:

У овој фази планирано је достављање прве верзије дисертације ментору. Након консултација, очекује се да ће текст бити прилагођен, допуњен, систематизован и уобличен у складу са сугестијама и коментарима ментора. Ова фаза има за циљ да обезбеди коначну верзију дисертације која испуњава академске стандарде и захтеве.

Девета фаза: Јавно презентовање научних резултата:

Последња фаза намењена је јавном презентовању научних резултата и указивању на допринос који дисертација даје научној и стручној заједници.

1.3.4. Методе истраживања

Истраживање формализма завештања захтева примену више међусобно повезаних метода. Комбиновањем ових метода, дисертација ће обезбедити свеобухватан теоријски и практично оријентисан приступ истраживању, омогућавајући критичку оцену и предлагање ефикасних законских решења. Стога, при изради докторске дисертације биће коришћене следеће методе:

1) Догматско-нормативни метод треба да омогући свеобухватну анализу и систематско тумачење постојећег правног оквира који уређује форме тестамената, уз сагледавање како решења присутних у законодавствима појединих држава, тако и релевантних норми на националном нивоу. Примена овог метода омогућава анализу законских норми, њихову међусобну повезаност, јасноћу и доследност. На тај начин ствара се јасна теоријска основа за даље истраживање и процену адекватности постојеће регулативе, али истовремено, и основа за предлагање конкретних измена и допуна, посебно у светлу препознате потребе за унапређењем и усаглашавањем нормативног оквира Републике Србије са савременим стандардима у области формализма завештања.

2) Компаративни метод биће значајан за идентификацију заједничких тенденција, али и

уочавање специфичних разлика у приступу тестаментарним формама у оквиру различитих правних система који ће бити предмет истраживања. Упоредноправни приступ биће усмерен на решења земаља које припадају истој или сличној правној традицији. Ипак, када је реч о иновацијама које технолошки напредак доноси у област формализма завештања, у фокусу научног интересовања биће земље које не припадају истом правном кругу као Србија, што ће поставити нарочит изазов у правцу њиховог приближавања. Компаративни приступ треба да пружи смернице за развој националног законодавства кроз сагледавање решења различитих правних система.

3) Аксиолошки метод ће послужити за вредносну процену квалитета постојећих правних решења у области тестаментарних форми. Овај метод омогућава да се критички сагледа оправданост појединих решења и да се утврди у којој мери она одговарају савременим потребама правног промета;

4) Социолошки метод ће бити користан за разумевање како културни и друштвени фактори утичу на начин на који грађани приступају тестаментима и како реагују на иновације у овој области;

5) Статистички метод примениће се за обраду и тумачење релевантних квантитативних података. На тај начин статистички приказ допуњује теоријска разматрања и омогућава формулисање аргументованих закључака о домету, предностима и ограничењима класичних и савремених облика завештања.

6) Историјски метод биће примењен како би се пратио развој тестаментарних форми од њихових почетака до савремених дигиталних облика. Применом овог метода могуће је реконструисати еволуцију нормативних решења, праксе и правних института који су обликовали завештање, идентификовати кључне промене и тенденције, као и разумети узроке и последице трансформације формалних захтева кроз време. Овај приступ омогућава и упоређивање традиционалних и савремених решења, указујући на континуитете и иновације у правној регулативи тестаментарних форми.

1.3.5. Циљ истраживања

Истраживање наведене теме обухвата више међусобно повезаних циљева који се прожимају и надопуњују, а у својој целини имају за задатак да омогуће систематично и свеобухватно разматрање предложене теме.

Први циљ истраживања подразумева свеобухватно и критичко разматрање феномена формализма завештања како кроз историјску, тако и кроз призму савременог упоредног и домаћег права.

Други циљ истраживања јесте критичко преиспитивање законских, као и доктринарних критеријума класификације завештајних форми, као и формулисање научно утемељеног предлога нових или унапређених критеријума класификације, тамо где за тим постоји потреба, ради обезбеђивања њиховог јасног и недвосмисленог разграничења.

Трећи циљ истраживања подразумева утврђивање да ли прописане формалности у довољној мери омогућавају да завешталац оствари слободу завештања, без обзира на околности у којима се може наћи, кроз критичко преиспитивање постојећих облика

завештања уређених домаћим позитивноправним прописима.

Четврти циљ истраживања подразумева идентификацију општих тенденција у развоју тестаментарних формалности кроз утврђивање кључних сличности и разлика у формалним условима за састављање тестаamenta у различитим правним системима.

Пети циљ истраживања јесте да се, на основу разматрања заступљености различитих тестаментарних форми у пракси, учесталости њиховог поништаја и разлога који су најчешће доводили до поништаја, процени превазиђеност појединих завештајних форми, односно оправданост њиховог даљег опстанка или увођења нових, флексибилнијих и обухватнијих облика.

Шести циљ истраживања јесте изучавање утицаја дигитализације на класичне тестаментарне форме у савременом добу, укључујући разматрање нових дигиталних модела завештања, изазова које они постављају пред позитивноправне системе, као и њиховог утицаја на доступност института тестирања и ефикасност располагања имовином за случај смрти.

Седми циљ истраживања јесте испитивање подобности дигиталних модела завештања за увођење у домаћи правни систем.

Осми циљ истраживања јесте да се стручној и општој јавности пружи свеобухватан увид у развој и значај формализма завештања, као и изазове које савремени технолошки токови доносе у наведену област.

Девети циљ истраживања усмерен је на формулисање препорука и предлога *de lege ferenda* за унапређење законодавства и праксе у области формализма завештања. Истовремено, овај циљ подразумева дефинисање праваца даљег развоја тестаментарног права, са намером поспешивања ширег домаћаја примене тестаamenta као основног вида *mortis causa* располагања.

1.3.6. Резултати који се очекују

По окончању истраживања, процењује се да ће рукопис свеобухватно осветлити све аспекте формализма завештања, кроз еволуцију, а у контексту савремених тенденција развоја друштва, посебно имајући у виду развој технологије и дигитализације у домену права. На основу тога, очекује се да ће дисертација понудити јасна разјашњења свих проблема идентификованих на самом почетку, али и у току истраживања. На том темељу, очекује се да ће све хипотезе бити испитане и потврђене.

Најпре, очекује се да ће резултати истраживања пружити јасне смернице за уређење облика завештања у домаћем праву у смислу који облици завештања се показују сувишним, које облике ревидирати, а који се издвајају као они код којих је најбоље одмерен однос између законом утврђених елемената форме и остваривања правне сигурности. У овом смислу, очекује се да ће резултати истраживања дати јасне смернице како уредити ванредне завештајне форме и који облик/облици су најадекватнији, како би одговориле изазовима савременог друштва, а опет биле доступне и допринеле правној сигурности.

Надаље, у погледу усмене завештајне форме, очекује се да ће резултати показати

(не)оправданост ове форме, као и да ли обезбеђује однос формализма и слободе тестирања у сразмери, тачније да ли је применљиво у пракси, те да ли остварује своју сврху као завештајна форма.

У светлу технолошког напретка и потребе да тестаментарне форме одговарају изазовима 21. века, очекује се да ће истраживање формулисати концепт електронског завештања који је научно и практично утемељен и као такав погодан за имплементацију у савремено српско право, што би уједно био значајан научни допринос дисертације.

У погледу правних последица непоштовања форме, очекује се да ће резултати показати да је потребно јасно утврдити степен строгости санкција за непоштовање форме, у правцу изналагања најадекватнијег модела санкционисања који ће омогућити равнотежу између поштовања завештаоачеве намере тј. последње воље и правне сигурности.

Уколико хипотезе постављене у овом раду буду потврђене, ово истраживање би најпре, на теоријском плану, могло послужити као релевантан научни извор за проучавање савремених схватања принципа формализма у области завештајног наслеђивања сходно потребама савременог доба. Надаље, на практичном нивоу, истраживање би могло пружити потенцијалне смернице за унапређење законодавства у области тестаментарних формалности, нарочито у контексту дигитализације. На друштвеном плану, истраживање би могло допринети ефикаснијој и доступнијој примени института тестаamenta.

1.3.7. Оквирни садржај докторске дисертације са предлогом литературе која ће се користити (до 10 најважнијих извора литературе)

1. УВОДНА РАЗМАТРАЊА

2. ФОРМАЛИЗАМ И ЗАВЕШТАЊЕ

2.1. Формализам као правни принцип

2.1.1. Појам, значај и функције принципа формализма

2.1.2. Однос принципа формализма са другим правним начелима

2.1.3. Правна еволуција формализма

2.1.4. Формализам у контексту савремених правних изазова

2.2. Формализам у правним пословима грађанског права

2.2.1. Појам и врсте правног посла

2.2.2. Функције форми правног посла

2.3. Формализам у завештајном праву

2.3.1. Значај и оправданост формализма у савременом завештајном праву

2.3.2. Начело формализма vs. начело слободе завештања

2.3.3. Форма завештања

2.3.3.1. Појам и сврха форме завештања

2.3.3.2. Класификација завештајних форми

3. ИСТОРИЈСКИ РАЗВОЈ ФОРМИ ЗАВЕШТАЊА

3.1. Форма завештања у римском праву

3.1.1. Архаично и предкласично право

3.1.2. Класично право

3.1.3. Посткласично право

3.2. Развој завештајних форми у средњем веку

3.2.1. Форме завештања у периоду развоја феудалних односа

3.2.2. Форме завештања у византијском праву

- 3.2.3.Форме завештања у шеријатском праву
- 3.2.4.Форме завештања у германском праву
- 3.3.Историјски развој завештајних форми у Србији
- 3.3.1.Наслеђивање и форме завештања према Законоправику Светога Саве и Душановом Законику
- 3.3.2.Наслеђивање и форме завештања према Српском грађанском законнику
- 3.3.3.Наслеђивање и форме завештања према Закону о наслеђивању ФНРЈ (1955.) и Закону о наслеђивању СР Србије (1974.)
- 4.ФОРМЕ ЗАВЕШТАЊА У УПОРЕДНОМ ПРАВУ
- 4.1.Уопштено о врстама завештања у упоредном праву
- 4.2.Земље романског правног подручја
- 4.2.1.Редовне завештајне форме
- 4.2.2.Ванредне завештајне форме
- 4.2.3.Изузетне завештајне форме
- 4.3.Земље германског правног подручја
- 4.3.1.Редовне завештајне форме
- 4.3.2.Ванредне завештајне форме
- 4.3.3.Изузетне завештајне форме
- 4.4.Форме завештања у правима земаља насталих распадом СФРЈ
- 4.5.Критички осврт на форме завештања у савременим правима
- 4.6.Полемика о могућим правцима развоја завештајних форми
- 5.ФОРМЕ ЗАВЕШТАЊА У САВРЕМЕНОМ СРПСКОМ ПРАВУ
- 5.1.Врсте форми завештања у савременом српском праву: општи преглед
- 5.1.1.Редовне завештајне форме
- 5.1.2.Ванредне завештајне форме
- 5.1.3.Изузетне завештајне форме
- 5.2.Критички осврт на форме завештања у српском праву и предлози *de lege ferenda*
- 6.ИЗАЗОВ САВРЕМЕНОГ ДОБА: УТИЦАЈ ДИГИТАЛИЗАЦИЈЕ НА ЗАВЕШТАЈНЕ ФОРМАЛНОСТИ И ПОЈАВА ЕЛЕКТРОНСКОГ ЗАВЕШТАЊА
- 6.1.Улога дигитализације у обликовању савременог завештајног права
- 6.1.1.Појам и врсте дигиталне имовине
- 6.1.2.Појам дигиталног наслеђа
- 6.2.Појам и класификација електронског завештања
- 6.2.1.Класификација према начину њиховог креирања, чувања и управљања
- 6.2.2.Класификација према врсти медијума на којем се изражава последња воља
- 6.2.3.*Blockchain* завештања
- 6.3.Преглед регулативе електронског завештања у упоредном праву
- 6.4.Технолошки аспекти на којима се заснива концепт електронског завештања
- 6.4.1.Начин аутентификације
- 6.4.2.Утврђивање електронског идентитета
- 6.4.3.Електронски потпис
- 6.4.4.Метаподаци
- 6.4.5.Биометријски маркери
- 6.4.6.*Blockchain*
- 6.5.Поређење основних елемената форме код класичних и електронских завештања
- 6.5.1.Рукопис као елемент форме: својеручни и електронски
- 6.5.2.Потпис као елемент форме: својеручни и електронски
- 6.5.3.Присуство сведока као елемент форме
- 6.6.Критички осврт на електронско завештање-изазови у теорији и пракси
- 7.ПРАВНЕ ПОСЛЕДИЦЕ НЕПОШТОВАЊА ФОРМЕ ЗАВЕШТАЊА

7.1.Уопште о неважности завештања
7.2.Критеријуми за класификацију неважећих завештања на апсолутно и релативно ништаве
7.3.Последице непоштовања форме завештања у упоредном праву
7.4.Последице непоштовања форме завештања у српском праву
7.5.Критичка анализа постојећег решења и решења предвиђеног у Преднацрту грађанског законика Републике Србије
8.ЕМПИРИЈСКО ИСТРАЖИВАЊЕ О ФОРМАЛНОСТИМА ЗАВЕШТАЊА У СУДСКОЈ ПРАКСИ
8.1.Анализа судске праксе у погледу учесталости примене завештања и појединих завештајних форми
8.2.Анализа судске праксе у погледу броја поништених завештања одређене форме и најчешћи разлози поништаја
8.3.Анализа резултата спроведеног анкетирања о прихватљивости и степену поверења у електронске завештајне форме
9.ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА
10.СПИСАК КОРИШЋЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ И ДРУГИХ НАУЧНИХ ИЗВОРА

Предлог литературе која ће се користити:

1. Антић О., Балиновац З., *Коментар закона о наслеђивању*, Номос, Београд, 1996.
2. Видић, Ј., Ковачевић, М., *О појединим питањима завештајног наслеђивања у српском праву – de lege ferenda (I део)*, Зборник радова Правног факултета у Новом Саду, бр. 1, 2023.
3. Ђурђић Милошевић, Т., *Ограничење слободе завештајних располагања*, докторска дисертација, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу, Крагујевац, 2018.
4. Lange. H., Kuchinke, K., *Erbrecht*, München: C.H.Beck, 2001.
5. Mariusz Załucki, *Wills Formalities versus Testator's Intention: Functional model of effective testation for informal wills*, Nomos, 2021.
6. Muscheler, K., *Das Testament: Wille, Form und Inhalt*, Nomos, 2025.
7. Перовић, С., *Формални уговори у грађанском праву*, Београд, 1964.
8. Reid, K.G.C., De Waal, M.J., Zimmermann, R. (ed.), *Comparative Succession Law: Volume I: Testamentary Formalities*, Oxford University Press, 2011.
9. Rzewuski, M., *Notarial testament in Europe*, Studia Prawnoustrojowe, 2012.
10. Scholz, P., *Digitales Testieren: Zur Verwendung digitaler Technologien beim eigenhändigen und Nottestament de lege lata et ferenda*, Archiv für die civilistische Praxis, 2019.

1.4.Беза са досадашњим истраживањем у овој области уз обавезно навођење до 10 релевантних референци:

У погледу стања у области истраживања ваља истаћи да форме завештања у својој укупности нису до сада систематски и целокупно, на начин одређен предметом ове дисертације, анализиране у нашој правној теорији, изузев партикуларних анализа

које ће послужити кандидату тек као ослонац за темељно и систематично истраживање ове теме. Ова тема, стога, није била предмет обимнијих радова или монографија на домаћем правном простору. Неке од тема које ће бити обухваћене дисертацијом најчешће се срећу у уџбеницима наследног права и коментарима закона, где бивају обрађене тек у обрисима, што је разумљиво с обзиром на сврху ових извора. Нешто темељније анализе могу се наћи у научним чланцима домаћих аутора, али оне се најчешће ограничавају на опис важећих решења или на историјске и упоредноправне осврте, без дубљег и свеобухватног теоријског приступа, што је такође условљено ограниченим обимом ових публикација. Поред наведеног, у оквиру српског права питање дигиталних завештајних форми разматра се тек спорадично и у веома ограниченом обиму, без целовитог и систематског приступа који би обухватио њихов правни значај, домете и проблеме примене. Када је реч о страним изворима, може се издвојити монографија која се бави класичним тестаментарним формама у упоредном праву, као и низ научних чланака страних аутора који обрађују класичне тестаментарне форме, а у великом броју и дигиталне форме. Међутим, у тим изворима углавном је заступљен дескриптивни упоредноправни преглед, без спроведене дубље и систематизоване анализе са аспекта формализма, строгости појединих форми, као и практичних и правних проблема њихове примене.

Управо због оваквог стања у научној области јавља се потреба за систематичном, темељном и свеобухватном теоријском обрадом формализма завештања која би омогућила: повезивање класичних и дигиталних облика завештања у целовит аналитички оквир; критичко преиспитивање оправданости и домета појединих завештајних форми у савременом праву и фактора који су утицали на одређене тенденције у развоју формализма; и сагледавање формализма завештања у дигиталном окружењу, тенденција у упоредном праву и праваца развоја, као основа за формулисање адекватног концепта у српском праву у правцу дигиталних форми завештања.

Повезаност са досадашњим истраживањем у овој области може се уочити у следећим релевантним изворима:

1. Banta, N., *Electronic wills and digital assets: reassessing formality in the digital age*, Baylor Law Review, vol. 71, no. 3, 2019.
2. Beyer, G., Hargrove, C., *Digital Wills: Has the Time Come for Wills to Join the Digital Revolution?*, Ohio Northern University Law Review, vol. 33, 2007.
3. Đurđić Milošević, T., *Testamentary formalities in the time of pandemic*, EU 2021 – The Future of the EU in and After the Pandemic, EU and Comparative Law Issues and Challenges Series (ECLIC), vol. 5, 2021.
4. Đurđević, D., *Sloboda testiranja i formalizam olografskog testamenta*, Pravni život, br. 11, 2009.
5. Живојиновић, Д., *Облици завештања у српском праву*, у: Усклађивање правног система Србије са стандардима ЕУ (ур. С. Соковић), књ. 9, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу, Институт за правне и друштвене науке, Крагујевац, 2021.
6. Крстић, Н., *Изузетне прилике као услов пуноважности усменог завештања*, у: Стојановић, Н., Крстић, Н., (ур.) Двадесет година Закона о наслеђивању Републике

Србије, Правни факултет Универзитета у Нишу, Центар за публикације, Ниш, 2016.

7. Крстић, Н., Видић, Ј., *О неким спорним питањима пуноважности писменог завештања пред сведоцима у домаћој судској пракси*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 93, Ниш, 2021.

8. КОСТИЋ ПАНТЕЛИЋ, Емилија. Регулатива ванредних завештајних форми у српском праву са освртом на упоредноправна решења. *Гласник права : часопис за правну теорију и праксу*. God. 2025, vol. xvi, br. 1, str. 61-79. ISSN 1450-8176. <https://www.jura.kg.ac.rs/sr/aktuelnibroj>, DOI: 10.46793/GP.1601.061KP. [COBISS.SR-ID 178037001] - M52

9. Hall, P., *Welcoming E-Wills into the Mainstream: The Digital Communication of Testamentary Intent*, Nevada Law Journal, vol. 20, no. 1, 2019.

10. Crawford, B. J., *Blockchain Wills*, Indiana Law Journal, vol. 95, 2020.

1.5. Оцена научне заснованости теме докторске дисертације:

У оквиру пријаве теме докторске дисертације, кандидаткиња је предложила да њена дисертација носи назив: “Форма завештања - од класичних до дигиталних облика“. С тим у вези, Комисија је сагласна да је наслов јасно и адекватно постављен. Предложена тема докторске дисертације припада научној области изабраног студијског програма - ужој грађанскоправној научној области, и то наставном предмету Наследно право - одабране теме, који представља један од изабраних предмета са списка изборних предмета за наведену ужу научну област, који је кандидаткиња успешно положила. Наведена предложена тема је у оквирима - најтешњој вези са темом одбрањеног СИР - избор теме докторске дисертације. У складу са наведеним, Комисија закључује да је изабрана тема одговарајућа.

Истраживање је усмерено на проблематику која је у актуелном правном и друштвеном контексту од посебне важности, а која до сада није била предмет целовите и систематичне научне обраде на начин којим је одређена и аргументована у пријави теме докторске дисертације, стога је подобна за научну разраду у форми докторске дисертације, посебно имајући у виду да може пружити значајан допринос развоју уже научне области којој предложена тема припада. Начин на који је предмет дисертације концепцијски постављен и образложен указује да кандидаткиња располаже јасном истраживачком визијом, као и способношћу да понуђену тему обради на свеобухватан и научно оригиналан начин. Из јасно и прецизно уобличеног предмета истраживања произлази да је предложена тема заснована на аутентичној научној идеји, која се огледа у свеобухватном и критичком сагледавању еволуције форме завештања - од традиционалних, класичних облика до савремених, дигиталних форми. Образложени циљеви истраживања, као и очекивани резултати истраживања, наводе на констатацију да је реч о теми која има велики потенцијал да допринесе осавремењавању наследноправне доктрине, као и у могућности да понуђена решења буду примењива на нормативно-практичном плану. Хипотетички оквир истраживања правилно је постављен и обухвата како опште, тако и посебне хипотезе, које су међусобно усклађене, логички повезане и у потпуности проверљиве. Предложени план рада, у оквиру којег кандидаткиња указује на структуру и динамику истраживачког процеса, сведочи о систематичном, темељном и озбиљном приступу изради докторске дисертације. Све фазе истраживања су прецизно дефинисане, а структура планираног рада омогућава продубљену научну анализу изабране проблематике. Предложене научне методе које ће бити примењене током истраживања адекватно су одабране и као

такве представљају поуздан основ за остваривање релевантних и научно утемељених резултата. Наведени оквирни садржај докторске дисертације конципиран је прецизно и оригинално, уз доследну, систематичну и смислену разраду свих обухваћених целина, што указује да ће пријављена тема бити обрађена на научно заснован, аутентичан и целовит начин. Литература на коју се кандидаткиња позива у пријави теме докторске дисертације обухвата релевантне домаће и стране изворе. Имајући у виду наведено, Комисија оцењује да је предложена тема научно заснована, актуелна и подобна за израду у форми докторске дисертације.

2. Подаци о кандидату

2.1. Име и презиме кандидата:

Емилија Костић Пантелић

2.2. Студијски програм докторских академских студија и година уписа:

Докторске академске студије права, ужа Грађанскоправна научна област, 2022.

2.3. Биографија кандидата (до 1500 карактера):

Емилија Костић Пантелић рођена је 23. априла 1993. године у Крагујевцу. Основну школу „Јован Поповић“ и Прву крагујевачку гимназију завршила је са одличним успехом. Основне академске студије права завршила је 2019. године на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу са просечном оценом 9,52. Мастер академске студије права, на модулу „Грађанско право 1“, завршила је 2022. године на истом факултету са просечном оценом 10,00. Тренутно је студент треће године докторских академских студија, које је уписала 2022. године на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу. Све предвиђене испите са претходних година докторских студија положила је са просечном оценом 10,00 и испунила све остале обавезе предвиђене студијским програмом.

Њен професионални ангажман започео је избором у звање сарадник у настави на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу 2020. године. 2022. године је изабрана у звање сарадник у високом образовању, да би 2023. године била изабрана у истраживачко звање истраживач-приправник, у којем се и тренутно налази. У оквиру наставног ангажмана, изводи вежбе из предмета Увод у грађанско право и стварно право и Наследно право, што представља област њеног научног интересовања.

2.4. Преглед научноистраживачког рада кандидата (до 1500 карактера):

Кандидаткиња Емилија Костић Пантелић објавила је више научних радова из уже грађанскоправне научне области, чиме потврђује континуирано и систематично бављење сложеним и актуелним правним питањима из поменуте научне области. У свом досадашњем научноистраживачком раду извесну пажњу је посветила појединим питањима из области медицинског права, и то у домену биомедицински потпомогнуте оплодње, у оквиру које је анализирала комплексне правне аспекте постхумне оплодње и њених наследноправних дејстава, као и положај брачних и ванбрачних партнера као корисника услуга биомедицински потпомогнуте оплодње. Поред тога, у области породичног права бавила се институтом посредовања у брачним споровима, анализирајући га из угла важећег српског правног система, док је у области стварног права спровела истраживање посвећено институту реалних терета.

Ипак, централно место њеног научног интересовања припада области наследног права, у оквиру које се бавила, између осталог, раскидом уговора о доживотном

издржавању због промењених околности. У непосредној вези са темом предложене докторске дисертације, кандидаткиња је објавила рад у коме на детаљан, систематичан и критички начин анализира концепт електронског завештања, указујући како на његове предности, тако и на изазове које овај институт носи, те је на тај начин понудила смернице за даље разматрање његове имплементације у савремене правне системе. Такође, део њеног научног опуса чини и рад који је посвећен истраживању ванредних завештајних форми, које је сагледала како у домаћем, тако и у упоредноправном контексту, на основу чега је изнела аргументоване предлоге *de lege ferenda* у погледу њихове регулативе.

Свеобухватан увид у досадашњи научноистраживачки рад кандидаткиње Емилије Костић Пантелић указује да се у свом научном ангажману бавила разноврсним и релевантним питањима из уже грађанскоправне научне области, при чему је значајан део њеног научног интересовања усмерен управо на област којој припада предложена тема докторске дисертације. По оцени Комисије, све наведено указује на њену научну оспособљеност за израду докторске дисертације.

2.5.Списак објављених научних радова кандидата из научне области из које се пријављује тема докторске дисертације (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број¹, категорија):

1. КОСТИЋ ПАНТЕЛИЋ, Емилија. Регулатива ванредних завештајних форми у српском праву са освртом на упоредноправна решења. *Гласник права : часопис за правну теорију и праксу*. God. 2025, vol. xvi, br. 1, str. 61-79. ISSN 1450-8176. <https://www.jura.kg.ac.rs/sr/aktuelnibroj>, DOI: 10.46793/GP.1601.061KP. [COBISS.SR-ID 178037001] - **M52**

2. КОСТИЋ, Емилија. Електронски тестамент : изазов савременог доба. У: ВУЈИСИЋ, Драган (ur.). *Међународна научна конференција Савремено право у ери дигитализације и одрживог развоја, Крагујевац 2025. = International scientific conference Contemporary law in era of digitalization and sustainable development*. Крагујевац: Правни факултет, Институт за правне и друштвене науке, 2025. Стр. 605-620. ISBN 978-86-7623-149-2. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/7%20XXI%20vek/32.%20Savremeno%20Pravo%20OK%20-%20obavezni%20e-primerak.pdf>, DOI: 10.46793/XXIMajsko.605K. [COBISS.SR-ID 177625097] - **M31**

3. КОСТИЋ, Емилија. Realni tereti. У: ВУЈИСИЋ, Драган (ur.). *Зборник радова Правног факултета Универзитета у Крагујевцу*. [Књ. 1]. Крагујевац: Правни факултет Универзитета, Институт за правне и друштвене науке, 2024. Књига 1, str. 487-507. ISBN 978-86-7623-143-

0. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/7%20XXI%20vek/31.%20Zbornik%20pravnog%20fakulteta%20Univerziteta%20u%20Kragujevcu,%20knjiga%201.pdf>, DOI: 10.46793/7623-143-0.487K. [COBISS.SR-ID 160013833] - **M44**

4. КОСТИЋ, Емилија. Брачни и ванбрачни партнери као корисници услуга биомедицински потпомогнуте оплодње. У: ВУЈИСИЋ, Драган (ur.). *Међународна научна конференција Изазови и отворена питања услужног права, Крагујевац 2024. Том 1 = International scientific conference Challenges and open issues of service law. Vol. 1*. Крагујевац: Правни факултет Универзитета, Институт за правне и друштвене науке, 2024. Стр. 417-428. ISBN 978-86-7623-135-

5. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/7%20XXI%20vek/29.%20Izazovi%20i%20otvoren>

¹ Уколико публикација нема DOI број уписати ISSN и ISBN

a%20pitanja%20usluznog%20prava%20-%20tom1.pdf<http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/7%20XXI%20vek/29.%20Izazovi%20i%20otvorena%20pitanja%20usluznog%20prava%20-%20tom1.pdf>,
DOI: 10.46793/XXMAJSKO1.417K. [COBISS.SR-ID 146464009] - **M31**

5. KOSTIĆ, Emilija. Raskid ugovora o doživotnom izdržavanju zbog promenjenih okolnosti. U: PEROVIĆ-VUJACIĆ, Jelena S. (ur.). *Međunarodni pravni odnosi i pravda : zbornik radova 36. susreta Kopaoničke škole prirodnog prava - Slobodan Perović, Kopaonik, 13. – 17. decembar 2023 : međunarodna naučna konferencija. Tom 2 = International legal relations and justice : proceedings of the 36th Meeting of Kopaonik school of natural law - Slobodan Perović, Kopaonik, 13 - 17 December 2023 : international scientific conference. Vol. 2.* Beograd: Kopaonička škola prirodnog prava - Slobodan Perović, 2023. Tom 2, str. 275-290. ISBN 978-86-81956-19-9, ISBN 978-86-81956-22-9. https://kopaonikschool.org/wp-content/uploads/2024/01/Kopaonik_TOM_II_2023.pdf. [COBISS.SR-ID 134872329] - **M31**

6. КОСТИЋ, Емилија. Осврт на поступак посредовања у брачним споровима из угла српског правног система. U: ВУЈИСИЋ, Драган (ur.). *XXI век - век услуга и услужног права. [Књ. 14].* Крагујевац: Правни факултет Универзитета, Институт за правне и друштвене науке, 2023. Стр. 521-532. ISBN 978-86-7623-127-0. <https://drive.google.com/file/d/1l1LZHwmsLZ7iFnQTHc-2DppzbazEt2qx/view>,
DOI: 10.46793/XXIV-14.521K. [COBISS.SR-ID 133319433] - **M44**

7. KOSTIĆ, Emilija. Regulativa posthumne oplodnje sa osvrtom na njena naslednopravna dejstva. U: PEROVIĆ-VUJACIĆ, Jelena S. (ur.). *Sudski postupak – pravda i pravičnost : međunarodna naučna konferencija : zbornik radova 35. susreta Kopaoničke škole prirodnog prava - Slobodan Perović, Kopaonik, 13.–17. decembar 2022. Tom 2 = Court proceedings – justice and fairness : international scientific conference : proceedings of the 35th Meeting of Kopaonik School of Natural Law - Slobodan Perović, Kopaonik, 13-17 December 2022. Vol. 2.* Beograd: Kopaonička škola prirodnog prava - Slobodan Perović, 2022. Tom 2, str. 115-129. ISBN 978-86-81956-11-3, ISBN 978-86-81956-13-7. <https://kopaonikschool.org/wp-content/uploads/2023/04/TOM-II-ZA-SAJT.pdf>. [COBISS.SR-ID 84722697] - **M31**

2.6. Оцена испуњености услова кандидата у складу са студијским програмом, општим актом факултета и општим актом Универзитета (до 1000 карактера):

Комисија закључује да је кандидаткиња Емилија Костић Пантелић пријавила тему докторске дисертације под називом „Форма завештања - од класичних до дигиталних облика“ након што је успешно положила све испите и испунила све обавезе предвиђене студијским програмом докторских академских студија права на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу, као и да је предложена тема докторске дисертације из научне области изабраног студијског програма. Уз наведено, кандидаткиња је испунила и услов који се односи на објављивања најмање једног рада одговарајуће категорије, а који је у вези са предложеном темом докторске дисертације (КОСТИЋ ПАНТЕЛИЋ, Емилија. Регулатива ванредних завештајних форми у српском праву са освртом на упоредноправна решења. *Гласник права : часопис за правну теорију и праксу.* God. 2025, vol. xvi, br. 1, str. 61-79. ISSN 1450-8176. <https://www.jura.kg.ac.rs/sr/aktuelnibroj>, DOI: 10.46793/GP.1601.061KP. [COBISS.SR-ID 178037001] - M52).

Сходно свему наведеном, Комисија је сагласна да су испуњени сви услови прописани чланом 5 Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу, као и услови предвиђени Правилником о студијском програму докторских академских студија Правног факултета Универзитета у

Крагујевцу. На тој основи, Комисија оцењује да кандидаткиња Емилија Костић Пантелић испуњава све потребне услове за пријаву теме докторске дисертације.

3. Подаци о предложеном ментору

3.1. Име и презиме предложеног ментора:

Проф. др Тамара Ђурђић Милошевић

3.2. Звање и датум избора:

Ванредни професор, 16.10.2024. године

3.3. Научна област/ужа научна област за коју је изабран у звање:

Научна област Правне науке, ужа Грађанскоправна научна област

3.4. НИО у којој је запослен:

Правни факултет Универзитета у Крагујевцу

3.5. Списак референци којима се доказује испуњеност услова за ментора у складу са Стандардом 9 (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број, категорија):

1. ĐURĐIĆ MILOŠEVIĆ, Tamara. Mutual will as a specific form of mortis causa disposition. У: ĐORĐEVIĆ, Slavko (ур.), VLADETIĆ, Srđan (ур.), LABUDOVIĆ STANKOVIĆ, Jasmina (ур.). *Law in the process of globalisation : [collection of papers contributed on the occasion of 40th anniversary of the Faculty of Law of the University of Kragujevac]*. Kragujevac: University, Faculty of Law, 2018. Str. 391-406. ISBN 978-86-7623-082-2. <http://www.jura.kg.ac.rs/index.php/sr/naslovi.htm>, DOI: [10.46793/LawPG.391Q](https://doi.org/10.46793/LawPG.391Q). [COBISS.SR-ID [513445808](https://www.cobiss.rs/urn:nbn:rs:coi:513445808)] - **M14**

2. ĐURĐIĆ MILOŠEVIĆ, Tamara. Testamentary formalities in the time of Pandemic. U: NOVOKMET, Ante (ur.), et al. *EU 2021 - The future of the EU in and after the pandemic : conference book of proceedings*. In Osijek: Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Faculty of Law Osijek, 2021. Str. 422-443. EU and comparative law issues and challenges (ECLIC), iss 5. ISBN 978-953-8109-39-3. ISSN 2459-9425. <https://hrcak.srce.hr/ojs/index.php/eclic/article/view/18314>, DOI: [10.25234/eclic/18314](https://doi.org/10.25234/eclic/18314). [COBISS.SR-ID [43760393](https://www.cobiss.rs/urn:nbn:rs:coi:43760393)] - **M14**

3. ĐURĐIĆ MILOŠEVIĆ, Tamara, PAVIĆEVIĆ, Aleksandra. Fiducijarni prenos svojine u savremenom hrvatskom i srpskom pravu. *Pravni vjesnik : tromjesečni glasnik za pravne i društveno-humanističke znanosti Pravnog fakulteta Sveučilišta u Osijeku*. 2023, god. 39, br. 2, str. 137-156. ISSN 0352-5317. <https://hrcak.srce.hr/ojs/index.php/pravni-vjesnik/article/view/24905/14070>, DOI: [10.25234/pv/24905](https://doi.org/10.25234/pv/24905). [COBISS.SR-ID [123288073](https://www.cobiss.rs/urn:nbn:rs:coi:123288073)] - **M23**

4. ЂУРЋИЋ МИЛОШЕВИЋ, Тамара. Ограничења својинске и завештајне слободе, *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, 2019, год. 53, бр. 1, стр. 265-283. ISSN 0550-2179. <https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0550-2179/2019/0550-21791901265Q.pdf>. [COBISS.SR-ID [518104508](https://www.cobiss.rs/urn:nbn:rs:coi:518104508)] - **M24**

5. ЂУРЋИЋ МИЛОШЕВИЋ, Тамара. Однос слободе тестирања и слободе уговарања из угла наследног права. *Теме : часопис за друштвену теорију и праксу*. 2020, год. 44, бр. 4, стр. 1533-1546. ISSN 0353-7919. <http://teme2.junis.ni.ac.rs/index.php/TEME/article/view/1173>,

6. ĐURĐIĆ MILOŠEVIĆ, Tamara. Ugovor o nasleđivanju i ugovor o doživotnom izdržavanju : u svetlu novog Građanskog zakonika Republike Srbije. *Правни живот : лист за правна питања и праксу*. 2017, knj. 600, br. 10, str. 625-637. ISSN 0350-0500. [COBISS.SR-ID [513368752](https://doi.org/10.22190/TEME190510090D)] - M51

7. КРСТИЋ, Новак, ЂУРЂИЋ МИЛОШЕВИЋ, Тамара. Тачке разграничења између уговора о уступању и расподеле имовине за живота и patto di famiglia. *Правна ријеч : часопис за правну теорију и праксу*. 2019, год. 16, бр. 59, стр. 281-299. ISSN 1840-0272. DOI: [10.7251/PR5919281K](https://doi.org/10.7251/PR5919281K). [COBISS.SR-ID [513541296](https://doi.org/10.22190/TEME190510090D)] - M51

8. ĐURĐIĆ MILOŠEVIĆ, Tamara. Usmeno zaveštanje u srpskom i uporednom pravu. *Правни живот : лист за правна питања и праксу*. 2018, knj. 608, br. 10, str. 563-574. ISSN 0350-0500. [COBISS.SR-ID [513473968](https://doi.org/10.22190/TEME190510090D)] - M51

9. ĐURĐIĆ MILOŠEVIĆ, Tamara. Zajedničko zaveštanje kao instrument planiranja nasleđivanja u savremenom pravu. У: PEROVIĆ-VUJACIĆ, Jelena S. (yp.). *Pravo na pravdu – izazovi savremenog doba : zbornik radova 37. susreta Kopaoničke škole prirodnog prava - Slobodan Perović, Kopaonik, 13. – 17. decembar 2024 : međunarodna naučna konferencija. Tom 2 = Right to justice – challenges of modern age : proceedings of the 37th Meeting of Kopaonik school of natural law - Slobodan Perović, Kopaonik, 13 - 17 December 2024 : international scientific conference. Vol. 2*. Beograd: Kopaonička škola prirodnog prava - Slobodan Perović, 2024. Tom 2, str. 263-274. ISBN 978-86-81956-25-0, ISBN 978-86-81956-28-1. <https://kopaonikschool.org/wp-content/uploads/2024/12/ZBORNIK-TOM-II-DIGITAL.pdf>. [COBISS.SR-ID [161169161](https://doi.org/10.22190/TEME190510090D)] - M31

3.6. Списак референци којима се доказује компетентност ментора у вези са предложеном темом докторске дисертације (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број, категорија):

1. ĐURĐIĆ MILOŠEVIĆ, Tamara. Mutual will as a specific form of mortis causa disposition. У: ĐORĐEVIĆ, Slavko (yp.), VLADETIĆ, Srđan (yp.), LABUDOVIĆ STANKOVIĆ, Jasmina (yp.). *Law in the process of globalisation : [collection of papers contributed on the occasion of 40th anniversary of the Faculty of Law of the University of Kragujevac]*. Kragujevac: University, Faculty of Law, 2018. Str. 391-406. ISBN 978-86-7623-082-2. <http://www.jura.kg.ac.rs/index.php/sr/naslovi.htm>, DOI: [10.46793/LawPG.391Q](https://doi.org/10.46793/LawPG.391Q). [COBISS.SR-ID [513445808](https://doi.org/10.22190/TEME190510090D)] - M14

2. ĐURĐIĆ MILOŠEVIĆ, Tamara. Usmeno zaveštanje u srpskom i uporednom pravu. *Правни живот : лист за правна питања и праксу*. 2018, knj. 608, br. 10, str. 563-574. ISSN 0350-0500. [COBISS.SR-ID [513473968](https://doi.org/10.22190/TEME190510090D)] - M51

3. ЂУРЂИЋ МИЛОШЕВИЋ, Тамара. Историјски развој слободе тестирања у Римском праву. У: ЂОРЂЕВИЋ, Славко (yp.). *Усклађивање правног система Србије са стандардима Европске уније. [Књ. 6]*. Крагујевац: Правни факултет, Институт за правне и друштвене науке, 2018. Стр. 43-55. ISBN 978-86-7623-083-9. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/6%20Uskladjivanje%20PSS/7.%20Uskladjivanje%20pravnog%20sistema%20Srbije%20sa%20standardima%20EU%20knjiga%206.pdf>. [COBISS.SR-ID [513463216](https://doi.org/10.22190/TEME190510090D)] - M45

4. ЂУРЂИЋ МИЛОШЕВИЋ, Тамара. Поступак сачињавања јавнобележничког завештања. У: ВУЈИСИЋ, Драган (yp.). *XXI век - век услуга и услужног права. [Књ. 11]*. Крагујевац:

Правни факултет Универзитета, Институт за правне и друштвене науке, 2020. Стр. [241]-251. ISBN 978-86-7623-100-

3. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/7%20XXI%20vek/XXI%20Vek%20Usluga%20I%20Usluznog%20Prava%20knjiga%2011.pdf>, DOI: 10.46793/XXIv-11.241DM. [COBISS.SR-ID 29089545] - M44

5. ĐURĐIĆ MILOŠEVIĆ, Tamara. Vanredne zaveštajne forme. У: PEROVIĆ-VUJAČIĆ, Jelena S. (ур.). *Primena prava i pravna sigurnost : zbornik radova 34. susreta Kopaoničke škole prirodnog prava - Slobodan Perović : međunarodna naučna konferencija, Beograd, 22. decembar 2021. Tom 2 = Application of Law and Legal Certainty : collection of papers from the 34th Meeting of Kopaonik School of Natural Law - Slobodan Perović. Vol. 2 : International Scientific Conference, Belgrade, December 22, 2021.* Beograd: Kopaonička škola prirodnog prava - Slobodan Perović, 2021. Tom 2, str. 349-361. ISBN 978-86-81956-05-2, ISBN 978-86-81956-08-3. https://kopaonikschool.org/wp-content/uploads/2021/12/KOP_PZivot_2021_WEB_TOM_II.pdf?x11672. [COBISS.SR-ID 53685257] - M31

6. ЂУРЂИЋ МИЛОШЕВИЋ, Тамара. Јавне завештајне форме у српском праву. У: СОКОВИЋ, Снежана (ур.). *Усклађивање правног система Србије са стандардима Европске уније. [Књ. 9].* Крагујевац: Правни факултет, Институт за правне и друштвене науке, 2021. Стр. [437]-449. ISBN 978-86-7623-107-2. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/6%20Uskladjivanje%20PSS/10.%20Uskladjivanje%20pravnog%20sistema%20Srbije%20sa%20standardima%20Evropske%20unije%20knj.%209.pdf>, DOI: 10.46793/UPSSXI.437DM. [COBISS.SR-ID 53115401] - M45

7. ЂУРЂИЋ МИЛОШЕВИЋ, Тамара. Електронски тестамент. У: ВУЈИСИЋ, Драган (ур.). *Садашњост и будућност услужног права.* Крагујевац: Правни факултет, Институт за правне и друштвене науке, 2022. Стр. [405]-414. ISBN 978-86-7623-112-6. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/7%20XXI%20vek/Sadasnjost%20i%20buducnost%20usluznog%20prava%202022.pdf>, DOI: 10.46793/XVIIIIMajsko.405DM. [COBISS.SR-ID 69994505] - M31

8. ЂУРЂИЋ МИЛОШЕВИЋ, Тамара. Нека спорна питања дигиталног наслеђивања. У: ВУЈИСИЋ, Драган (ур.). *XXI век - век услуга и услужног права. [Књ. 14].* Крагујевац: Правни факултет Универзитета, Институт за правне и друштвене науке, 2023. Стр. 173-183. ISBN 978-86-7623-127-0. <https://drive.google.com/file/d/1R2xBN9w2ypLcf8h2fVfThFF8YIEECddF/view>, DOI: 10.46793/XXIv-14.173DM. [COBISS.SR-ID 133300745] - M44

9. ЂУРЂИЋ МИЛОШЕВИЋ, Тамара. Zajedničko zaveštanje i srodni instituti. У: ВУЈИСИЋ, Драган (ур.). *Зборник радова Правног факултета Универзитета у Крагујевцу. [Књ. 1].* Крагујевац: Правни факултет Универзитета, Институт за правне и друштвене науке, 2024. Knjiga 1, str. 375-386. ISBN 978-86-7623-143-0. <http://institut.jura.kg.ac.rs/images/Projekti/7%20XXI%20vek/31.%20Zbornik%20pravnog%20fakulteta%20Univerziteta%20u%20Kragujevcu.%20knjiga%201.pdf>, DOI: 10.46793/7623-143-0.375DM. [COBISS.SR-ID 159992073] - M44

10. ĐURĐIĆ MILOŠEVIĆ, Tamara. Zajedničko zaveštanje kao instrument planiranja nasleđivanja u savremenom pravu. У: PEROVIĆ-VUJAČIĆ, Jelena S. (ур.). *Pravo na pravdu – izazovi savremenog doba : zbornik radova 37. susreta Kopaoničke škole prirodnog prava -*

Slobodan Perović, Kopaonik, 13. – 17. decembar 2024 : međunarodna naučna konferencija. Tom 2 = Right to justice – challenges of modern age : proceedings of the 37th Meeting of Kopaonik school of natural law - Slobodan Perović, Kopaonik, 13 - 17 December 2024 : international scientific conference. Vol. 2. Beograd: Kopaonička škola prirodnog prava - Slobodan Perović, 2024. Tom 2, str. 263-274. ISBN 978-86-81956-25-0, ISBN 978-86-81956-28-1. <https://kopaonikschool.org/wp-content/uploads/2024/12/ZBORNIK-TOM-II-DIGITAL.pdf>. [COBISS.SR-ID 161169161] - M31

11. ЂУРЋИЋ МИЛОШЕВИЋ, Тамара. Проблеми дигитализације у наследном праву. У: ВУЈИСИЋ, Драган (ур.). *Међународна научна конференција Изазови и отворена питања услужног права, Крагујевац 2024. Том 1 = International scientific conference Challenges and open issues of service law. Vol. 1. Крагујевац: Правни факултет Универзитета, Институт за правне и друштвене науке, 2024. Том 1, стр. [65]-75. ISBN 978-86-7623-135-5. DOI: 10.46793/XXMajsko1.065DJ. [COBISS.SR-ID 146265609] - M31*

3.7. Да ли се предложени ментор налази на Листи ментора акредитованог студијског програма ДАС?

ДА

3.8. Оцена испуњености услова предложеног ментора у складу са студијским програмом, општим актом факултета и општим актом Универзитета (до 1000 карактера):

За менторку је предложена проф. др Тамара Ђурђић Милошевић, ванредна професорка Правног факултета Универзитета у Крагујевцу. Комисија закључује да је предложена менторка бирана за ужу грађанскоправну научну област којој припада предложена тема докторске дисертације, као и да се налази на листи ментора акредитованог студијског програма докторских академских студија. На основу приложеног списка референци, Комисија констатује да проф. Ђурђић Милошевић у потпуности испуњава све услове да буде ментор за вођење докторских дисертација у складу са стандардом 9 за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколским установама. Такође, оцењује се да проф. Ђурђић Милошевић испуњава и услов компетентности за предложену тему докторске дисертације. Њена научна и стручна компетентност у области предложене теме потврђује се богатим и релевантним списком научних радова чији је аутор, а који су у непосредној вези са предложеном темом докторске дисертације. Поред наведеног, предложена менторка не води више од пет докторских дисертација истовремено, чиме је испуњен и формални услов у погледу оптерећености ментора.

Сходно свему наведеном, Комисија констатује да су испуњени сви услови прописани чланом 7 Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу, као и услови прописани Правилником о студијском програму докторских академских студија Правног факултета Универзитета у Крагујевцу. На тој основи, Комисија оцењује да проф. др Тамара Ђурђић Милошевић испуњава све услове да буде ментор у конкретном случају.

4. Подаци о предложеном коментору

4.1. Име и презиме предложеног коментора:

[унос]

4.2. Звање и датум избора:

[унос]

4.3. Научна област/ужа научна област за коју је изабран у звање:

[унос]	
4.4. НИО у којој је запослен:	
[унос]	
4.5. Списак референци којима се доказује испуњеност услова коментора у складу са Стандардом 9 (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број*, категорија):	
[унос]	
4.6. Списак референци којима се доказује компетентност коментора у вези са предложеном темом докторске дисертације (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број, категорија):	
[унос]	
4.7. Да ли се предложени коментор налази на Листи ментора акредитованог студијског програма ДАС?	
[изаберите]	
4.8. Оцена испуњености услова предложеног коментора у складу са студијским програмом, општим актом факултета и општим актом Универзитета (до 1000 карактера):	
[унос]	
5. ЗАКЉУЧАК	
На основу анализе приложене документације Комисија за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора предлаже да се кандидату Емилији Костић Пантелић одобри израда докторске дисертације под насловом „Форма завештања - од класичних до дигиталних облика” и да се за ментора/коментора именује проф. др Тамара Ђурђић Милошевић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу / [име и презиме коментора], [звање].	

Чланови комисије:

Проф. др Драгица Живојиновић, редовни професор

Правни факултет Универзитета у Крагујевцу

Ужа Грађанскоправна научна област

Председник комисије

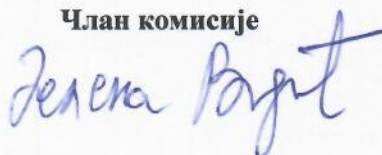


Проф. др Јелена Видић, редовни професор

Правни факултет Универзитета у Новом Саду

Ужа Грађанскоправна научна област

Члан комисије



Проф. др Новак Крстић, ванредни професор
Правни факултет Универзитета у Нишу
Ужа Грађанскоправна научна област

Члан комисије

