



Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 53. и 73. Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, и члана 20. став 4. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу, донео је 21.05.2026. године

РЕШЕЊЕ

Ставља се на увид јавности урађена докторска дисертација, Извештај о оцени урађене докторске дисертације (Образац број 6), Потпуни извештај о провери оригиналности докторске дисертације и позитивна оцена ментора на извештај о провери оригиналности докторске дисертације кандидата Ивице Млађовића, студента докторских академских студија, под насловом:

„Полиција као субјект предистражног поступка и процесна вредност прикупљених материјала у предистрази“

објављивањем на сајту и у библиотеци Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, а Извештај о оцени урађене докторске дисертације и на сајту Универзитета у Крагујевцу, у трајању од 30 дана.

Образложење

Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Ивице Млађовића, образована Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, Број: IV-02-191/8 од 08.04.2026. године, доставила је факултету Извештај о оцени урађене докторске дисертације (Број: 1302 од 08.05.2026. године). Уз извештај, Комисија је доставила и примерак урађене докторске дисертације.

Сагласно члану 40. став 8. Закона о високом образовању („СГ РС“ бр. 88/17...67/21) члана 46. Статута Универзитета у Крагујевцу и члана 53. Статута Факултета, члана 20. став 4. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу, по добијеном позитивном мишљењу надлежних органа Универзитета у Крагујевцу, факултет ставља на увид јавности достављени извештај.

Имајући у виду наведено, донео сам решење како гласи у диспозитиву.

Решење доставити:

- Сајт и библиотека,
- Универзитет у Крагујевцу,
- Архива.


ДЕКАН
Проф. др Бојан Урдаревић

ОБРАЗАЦ 6

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ			
ПРОВЕЊЕНО: 08. 05 2026			
Сл. јед.	Број	Име	Презиме
08	1302		

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ
ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

и

ВЕЋУ ЗА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКЕ НАУКЕ
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

На седници Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу одржаној 8.4.2026. године (број одлуке: IV-02-191/8) одређени смо за чланове Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације под насловом: „Полиција као субјект предистражног поступка и процесна вредност прикупљених материјала у предистрази“, кандидата **Ивице Млађовића**, студента докторских академских студија Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, за коју је именован ментор **Проф. др Вељко Турањанин**, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу.

На основу података којима располажемо достављамо следећи:

ИЗВЕШТАЈ

О ОЦЕНИ УРАЂЕНЕ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

1. Подаци о докторској дисертацији
1.1. Наслов докторске дисертације: „Полиција као субјект предистражног поступка и процесна вредност прикупљених материјала у предистрази“
1.2. Опис докторске дисертације (навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, шема, графикона, једначина и референци) (до 500 карактера): Докторска дисертација, поред увода и закључка, структурисана је у четири дела, обухвата 246 страница од увода до краја рада, садржи 61 табелу и 37 графикона, а у библиографији је наведено 357 извора. У првом делу разматра се положај полиције као субјекта предистражног поступка, у другом њена овлашћења и процесна вредност материјала прикупљених у предистрази, у трећем упоредноправни аспекти, а у четвртом резултати емпиријског истраживања. На крају докторске дисертације, налазе се прилози, биографија аутора, као и изјаве аутора о оригиналности докторске дисертације, о истоветности штампане и електронске верзије докторске дисертације, као и изјава аутора о коришћењу докторске дисертације.
1.3. Опис предмета истраживања (до 500 карактера): Предмет истраживања докторске дисертације је анализа положаја полиције као субјекта предистражног поступка у кривичнопроцесном законодавству Републике Србије. Посебна пажња посвећена је овлашћењима полиције и процесној вредности материјала прикупљених у предистрази. Истраживање обухвата нормативну, упоредноправну и емпиријску анализу, са циљем сагледавања постојећих решења и предлагања њиховог унапређења <i>de lege ferenda</i> .

1.4.Анализа испуњености полазних хипотеза:

Полазна општа хипотеза, према којој је полиција један од главних субјеката предистражног поступка, која самоиницијативно или по налогу надлежног органа примењује овлашћења прописана Закоником о кривичном поступку и другим законима и прибавља материјале различите процесне вредности, у циљу откривања и расветљавања кривичних дела, као и проналажења и хватања њихових учинилаца, те тако доприноси ефикасности кривичног поступка у целини, потврђена је. Нормативна анализа упућује на јасно нормативно утемељен и функционално значајан положај полиције у предистражној фази, док резултати емпиријског истраживања указују на њену доминантну улогу у прикупљању релевантних материјала применом потражних и доказних радњи. Посебна хипотеза да полиција у предистражном поступку својом активношћу значајно доприноси утврђивању чињеница релевантних за доношење одлуке о покретању или непокретању кривичног поступка потврђена је. Наиме, прикупљени подаци и материјали представљају основу за даље поступање јавног тужиоца. Налази емпиријског истраживања указују да је у већини анализираних предмета предистражни поступак резултирао подношењем оптужног предлога, што говори у прилог довољности прикупљеног материјала за покретање кривичног поступка. Додатно, у једном броју случајева примењен је институт одлагања кривичног гоњења, што указује да су резултати предистражног поступка били довољни за свеобухватну процену кривичноправне ситуације и примену алтернативних механизма кривичног процесуирања. Такође, потврђена је и хипотеза о могућности процене процесне вредности прибављених материјала, пре свега на основу емпиријских налаза који се односе на перцепцију полицијских службеника криминалистичке полиције о процесној вредности материјала прикупљених у предистрази, али и на основу резултата анализе кривичних предмета и одговора јавних тужилаца, који додатно потврђују наведени закључак. Највећи допринос овим налазима представља примена посебног модела за израчунавање просечне процесне вредности прикупљених материјала, који је конципиран за потребе овог истраживања. Хипотеза према којој материјали прибављени доказним радњама имају већу процесну вредност у односу на материјале прикупљене потражним радњама у основи је потврђена, при чему су уочена и одређена одступања од овог правила, будући да поједине потражне радње, попут утврђивања истоветности лица и предмета, као и прибављања података о оствареној телефонској комуникацији, могу имати висок процесни значај. Посебна хипотеза да су радње полиције бројније у односу на радње других субјеката у предистражном поступку такође је потврђена, при чему се овај налаз нарочито односи на потражне и доказне радње у целини. Када је реч о појединачним хипотезама, утврђено је да полиција у предистражном поступку чешће предузима потражне у односу на доказне радње, што потврђује прву појединачну хипотезу. Друга појединачна хипотеза, према којој полиција непосредно предузима више доказних радњи од јавног тужиоца, није потврђена, будући да резултати емпиријског истраживања указују да полиција и јавни тужилац примењују приближно једнак обим ових радњи. Коначно, хипотеза о благовременом извештавању јавног тужиоца о примењеним полицијским овлашћењима може се оценити као потврђена.

1.5.Анализа примењених метода истраживања:

Истраживање полиције као субјекта предистражног поступка и процесне вредности прикупљених материјала у предистрази представљало је вишеслојан и сложен процес. За његово спровођење примењени су одговарајући и разноврсни методолошки поступци. У овом истраживању коришћени су подаци из постојећих извора, почев од научне и стручне литературе из домаћег и упоредних правних система, преко нормативних докумената, до статистичких и других релевантних података. Ови извори омогућили су контекстуализацију проблема, пружили теоријску и нормативну основу и омогућили упоређивање праксе у различитим правним системима. Поред тога, у раду су коришћени и подаци из извора који су посебно прикупљени за потребе овог истраживања, што је омогућило добијање актуелних, специфичних и релевантних

информација о примени овлашћења полиције у предистражном поступку и процесној вредности прикупљених материјала. Комбинација ових извора обезбедила је поузданост и свеобухватност резултата истраживања. Као основни метод примењен је дијалектички метод, уз поштовање кључних принципа дијалектике. Све што представља предмет овог истраживања регулисано је законима и подзаконским актима, због чега је била неопходна примена догматског метода. Овај метод коришћен је за систематско тумачење правних норми, утврђивање њиховог смисла и садржаја, као и за анализу међусобних односа и примене закона у пракси. Он је омогућио прецизно разумевање нормативне основе предистражног поступка и идентификацију основних правних принципа који уређују деловање полиције и јавног тужилаштва. Поред тога, примењен је и логички метод, који је, у комбинацији са догматским методом, омогућио да се предмет истраживања сагледа као правно-логички повезана и доследна целина. Овај метод омогућио је анализу унутрашње структуре правних појмова, идентификацију узрочно-последичних односа између норми и закључивање на основу постојећих правних одредби. Комбинованом применом ова два метода обезбеђено је систематично истраживање које повезује нормативну основу са практичном применом закона у предистражном поступку. Целовит приступ предмету истраживања подразумевао је сагледавање садашњег стања, али и његовог развоја, како у домаћем, тако и у упоредном законодавству, што је захтевало примену упоредног и историјског метода. Упоредни метод омогућио је идентификацију сличности и разлика између различитих правних система, пружајући контекст за анализу праксе и законодавства у Србији. Историјски метод омогућио је праћење развоја законских решења и поступака током времена, што је било од значаја за разумевање актуелног правног оквира и његових измена. Поред тога, у раду је примењен и емпиријски метод, који је обухватио спровођење испитивања (анкетирање) полицијских службеника и јавних тужилаца, као и методу анализе садржаја кривичних предмета у јавном тужилаштву. Анкетирање и интервју омогућили су прикупљање непосредних информација о практичној примени овлашћења и перцепцији процесне вредности прикупљених материјала, док је анализа предмета обезбедила проверљиве и конкретне податке о предузетим потражним и доказним радњама полиције, као и о радњама јавног тужиоца. Комбинована примена ових метода омогућила је систематично, свеобухватно и поуздано истраживање, које повезује теоријски оквир са практичном применом у предистражном поступку. У истраживању је примењен и језички метод, који је подразумевао детаљну лингвистичку и семантичку анализу законских одредаба којима су регулисана овлашћења полиције у предистражном поступку. Примена овог метода била је значајна јер је омогућила утврђивање правога смисла и домета појединих правних формулација, као и прецизно тумачење законске терминологије. На тај начин елиминисана је могућност различитог или произвољног нормативног тумачења, што је од кључног значаја у области у којој и нијансе у формулацији могу утицати на опсег полицијских овлашћења и процесна права учесника. За сагледавање практичне примене овлашћења полиције у предистрази, учесталости њихове употребе, расподеле по појединим врстама поступања, као и обима и врста материјала који се тим путем прикупљају, примењен је статистички метод. Његова примена омогућила је систематизацију и квантитативну анализу прикупљених података, чиме је обезбеђена објективност закључака и омогућено утврђивање тенденција, закономерности и могућих одступања у пракси. Посебан значај статистичког метода огледао се у томе што је омогућио процену процесне вредности прикупљених материјала у предистрази.

1.6. Анализа испуњености циља истраживања:

Циљ истраживања је усмерен на дескрипцију и аналитичко сагледавање предмета истраживања у три међусобно повезана правца. Прво, истраживање је имало за циљ утврђивање места и функције полиције у предистражном поступку, на основу важећег законодавства и релевантне праксе, уз посебно сагледавање доприноса активности полиције у односу на друге субјекте предистражног поступка. Друго, истраживање је било усмерено на процену процесне вредности материјала које полиција прикупља у предистражном поступку применом потражних и доказних радњи, ради утврђивања њиховог стварног утицаја на ток и исход кривичног

поступка. Треће, истраживање је обухватило формулисање предлога *de lege ferenda* ради превазилажења уочених недостатака у поступању полиције у предистражном поступку, са посебним освртом на факторе који утичу на умањење процесне вредности прикупљених материјала. Констатује се да су постављени циљеви истраживања у целини остварени, што може допринети унапређењу ефикасности рада полиције, а посредно и укупне ефикасности кривичног поступка.

1.7. Анализа добијених резултата истраживања и списак објављених научних радова кандидата из докторске дисертације (аутори, наслов рада, назив часописа, волумен, година објављивања, странице од-до, DOI број¹, категорија):

Истраживање се темељи на нормативној, упоредноправној и емпиријској анализи предмета истраживања. Анализа добијених резултата истраживања указује на то да полиција заузима једно од кључних места у предистражном поступку, како у нормативном, тако и у практичном смислу. Резултати емпиријског истраживања потврђују да полиција, применом потражних и доказних радњи, прикупља материјале који у значајној мери утичу на даље поступање јавног тужиоца и исход кривичног поступка. Добijени налази показују да активности полиције имају пресудан значај за утврђивање чињеничног стања у раној фази поступка, што се огледа у високом проценту предмета који резултирају покретањем кривичног поступка или применом алтернативних облика кривичног процесуирања. Истовремено, утврђено је да материјали прибављени применом доказних радњи имају већи процесни значај у односу на материјале прибављене потражним радњама, при чему су уочена и одређена одступања од овог правила, будући да поједине потражне радње, попут утврђивања истоветности лица и предмета, као и прибављања података о оствареној телефонској комуникацији, могу имати висок процесни значај. Посебан значај резултата огледа се у чињеници да су добијени налази потврђени комбинованом применом више истраживачких метода, укључујући анкетирање, интервјуе и анализу кривичних предмета, чиме је обезбеђена њихова објективност и доследност. Током рада на докторској дисертацији кандидат је објавио и следеће научне радове:

- Иветић, М., Млађовић, И., *Ставови и искуства полазника Центра за основну полицијску обуку о раду полиције у заједници у Републици Србији*, Безбедност, год. 58, бр. 3/2016, стр. 46-71, DOI: 10.5937/bezbednost1603046I; M52
- Млађовић, И., *Обављање службене (полицијске) дужности као основ искључења противправности*, Безбедност, год. 57, бр. 1/2015, стр. 216-230, DOI: 10.5937/bezbednost1501216M; M52
- Млађовић, И., *Организација и послови организационих јединица надлежних за међународну полицијску сарадњу у супротстављању савременим облицима криминалитета*, Зборник радова са научно-стручног скупа са међународним учешћем: Супротстављање савременим облицима криминалитета (анализа стања, европски стандарди и мере за унапређење), Криминалистичко-полицијска академија и Фондација „Ханс Зајдел“, Тара, 2015, Том 3, стр. 423-435, ISBN 978-86-7020-324-2; M33
- Вукомановић, М., Млађовић, И., *Малолетнички затвор у кривичном законодавству Републике Србије*, Наука, безбедност, полиција, год. 18, бр. 1/2013, стр. 57-72, ISSN 0354-8872; M51
- Млађовић, И., Вукомановић, М., *Искљученост противправности при употреби ватреног оружја од стране полиције*, Култура полиса: часопис за неговање демократске политичке културе – посебно издање, год. 9, бр. 2/2012, стр. 391-405, ISSN - 1820-4589; M51

¹Уколико публикација нема DOI број уписати ISSN и ISBN

1.8. Оцена да је урађена докторска дисертација резултат оригиналног научног рада кандидата у одговарајућој научној области и анализа извештаја о провери докторске дисертације на плагијаризам (до 1000 карактера):

На основу анализе садржаја докторске дисертације и извештаја о провери оригиналности, може се закључити да је рад резултат самосталног и оригиналног научног истраживања кандидата у одговарајућој научној области. Извештај о провери докторске дисертације на плагијаризам, сачињен применом софтвера за детекцију сличности текста који се користи на Универзитету у Крагујевцу, указао је на 14% подударана текста. Остварени ниво сличности налази се у прихватљивим оквирима за научне радове, при чему се уочене подударности у највећој мери односе на коришћење стручне терминологије, нормативних формулација и правилно цитираних извора. Анализом извештаја није утврђено постојање недозвољеног преузимања туђих резултата, идеја или закључака без адекватног навођења извора. Рад се одликује јасно дефинисаним предметом, циљевима и методологијом, као и самосталним научним доприносом у области истраживања. Стога се може оценити да дисертација испуњава услове оригиналности и представља самосталан научни допринос.

1.9. Значај и допринос докторске дисертације са становишта актуелног стања у одређеној научној области:

Докторска дисертација има значајан научни и практични допринос у области кривичнопроцесног права, с обзиром на то да се бави актуелним питањем положаја полиције као субјекта предистражног поступка и процесне вредности материјала прикупљених у предистрази. У условима савременог кривичног процесног законодавства, заснованог на тужилачком концепту истраге, улога полиције добија посебан значај, што ову тему чини посебно релевантном. Допринос дисертације огледа се у систематизацији и анализи полицијских овлашћења, као и у употреби оригиналног модела за процену процесне вредности прикупљених материјала. Поред теоријског значаја, резултати истраживања имају и практичну применљивост, нарочито у унапређењу сарадње полиције и јавног тужилаштва и ефикасности предистражног поступка.

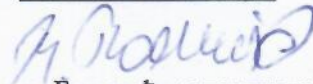
1.10. Оцена испуњености услова за одбрану докторске дисертације у складу са студијским програмом, општим актом факултета и општим актом Универзитета (до 1000 карактера):

На основу увида у садржај докторске дисертације под насловом „Полиција као субјект предистражног поступка и процесна вредност прикупљених материјала у предистрази“, кандидата Ивице Млађовића, констатује се да су испуњени сви услови за њену одбрану у складу са студијским програмом, општим актима Правног факултета и Универзитета у Крагујевцу. Кандидат је успешно реализовао све предвиђене обавезе током докторских академских студија и израдио докторску дисертацију у складу са утврђеним научним и методолошким стандардима. Докторска дисертација представља заокружену научну целину, усклађену са одобреном темом, и показује висок ниво теоријске утемељености, методолошке доследности и научног доприноса.

2. ЗАКЉУЧАК

На основу анализе докторске дисертације и приложене документације Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације под насловом „Полиција као субјект предистражног поступка и процесна вредност прикупљених материјала у предистрази“, кандидата **Ивице Млађовића**, предлаже надлежним стручним органима да се докторска дисертација прихвати и да се одобри њена одбрана.

Чланови комисије:



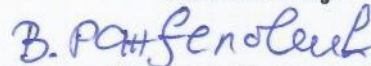
Др Божидар Бановић, редовни професор
Факултет безбедности Универзитета у Београду
Ужа научна област: кривично-правна

Председник комисије



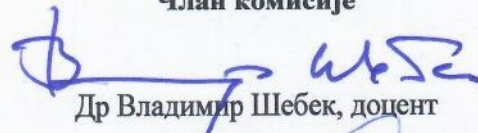
Др Саша Атанасов, редовни професор
Правни факултет Универзитета у Приштини,
Ужа научна област: кривично-правна

Члан комисије



Др Вишња Ранђеловић, ванредни професор
Правни факултет Универзитета у Крагујевцу
Ужа научна област: кривично-правна

Члан комисије



Др Владимир Шебек, доцент
Правни факултет Универзитета у Крагујевцу
Ужа научна област: кривично-правна

Члан комисије



Др Иван Јокић, доцент
Правни факултет Универзитета у Београду
Ужа научна област: кривично-правна

Члан комисије

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

НАЗИВ ФАКУЛТЕТА

ПРАВИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ			
Проч. бр. 19 02 220			
Својс.	Б. н. б.	Лист	Страна
01	472		

**ОЦЕНА МЕНТОРА О ИЗВЕШТАЈУ О ПРОВЕРИ ОРИГИНАЛНОСТИ ДОКТОРСКЕ
ДИСЕРТАЦИЈЕ ОДНОСНО ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА**

НАЗИВ ДИСЕРТАЦИЈЕ	„Полиција као субјект предистражног поступка и процесна вредност прикупљених материјала у предистрази“		
Кандидат	Ивица Млађовић		
Ментор	Проф. др Вељко Турањанин		
Коментор			
Датум пријема потпуног извештаја о провери оригиналности докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта	19.01.2026. године		

На основу Извештаја о провери оригиналности докторске дисертације утврђено је да докторска дисертација представља оригиналан и самосталан научноистраживачки рад кандидата. Анализом извештаја није утврђено постојање недозвољеног преузимања туђих научних резултата, текстова или идеја без адекватног навођења извора.

Кандидат је у изради докторске дисертације поштовао академска правила цитирања, навођења литературе и извора, као и правила академске честитости. Уочена подударана односе се превасходно на нормативне текстове, уобичајене стручне и научне формулације, библиографске податке, лична имена, као и на делове који представљају претходно публиковане резултате истраживања кандидата, који су у дисертацији адекватно цитирани и назначени.

Приликом оцене извештаја узета је у обзир повезаност, смисао и значај делова текста код којих је утврђено подударане, те је утврђено да наведена подударана не доводе у питање оригиналност докторске дисертације нити представљају повреду академског интегритета.

На основу свега наведеног, извештај указује на оригиналност докторске дисертације, те се прописани поступак припреме за одбрану може наставити.

Датум

18.02.2026. године

ПОТПИС МЕНТОРА