



Универзитет у Крагујевцу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

Број: 3549/4
29.10.2018. године

Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу чл. 87. Статута Правног факултета у Крагујевцу, а по указаној потреби, донео је 29.10.2018. године,

РЕШЕЊЕ

Ставља се на увид јавности Извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације

"Међународноправни и уставноправни аспекти остваривања и заштите медијских слобода и права"

и испуњености услова кандидаткиње Живанке Миладиновић и предложеног ментора за израду докторске дисертације објављивањем на интернет страници Правног факултета у Крагујевцу, у трајању од 15 дана.

Образложење

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације "Међународноправни и уставноправни аспекти остваривања и заштите медијских слобода и права" и испуњености услова кандидаткиње Живанке Миладиновић и предложеног ментора, за израду докторске дисертације образована Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, Број: IV-02-773/13 од 10.10.2018. године, доставила је Факултету Извештај, дана 19.10.2018. године.

Сагласно чл. 9. ст. 2 Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта и Одлуке о изменама и допунама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу, по добијеном позитивном мишљењу надлежних органа Универзитета у Крагујевцу, Факултет ставља на увид јавности достављени Извештај.

Имајући у виду наведено донео сам решење како гласи у диспозитиву.

Доставити:

- Сајт Факултета,
- Архива.



ДЕКАН

Проф. др Драган Вујисић

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

НАСТАВНО- НАУЧНОМ ВЕЋУ

ПРИМЉЕНО: 19 10 2018			
Орг. јед.	Број	Прилог	Врећности
08	3549		

Предмет: Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације

Одлукама Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу, број 2920/17.4.4. од 26. 09. 2018. године, и Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-02-773/13 од 10. 10. 2018. године, формирана је Комисија за писање Извештаја о оцени научне заснованости теме докторске дисертације, под називом “Међународноправни и уставноправни аспекти остваривања и заштите медијских слобода и права” и испуњености услова кандидаткиње Живанке Миладиновић и предложеног ментора, др Милана Палевића, редовног професора Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, за ужу међународноправну научну област, у следећем саставу: др Милан Палевић, редовни професор, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу, ужа међународноправна научна област - председник Комисије; др Бојан Милисављевић, ванредни професор, Правни факултет Универзитета у Београду, ужа међународноправна научна област - члан и др Јелена Вучковић, доцент, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу, ужа уставноправна научна област - члан.

Пошто је размотрила пријаву теме докторске дисертације коју је кандидаткиња поднела, Комисија подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

1. Биографија и преглед научно- истраживачког рада кандидаткиње

Кандидаткиња Живанка Миладиновић је рођена 16.01.1989. године у Београду. Са одличним успехом завршила је основну школу и Правно пословну школу „Београд“. На Правни факултет Универзитета у Београду уписала се школске 2008/2009. године и на истом дипломирала 02.10.2012.године. Током целог школовања имала је статус редовног студента чије се образовање финансира из Буџета Републике Србије. Мастер студије Правног факултета Универзитета у Београду, Јавно-правни модул (под- модул радно и социјално право) уписала је школске 2012/2013 године. На истим је положила све испите са просечном оценом 10 и одбранила мастер рад „Дисциплинска одговорност државних службеника у правном систему Републике Србије“ са оценом 10, као прва у генерацији школске 2012/2013.године. Студент је докторских студија на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу. Говори енглески и руски језик.

Поред испуњења свих обавеза на докторским студијама, кандидаткиња је објавила и следеће радове:

1. Миладиновић Ж,(2015)Улога и значај мреже контакт центара 24/7 у међународној сарадњи у области сајбер криминала“, Четрнаеста међународна конференција „Међународна судска, тужилачка и полицијска сарадња у борби против криминала“, (14,2015, Тара) Тара од 24. до 28.јуна 2015. године , организатор: Удружење за

међународно кривично право, уредник: проф др Срето Ного, Београд: Удружење за међународно кривично право: Интермекс

2. Миладиновић Ж, Спасојевић Ђ (2015), „Civil service employment and current limits in respect of employment”, The Fourth International Conference (4,2015): Employment, Education and Entrepreneurship (EEE 2015), October 14th-16th 2015, Creative Education for Employment Growth, organizer Faculty of Business Economics and Entrepreneurship, editors Radmila Grozdanic, Dragica Jovančević, Belgrade

3. Миладиновић Ж (2016) „Начини коришћења и злоупотребе информационих технологија у циљу реализовања међународне миграције”, Међународни научни скуп „Миграције у XX I вијеку-узроци и последице (4:2016 Брчко), Том II, организатори: Европски универзитет Брчко дистрикт и Европски универзитет „Kallos“ Тузла, уредник: Мирко Кулић, Брчко: Европски универзитет Брчко дистрикта, Бања Лука

4. Миладиновић Ж, Јеротијевић З, Матић А (2016), „Српска дипломатија 1917. године“, Научна конференција Право 2016, Београд 5-6 Мај, организатор: Факултет за пословно индустријски менаџмент „Унион-Никола Тесла“ Универзитета у Београду, Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, ICIM plus, стр 77-96

5. Миладиновић Ж, Јеротијевић Д, Матић А (2016), „Однос савезника према ратним циљевима Србије почетком 1918. године“, Научна конференција Право 2016, Београд 5-6 Мај, организатор: Факултет за пословно индустријски менаџмент „Унион-Никола Тесла“ Универзитета у Београду, Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, ICIM plus, стр 62- 76

6. Чекеревац З, Дворак З, Глумац С, Миладиновић Ж (2015), „Data protection and sme specificities”, Medzinarodna vedecka konferencia Ekonomicky a socialny rozvoj Slovenska, Visoka škola ekonomie a menadžmenta, Verejnej Spravy v Bratislave, Bratislava

7. Ристић К, Лутовац М, Миладиновић Ж, Лутовац Б, (2015) „Global business and environmental management“, Материјали међународног научно-практичког конференцијског скупа, часть 2, Комплексне проблеме технолошке безбедности, Воронеж: ФГБОУ ВПО „ Воронежский государственный технический университет“, Ч. II., стр 216-223

8. Миладиновић Ж (2017) „Злоупотреба вршења радне обавезе у циљу извршења рачунарске преваре ", Међународни научни скуп Рад и стваралаштво у XXI вијеку (Том 1): зборник радова са међународног научног скупа одржаног 7.априла 2017 године- приредила Албина Абидовић-1 изд. Брчко (Дистрикт): Европски универзитет, 2017 (Бања Лука : Маркос) ,стр 160-171

9. Цветковић Т, Михајловић, М и Миладиновић, Ж.(2016), „Избор методе криптовања података у безжичним рачунарским мрежама“, [ур.] Зоран Чекеревац. Београд : MESTE, 15 јануар 2016, FBIM Transactions, Т. 41, str. 19-27.

10. Миладиновић Ж, Петровић Б ,(2016), „Злоупотреба ауторитета и угледа личности на друштвеним мрежама“, UDK: 004.738.5:343.533, Часопис за истраживање медија и друштва- Медијски дијалози, Vol IX, No23, Истраживачки медијски центар Подгорица, Подгорица, фебруар 2016, стр 229-242

11. Миладиновић Ж, Рутовић В,(2016) Међународна регулатива злоупотребе сајбер простора као глобално повезане информационо – комуникационе инфраструктуре, Часопис за истраживање медија и друштва- Медијски дијалози, Vol IX, No25, Истраживачки медијски центар Подгорица, Подгорица , стр 399-412

12. Миладиновић Ж, (2016) Модел испитивања психолошког узнемиравања у сајбер простору са освртом на најпознатије медијске случајеве, Часопис за истраживање медија и друштва- Медијски дијалози, Vol IX, No25, Истраживачки медијски центар Подгорица, Подгорица, стр 253-264

13. Миладиновић Живанка (2017), Националне мањине са посебним освртом на положај мањина у Републици Србији, Економика: часопис за економску теорију и праксу и друштвена питања, главни уредник Драгољуб Симоновић вол 63, јул-септембар 2017, Но 3, стр 87-95, Ниш, MEDIVEST

14. Миладиновић Живанка (2017) Пословне преваре у сајбер простору, Економика: часопис за економску теорију и праксу и друштвена питања, главни уредник Драгољуб Симоновић вол. 63, октобар-децембар 2017, № 4 ISSN 0350-137X, EISSN 2334-9190, UDK 338 (497,1) стр 97-104, Ниш, MEDIVEST

15. Миладиновић Живанка (2017), Појам, врсте и начини деловања малициозних програма којима се спроводе интернет преваре, Часопис за истраживање медија и друштва- Медијски дијалози, Vol X, No29, Истраживачки медијски центар Подгорица, Подгорица, стр 221-237

16. Миладиновић Живанка (2017), Нарушения прав детей в киберпространстве, киберопасность и правовое регулирование, ЮРИДИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК, Самарского университета, Самарский университет, том 3, но 3, 2017, стр 128-132

17. Миладиновић Живанка (2018), Models of committing cyber criminal offences, Међународна научна конференција „ПРАВО 2018” Зборник радова, Пословни и правни факултет Универзитет Унион Никола Тесла, ИЦИМ Издавачки центар за индустријски менаџмент, Београд-Младеновац, 2018, стр 122-129

18. Миладиновић Живанка, Јеротијевић Душан (2018), Право на здраву животну средину, Међународна научна конференција „ПРАВО 2018” Зборник радова, Пословни и правни факултет Универзитет Унион Никола Тесла, ИЦИМ Издавачки центар за индустријски менаџмент, Београд-Младеновац, 2018, стр 196-215.

2. Научни приступ проблему предложеног нацрта докторске дисертације и процена научног доприноса крајњег исхода рада

Мотивациона основа опредељења за насловљено истраживање садржана је у неколико значајних проблема и дилема које се, у теоријском смислу, везују за ову научну област. Медијска права и слободе су давно интернационализована, унета у уставе и законе националних држава, али практично искуство обилује њиховим непоштовањем, односно заобилажењем испуњења тих зајемчених права у поступку њиховог остваривања, односно конкретне примене и заштите. Постојање диспропорције између прокламованог и оствареног у овој области, за кандидаткињу није спорно. У том смислу, кандидаткиња пледира маркирању проблема и сигнификацији могућих решења овог проблема кроз увођење релевантних нормативних новитета које ће у великој мери бити саображене и прожете духом хармонијума са регионалним европским законодавством, али, и пре свега, општим међународним стандардима из области.

Поред проблематизације потребе за доношењем адекватних законских решења, обезбеђењем њихове примене, питањем поштовања и заштите остваривања медијских права и слобода, кандидаткиња ће отворити и питање улоге независног судства, као превентивног и пострауматског правног инструментаријума којим се може омогућити смањење јаза између декларативно прокламованих права и степена њихове практичне „теренске“ остваривости.

Горе назначен, плурализам проблема и дилема које постоје и које се везују за ову тематику, оправдавају научну целисходност да се насловљеној теми посвети задовољавајућа истраживачка пажња. Морамо имати у виду да се кандидаткиња бави темом која је само једна од тема које се подводе под ту широку лепезу дисциплине коју зовемо медијским правом. Кандидаткиња стреми обухватној правној опсервацији теме,

нудећи, равноправно и конкурентно, и међусобно тесно условљено и компатибилно, међународноправно и уставноправно гледиште проблематике. То несумњиво представља крупан интелектуални „залогај“, који је кандидаткиња, потпуно свесна обимности и вишедимензионалности предмета и постављених циљева рада, прихватила као нужност и једини релевантан научноистраживачки приступ који води к остварењу зацртаног, и обећава иоле квалитетан исход, захтеван у интелектуалном формату какав јесте докторска дисертација.

Значај и улога медија за развој друштва уопште, а посебно за развој демократије резултирали су појавом све већег броја међународних и националних правних аката који регулишу ову област. Сви правни стандарди који се могу сврстати у медијско право се заснивају на слободи изражавања. Ова, доминантна слобода у медијском окружењу, се сматра једном од најважнијих слобода, како на глобалном, тако и на националном плану. Полазећи од међународноправних стандарда, принципа, проблема и осталих аспеката из тог научног, социополитичког и правног сазвежђа, унутар којег се, до нивоа универзијализације и достизања когентног карактера, издигло мноштво правила које данас чине корпус норми људских права, кандидаткиња у општем смислу потцртава логику дедуктивно – аналитичког приступа која полази од генералног, ретерирајући, у колоквијалном смислу те речи, и „бродећи“ уставноправним „водама“, кроз разматрање, анализирање и проблематизовање аспеката постављеног питања рада иманентних том скелетном систему норми сваког националног правног система. С тим у вези и подсетник да слобода медија, представља норму од највишег могућег степена правно-политичког квалитета, и као такву је препознаје и релевантни члан Устава Републике Србије. Чињеница да је српски законодавац проценио потребу да ово питање подигне на највиши, уставни ниво, довољно говори о озбиљности и осетљивости материје о којој је реч. Надаље, постоји читав низ осталих правних појмова и прописа, који по својој садржини и карактеру блиско кореспондирају са појмом и садржином и циљевима медијских слобода и права, ка чему ће кандидаткиња у својој докторској тези, несумњиво, и нужно, учинити искорак у правцу промишљања и експлицирања тих веза и ефеката теренских операционализација тих веза на глобалне и националне димензије датог проблема. Ваља истаћи и неопходност да се стручна и ширира академска јавност више посвети овој проблематици, јер се ради о правном постулату од чијег неговања, заштите и спровођења у доброј вери, умногоме зависи и да ли ће одређено друштво бити препознато као демократско или не.

Научно објашњење предложене теме, наводи кандидаткиња, биће засновано на одређеним хипотезама. С обзиром на постављене циљеве, а полазећи од основног става да је хипотеза условљена дефинисаним предметом и научним истраживања, у овом раду полази се од следећих хипотеза:

1. Основна (општа) хипотеза
2. Посебне хипотезе

Основна хипотеза:

Од идејно-политичких ставова међународне заједнице, регионалних заједница и држава појединачно, зависе услови остваривања, примене и заштите медијских слобода и права

Посебне хипотезе:

- Експанзија свих врста медија, условљена све широм демократизацијом друштва и општим техничко-технолошким напретком човечанства, довела је, последично, и до неопходности појаве све већег броја међународних и националних правних аката који регулишу област медијских слобода и права;

- Слобода изражавања због своје универзалности и општости представља суштински део заштите других права и слобода;
- Слобода изражавања носи у себи опасности од злоупотребе и апсурдно претварање исте у сопствену контродикцију спрам декларативно прокламованих, „идеалних“ циљева остваривања и примене овог вишеслојног и вишезначног људског права;
- Медијски закони у Републици Србији усвојени у августу 2014. године су усклађени са нормативним оквиром Европске уније;
- Судови Републике Србије недовољно примењују одредбе Закона о ратификацији Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, као и одлуке и принципе Европског суда за људска права по питању дозвољености ограничења слободе изражавања;
- Доношењем новираног закона, обезбеђењем њихове примене, поштовањем и заштитом остваривања права и слобода, пре свега кроз независно судство, омогућило би се смањење јаза између прокламованих медијских слобода и права и степена њихове остваривости.

Предмет истраживања, наводи кандидаткиња, биће научно обрађен кроз следећу оквирну структуру истраживања:

УВОД

1. Проблем истраживања
2. Предмет истраживања
3. Циљеви истраживања
4. Начин истраживања
5. Научна и друштвена оправданост истраживања

ПРВИ ДЕО

МЕДИЈСКЕ СЛОБОДЕ И ПРАВА

- 1. Појам и значај медија и историјски развој медијских слобода и права**
 - 1.1. Врсте медија и њихова улога у друштвеном животу и развоју демократије
 - 1.2. Историјски развој медијских слобода и права
- 2. Слободе медија**
 - 2.1. Појам, основне карактеристике и теоријско одређење слободе медија
 - 2.2. Место медијских слобода у корпусу општих људских права
 - 2.3. Однос медијских слобода и права са другим људским правима
- 3. Слобода изражавања и право на информисање као садржина слободе медија и њихово законско ограничавање**
 - 3.1. Слобода изражавања – дефинисање у међународним и регионалним организацијама
 - 3.2. Јавно информисање - правно одређење и основна начела
 - 3.3. Легитимна и легална ограничења слободе медија
- 4. Злоупотребе медијских слобода и права**
 - 4.1. Злоупотреба медија као пратећи феномен глобализације
 - 4.2. Носиоци, врсте и циљеви злоупотреба медијских слобода и права
 - 4.3. „Говор мржње“- међународноправни и уставноправни аспект
 - 4.4. „Ангажовани медији“ и „екрани убице“

ДРУГИ ДЕО

МЕЂУНАРОДНА И НАЦИОНАЛНА РЕГУЛАТИВА У ОБЛАСТИ МЕДИЈСКИХ СЛОБОДА И ПРАВА

1. Универзални документи

- 1.1. Повеља уједињених нација
- 1.2. Универзална декларација о људским правима
- 1.3. Међународни пакт о грађанским и политичким правима

2. Регионални документи

- 2.1. Конвенција за заштиту људских права и основних слобода
- 2.2. Америчка конвенција о људским правима
- 2.3. Афричка повеља о правима човека и народа

3. Прописи Републике Србије

- 3.1. Уставне гаранције медијских слобода и права
- 3.2. Легислативно уређење медијских слобода и права
 - 3.2.1 Стратегија развоја система јавног информисања и Републици Србији до 2016. године
 - 3.2.2. Закон о јавном информисању и медијима
 - 3.2.3. Закон о електронским медијима
 - 3.2.4. Закон о јавним медијским сервисима
 - 3.2.5. Подзаконски акти и мере Регулаторног тела за електронске медије (РЕМ)
 - 3.2.6. Кодекс новинара Србије

ТРЕЋИ ДЕО

ОСТВАРИВАЊЕ И ЗАШТИТА МЕДИЈСКИХ СЛОБОДА И ПРАВА У ПРАКСИ

1. Остваривање и заштита медијских слобода и права у пракси Комитета за права човека

2. Остваривање и заштита медијских слобода и права у јуриспруденцији Европског суда за људска права

3. Остваривање и заштита медијских слобода и права у пракси судова у Републици Србији

3.1. Пракса судова опште надлежности

- 3.1.1. Одлуке судова опште надлежности из грађанске материје
- 3.1.2. Одлуке судова опште надлежности из кривичноправне материје
- 3.1.3. Пресуде судова Републике Србије као облик кршења права на слободу изражавања утврђене пресудама Европског суда за људска права

3.2. Пракса судова посебне надлежности

- 3.2.1. Прекршајни судови
- 3.2.2. Привредни судови
- 3.2.3. Управни суд Републике Србије

ЗАКЉУЧАК

ЛИТЕРАТУРА

Кандидаткиња наводи и списак прелиминарне литературе:

Домаћа литература:

1. Аврамов, С, Међународно јавно право : критичка научна мисао о међународном јавном праву и међународним односима, Београд : Академија за дипломатију и безбедност, 2011
2. Алабурић, В, Слобода изражавања у пракси европског суда за људска права, Загреб 2002.
3. Бартош М Међународно јавно право. Уговорно право, Београд : Правни факултет Универзитета, Центар за издаваштво и информисање, 2012
4. Батављевић Д, Владавина права као идеал правне и политичке филозофије, Тематска међународна научна конференција Принципи владавине права, Удружење за међународно кривично право: Intermex, Београд, 2017
5. Батављевић Д, Повеља о људским и мањинским правима и грађанским слободама као саставни део Уставне повеље државне заједнице Србије и Црне Горе, Слободе и права човека и грађанина у контексту новог законодавства Републике Србије , књ.2, стр 173-184,2003
6. Батављевић Д, Србија на путу ка Европској унији, Правни систем Србије и стандарди Европске уније и Савета Европе, Књ 1, Правни факултет: Институт за правне и друштвене науке, Крагујевац, 2006
7. Батављевић Д,Стварање и остваривање права Европске уније, Усклађивање правног система Србије са стандардима Европске уније, Правни факултет: Институт за правне и друштвене науке, књ 4, стр 57-71, Крагујевац, 2016
8. Батављевић Д, Логарушић Д, Утицај глобалних институција моћи на сувереност националних држава, Међународни научни скуп Ризици, изазови и безбједносне претње са тежиштем на Републику Српску и Босну и Херцеговину, Бања Лука, стр 73-84, 2015
9. Бенко, Б „Приватност у светлу слободе изражавања: обим заштите члана 8 Европске конвенције о људским правима”, рад изложен на Радионици „Баланс између слободе изражавања и права на приватност”, 21. април 2015. године, Подгорица.
10. Божовић Р, Парадокс медијске слободе, Часопис: Медијска култура, Никшић, 2015
11. Бригс, А. и Берк, П. Друштвена историја медија: од Гутенберга до Интернета (A Social History of the Media, 2005, преводилац Поповић Ј.), Београд,2006
12. Вељановски Р, Медијски систем Србије, Београд 2014
13. Вељановски, Р, „Републичка радиодифузна агенција – четврта власт или симулација независности”, Годишњак ФПН, 43 54
14. Вељановски, Р, „Медијска политика Србије као сегмент њене европске политике”, у: Устав и демократија у процесу трансформације (Зборник радова са међународне научне конференције „Држава и демократија у процесу европеизације Србије”), (ур. Подунавац, М), Београд 2011, 285 298.
15. Вељановски, Р,, „Медији и држава у транзицији”, Годишњак ФПН, 2009, 363 378. 359
16. Вељановски, Р,, „Медијска независност и људска права”, Зборник радова Правног факултета у Нишу; Тематски број – Медији и људска права, LXI, 2012, 33 47.
17. Вељановски, Р,, „Измене Закона о јавном информисању – повратак у деведесете”, Hereticus, 2/2010, 9 19.

18. Вељановски, Р., „Измене Закона о радиодифузији – прилагођавање европском регулаторном оквиру”, у: Радиодифузија у Србији – садашњост и будућност, (ур. ВЕЉАНОВСКИ, Раде), 2012.
19. Веродостојност медија: домети медијске транзиције, (ур. Вељановски, Раде), Београд 2011.
20. Водинелић, В, „Сукоб личних права и слобода мишљења”, Часопис за правну теорију и праксу Правни живот (Правни живот), 11- 12/1992, 2039 -2053.
21. Водинелић, В, „Правно (з)бунило: о правном стилу Савета РРА у послу са националним ТВ фреквенцијама”, Hereticus, 1-2/2006, 48- 56.
22. Водинелић В, Право масмедија, Факултет за пословно право, Београд 2003
23. Водинелић В, Право на слободан приступ информација од јавног значаја као уставно право, Слободан приступ информација-уставно јемство и законске гаранције, Фонд за отворено друштво, Београд, 2004
24. Водинелић, В., Гајин, С, Стојковић, Д, Живковић, М, Право медија (са Моделом закона о јавном информисању), Београд 1998.
25. Водич за примену члана 9а Европске конвенције о прекограничној телевизији, Комитет за прекограничну телевизију, Стразбург 2002.
26. Вучковић Ј, Електронска комуникација и људска права, XXI век-век услуга и услужног права, књ 2, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу: Институт за правне и друштвене науке, Крагујевац, 2011, стр 421-435
27. Вучковић Ј, Заштита права на слободан приступ информацијама од јавног значаја, Усклађивање правног система Србије са стандардима Европске уније, Књ 1, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу: Институт за правне и друштвене науке, Крагујевац, 2013, стр 385-396
28. Вучковић Ј, Јавни медијски сервис и пружање медијских услуга, Тематски зборник радова Правног факултета у Нишу „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору” Књига шеста, Ниш, 2016, стр 109-120
29. Вучковић Ј, Људска права и медији, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр.55, Ниш, 2010, стр 155-169
30. Вучковић Ј, Медијско право, Медивест, Ниш, 2017
31. Вучковић Ј, Медијске услуге, XXI век-век услуга и услужног права, књ 6, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу: Институт за правне и друштвене науке, Крагујевац, 2015, стр 193-205
32. Вучковић Ј, Право на обавештеност и медијске услуге- са посебним освртом на оглашавање, Услужни послови: Зборник реферата са Међународног научног скупа одржаног 9. маја 2014. године, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу: Институт за правне и друштвене науке, Крагујевац, 2014, стр 565-574
33. Вучковић Ј, Право на слободан приступ информацијама од јавног значаја, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр.54, Ниш, 2009, стр 181-201
34. Вучковић Ј, Уставне гаранције и ограничења слободе медијских услуга, Услуге и одговорност: Зборник реферата са Међународног научног скупа одржаног 19. маја 2017. године, 13. мајско саветовање, Крагујевац, 2017, стр 605-613
35. Вучковић-Шаховић, Н, Конвенција о правима детета, Југословенски центар за права детета, Београд 1999.
36. Гајин, С, Људска права: правно-системски оквир, Београд 20122.
37. Гајин С, Правно системско место закона о слободном приступу информацијама, Слободан приступ информација- уставно јемство и законске гаранције, Фонд за отворено друштво, Београд, 2004

38. Гајин С, Упоредноправни преглед уставних гаранција слободе приступа информацијама, Слободан приступ информација- уставно јемство и законске гаранције, Фонд за отворено друштво, Београд, 2004
39. Глишовић Љ, Србија у огледалу немачке штампе 1987-2006, Службени гласник, Београд, 2011
40. Група аутора: Водич кроз Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја, Фонд за отворено друштво, Београд, 2005
41. Група аутора: Људске слободе и права: декларације и основни документи, Савез удружења правника Југославије, Београд, 1968
42. Група аутора: Медији о малолетницима у сукобу са законом, Медијацион центар, Сарајево, 2005
43. Група аутора: Медијско право у Босни и Херцеговини, Internews, Сарајево, 2012
44. Група аутора: Мониторинг медијске сцене у Србији, Асоцијација независних електронских медија, Београд, 2010
45. Група аутора: Слобода и одговорност: очување слободе изражавања путем медијске саморегулације, Глобална кампања за слободу изражавања, Међународна федерација новинара, Комитет правника за људска права, Београд, 2005
46. Група аутора: Слободе и права човека и грађанина у концепту новог законодавства Републике Србије. Књ 2, Правни факултет Крагујевац, Институт за правне и друштвене науке, Крагујевац, 2003
47. Група аутора: Судска пракса у вези са чланом 10. Европске конвенције о људским правима, изд Савета Европе о медијима, бр.1.Еу-Савет Европе, Београд 2002.
48. Давитковски Б, Павловска-Данева А, Коментар на законот за слободен пристап до информацији од јавен карактер, Фондација Институт отворено општество, Скопје, 2006
49. Дамјановић, К, Цвијан, В, „Интелектуална својина”, у: Хармонизација домаћег законодавства са правом Европске уније: грађанско право; интелектуална својина, Београд 2004.
50. Де Берг, Х, Истраживачко новинарство: Контекст и пракса (Investigative Journalism: Context and Practice, Routledge, 2007, преводиоци Трајковић Ђ., Петровић Ј. и Пашћановић Ј.), Београд, 2000
51. Димитријевић, В, Пауновић, М, „Надзор међународних организација над поштовањем људских права” у: Права и слободе: међународни и југословенски стандарди, Београд 1995.
52. Димитријевић, В., Пауновић, М, у сарадњи са Ђерић, Владимиром, Људска права (учбеник), Београд 1997.
53. Димитријевић Ј, Уставна и управна заштита људских права и слобода: магистарски рад, Нови Сад, 2008
54. Димитријевић Ј, Управни поступци у медијском праву (основна обележја), Правни живот, Београд, 2008
55. Димитријевић П, Вучковић Ј, Медијско право, Свен, Ниш, 2016
56. Димитријевић П, Вучковић Ј, Основи медијског права, Атлантис, Ниш, 2014
57. Ђон Кин, Медији и демократија, Филип Вишњић, Београд, 1995
58. Ђорђевић С, Палевић М, Слобода медија-Од заштите до угрожавања људских права, Међународна научна конференција Медији и људска права, Центар за публикације Правног факултета, Ниш, 2012 стр.50-51
59. Ђорђевић С, Палевић М. Заштита људских права. Крагујевац, Правни факултет, Институт за правне и друштвене науке, 2017.

60. Ђурић Ж, Суботић Д, Медији, јавно мњење и политика, Институт за политичке студије, Београд, 2009
61. Европеизација Србије, Интелектуална својина, Београд 2007.
62. Енциклопедија имовинског права и права удруженог рада, (ур. Ристић, С), Београд 1978.
63. Етински Р, Ђајић С, Тубић Б Међународно јавно право, Нови Сад : Правни факултет, Центар за издавачку делатност, 2017
64. Живковић, М, “Шта је неуставно у прописима о фреквенцијама”, у: Криза и обнова права, (ур. Тркуља, Јовица), Београд 1999, 89 100.
65. Живковић М, Крмењак С, Media law in Serbia , Alphen aan den Rijn : Wolters Kluwer law & bus, 2017
66. Зборник правних инструмената Савета Европе у вези са медијима (друго допунско издање), Канцеларија у Београду 2006.
67. Зборник одабраних правних инструмената Савета Европе у вези са медијима 2007 2014.
68. Ивошевић, З, „Заштита од информације правом на исправку и правом на одговор”, Правни живот бр. 11-12/1994, 1731 1755.
69. Ивошевић, З, „Слобода изражавања и права личности у медијском амбијенту”, у: Зборник радова Правног факултета у Нишу; Тематски број – Медији и људска права, LXI, 2012, 59 74.
70. Ивошевић, З, „Правни(чки) поглед на случај Угричић”, Избор судске праксе, 3/212.
71. Ивошевић, З, „Реплика”, Избор судске праксе, 3/2012. 360
72. Илић М, Медијске империје, Завод за уџбенике и наставна средства, Београд, 1997
73. Јакшић, А. Европска конвенција о људским правима: коментар, Београд, 2006
74. Јанковић Б, Радивојевић З, Међународно јавно право , Ниш : Свен, 2009
75. Јелић З , У сусрет законском регулисању слободног приступа информацијама, Економика Београд, бр 3/2002
76. Јовичић М, Омбудсман-чувар законитости и права грађана, Београд, 1969 Јовановић, М,
77. Крстић, И, „Људска права у XXI веку: између кризе и новог почетка”, Анали ПФБ 4/2009, 3 13.
78. Kidd-Hewitt, D. , Криминалитет и медији: криминолошка перспектива, (превод дела: Crime and the Media: a criminological perspective, Лондон, преводилац Илић А.) in: Игњатовић Ђ., Теорије у криминологији, Београд, 1995
79. Ковачевић-Вучо, Б, „Од говора мржње до злочина мржње”, Lex Forum 1/2008, 33 50.
80. Костић, М. Мас медији, социјална контрола и криминалитет, Зборник радова Правног факултета у Нишу, 2012
81. Краговић Б, Масовни медији у глобалном добу, Задужбина Андрејевић , Београд, 2013
82. Крећа М, Међународно јавно право , Београд : Правни факултет Универзитета, Центар за издаваштво и информисање, 2018
83. Крећа, М, Међународно јавно право, Београд : Правни факултет, Центар за издаваштво и информисање, 2012
84. Крећа М, Шурлан Т, Практикум за међународно јавно право, Београд : Криминалистичко-полицијска академија, 2011
85. Кривокапић Борис, Међународно јавно право., Beograd : Poslovni i pravni fakultet Univerziteta "Union-Nikola Tesla" : Institut za uporedno pravo, 2017

86. Крстић, И, „Решавање конфликта конкурентних надлежности у међународном праву”, Правни живот, Тематски број Право и време 13/2009, 891 909.
87. Крстић, И, „Извршење пресуда Европског суда за људска права као вид хармонизације правног система Србије са европским стандардима у области заштите људских права”, у: Правни капацитет Србије за Европске интеграције, (ур. ЛИЛИЋ, Стеван), Београд 2007, 235 250.
88. Крстић, И, „Говор мржње – међународни стандарди”, Lex Forum 1/2008, 7 20.
89. Лексикон грађанског права, (ур. Станковић, Обрен), Београд 1996.
90. Лемиш, Д. Деца и телевизија:глобална перспектива (Children and Television: A Global Perspective, 2008., преводилац Ивањи М.), Београд, 2007
91. Лилић, С, „Говор мржње и интернет”, Lex Forum 1/2008, 21 32.
92. Лилић С, Доступност јавних информација, Слободан приступ информацијама, Комитет правника за људска права, Београд, 2003
93. Лич, Ф., Обраћање Европском суду за људска права, (Taking a case to the European Court of
94. Human Rights 2nd Edition, 2005., преводиоци: Краљевић Д. и Обрадовић Б.), Београд, 2007
95. Лоример, Р. Масовне комуникације: компаративни увод, (Mass Communication: A comparative introduction, Manchester, преводилац Бабић З.) Београд, 1998
96. Лоу Е, Медији и политички процес, Факултет политичких наука, Београд, 2013
97. Лукић Р, Систем филозофије права, Београд, 1995
98. Матић Ј, Медијске слободе Србије у европском огледалу: извештај базиран на Индикаторима Савета Европе за медије у демократији, Асоцијација независних електронских медија, Београд, 2012
99. Манић М, Медији у глобалном друштву, Факултет за дипломатију и безбедност, Београд 2015
100. Маринковић, Т, „Говор мржње као основ ограничења слободе изражавања”, Зборник радова Правног факултета у Нишу; Тематски број – Медији и људска права, LXI, 2012, 313 330.
101. Маринковић, Т, Границе слободе политичког удруживања: упореднотеоријска студија, Београд 2014.
102. Маринковић, Т, „Очување ауторитета и непристрасности судства као основ ограничења слободе изражавања”, у: Стандарди Европског суда за људска права и спорна правна питања у националној судској пракси, Канцеларија у Београду 2015, 39 59.
103. Марковић Р, Уставно право и политичке институције, Београд, 2008
104. Марковић, С, Поповић, Д, Право интелектуалне својине, Београд 2013.
105. Мацовеи, М., Слобода изражавања, Београд 2006.
106. Мек Квин, Д., Телевизија (Television, 1998, преводилац: Ђорђевић М.), Београд, 2000
107. Мендел, Т, Слобода изражавања: водич за тумачење члана 10 Европске конвенције о људским правима и његовог контекста, (ур. Стојановић, М), Земун 2014.
108. Миленковић Д, Право на слободан приступ информацијама као фундаментално људско право, Слободан приступ информацијама, Комитет за људска права, Београд, 2003
109. Миленковић Д, Слобода приступа информацијама као људско право, Слободан приступ информацијама и јаван ауправа, Комитет за људска права, Београд, 2005

110. Милинковић Б, Медијске слободе: права и ограничења, Медија центар, Београд, 1996
111. Милинковић, Б, „Слобода мисли и изражавања”, у: Права и слободе: међународни и југословенски стандарди, (ур. В. Димитријевић, М. Пауновић), Београд 1995,
112. Милисављевић Б, Палевић М, Однос међународног и унутрашњег права према Уставу Републике Србије из 2006.године, Српска политичка мисао, 2017
113. Мур, Џ. „Енглески правни оквир за истраживачко новинарство“, у зборнику: Истраживачко новинарство (приредио: Хјуго Де Берг) (превод дела: Investigative Journalism, Routledge, 2000, преводиоци: Ђорђе Трајковић, Јелена Петровић и Лазар Пашћановић), Београд, 2007
114. Мурдок, Џ, Слобода мисли, савести и вероисповести: водич за примену члана 9 Европске конвенције о људским правима, Београд 2008.
115. Николић Д, Медијско право, Београд, Службени гласник, 2010
116. Омогућити свакоме приступ медијима, Центар за демократију, људска права и регионалну сарадњу и Национална организација особа са инвалидитетом Србије, Београд 2015.
117. Палевић М, Ђорђевић С, Закон о забрани дискриминације(правна анализа), Правни факултет: Институт за правне и друштвене науке, Београд (Беоштампа), 2010
118. Палевић М, Ђорђевић С, Заштита људских права, Правни факултет: Институт за правне и друштвене науке, Крагујевац, 2017
119. Палевић М, Дакић Д, Почетак заштите права на живот на америчком континенту, Накука, Безбедност, Полиција: Часопис Полицијске академије, Београд, стр. 81-92
120. Палевић М, Ђорђевић С. Freedom of information and abuse of media in the process of globalization. Webology, ISSN 1735-188X, 2013, vol. 10, br. 1,
121. Пауновић, М, Кривокапић, Б, Крстић, И, Међународна људска права, Правни факултет Универзитета у Београду, Београд 20102 и 20143.
122. Пауновић, М, Царић, С, Европски суд за људска права – основна начела и ток поступака, Београд 2006.
123. Плавшић П, Кодекс Деца и медији: правила понашања медија у односу на децу, Одбор за заштиту права детета УНИЦЕФ, Београд, 1993
124. Петровић, В, Људска права у Србији 2014: право, пракса и међународни стандарди људских права, Београд, 2015
125. Петрушић, Н, „Грађанскоправни инструменти за сузбијање говора мржње који се шири посредством медија: супстанцијални и процесни аспект”, Зборник радова Правног факултета у Нишу; Тематски број – Медији и људска права, LXI, 2012, 75 95. 361
126. „Полемика о слободи изражавања и њеним границама (поводом „Случаја Угричић”)", Избор судске праксе, 3/2012, Београд, 28 33.
127. Поповић, Д, „Аутономни концепти европског права људских права”, Анали ПФБ 4/2009, 121 137.
128. Поповић, Д, Европско право људских права, Београд 2012.
129. Поповић, Д, „О ограничењима и колективном остваривању ауторског права и сродних права”, Право и привреда 7-9/2012, 294 316.
130. Поповић, Д, „Повреда ауторског права и сродних права на интернету: преиспитивање улоге посредника”, Право и привреда, 4-6/2010, 57 593.
131. Поповић, Д, Постанак европског права људских права, Београд, 2013

132. Поповић, Д „Телевизијски формати као (не)заштићена интелектуална добра”, Анали ПФБ, 1/2014, 84 101.
133. Поповић, Д, „Критички осврт на сродноправну заштиту издавача: заштита привредног или културног подухвата”, Анали ПФБ, 1/2015, 116 132.
134. Правни капацитет Србије за европске интеграције, (ур. ЛИЛИЋ, Стеван), Правни факултет, Београд 2007.
135. Прајс, С. Изучавање медија (Media Studies, Pearson Education, 1998, преводилац: Коловић В.), Београд, 2011
136. Пресуда Врховног суда Србије, Кзз. 39/2004/2 од 23. 7. 2004. године, Билтен судске праксе Врховног суда Србије, бр. 2/2004, 27.
137. Рабреновић, А, Кремењак, С, Живковић, М, Ритлер, Р, Право радиодифузних предузећа, Београд 2001.
138. Радојковић М., За слободан приступ информацијама, Слободан приступ информацијама, Комитет правника за људска права, Београд, 2003
139. Радојковић, М, „Кодекси професионалне етике у новинарству”, у: Етика јавне речи у медијима и политици, (ур. ВАЦИЋ, Зоран), Београд 2004, 51 70.
140. Радојковић, М, „Право на изражавање мишљења и одговорност за јавну реч”, у: Етика јавне речи у медијима и политици, (ур. ВАЦИЋ, Зоран), Београд 2004, 71 90.
141. Радојковић М, Милетић М, Комуницирање, медији и друштво, Stylos, Нови Сад, 2005
142. Ракић-Водинелић, В, „Још један правнички поглед: случај Угричић”, Избор судске праксе, 3/2012.
143. Радојковић, М, Стојковић, Б, Информационо комуникациони системи, Београд 20042.
144. Радојковић, М, Стојковић, Б, Врањеш, А, Међународно комуницирање у информационом друштву, Clіo, 2015.
145. Ракић-Водинелић, В, „Дуплика”, Избор судске праксе, 3/2012.
146. Рид, К. Европска конвенција о људским правима – Водич за практичаре, друга књига, (A Practitioner’s Guide to the European Convention on Human Rights, 2006, преводиоци: Будимлић Л. и Добрковић Н.), Београд, 2007
147. Роана, И. „Заштита права на поштовање приватног и породичног живота, у складу са Европском конвенцијом о људским правима”, Приручници Савета Европе за људска права, Стразбур 2012.
148. Рудић-Димић, Љ, „Ауторска права новинара”, стручни коментар, Епрес 2006/232, објављен 15. маја 2006. године.
149. Рук Р, Европски медији у дигиталном добу: анализе и приступи, Clіo, Београд, 2011
150. Стрит Ј, Масовни медији, политика и демократија, Факултет политичких знаности, Загреб, 2003
151. Свилановић, Г, Миљевић, В, „Тужба за пропуштање и привремене мере код повреде права личности у масмедијима”, Правни живот, 11-12/1994, 1767 1787.
152. Секулић, З, „Битка за стратегију”, Линк, 96/2011, 6 8.
153. Слобода изражавања на интернету, Београд 2010.
154. Смедеревац С, Европско медијско право и заштита националног интереса, Радио-телевизија Србије, Београд, 2013
155. Станојевић Д, Медији и начела дијалога, Мали Немо, Панчево, 2004
156. Судска пракса у вези са чланом 10 Европске конвенције о људским правима, Канцеларија у Београду, 2006

157. Сурчулија, Ј, „Регулаторни изазови слободе изражавања на интернету”, у: Слобода изражавања на интернету, (ур. СУРЧУЛИЈА, Јелена), Београд 2010.
158. Сурчулија, Ј, „Регулаторни оквир за спровођење дигитализације медија у Републици Србији”, Изазови европских интеграција, год. 4, бр. 17, 46 57.
159. Сурчулија, Ј, „Осврт на регионални семинар ИТУ и министарски округли сто о преласку са аналогног на дигитално емитовање телевизијског програма”, Телекомуникације, 4/2009, 5 8.
160. Сурчулија, Ј, „Улога медијских регулаторних тела: слобода и надзор”, Српска правна ревија, 7/2008, 21 32.
161. Сурчулија, Ј, „Медијска стратегија усвојена на телефонској седници Владе”, Линк, 96/2011, 13.
162. Сурчулија, Ј, „Мањак времена за дигитализацију”, Линк, 32/2010, 13.
163. Сурчулија, Ј, Right of Reply and Freedom of Expression (мастер рад), Queen Mary, University of London, 2005.
164. Сурчулија, Ј, „Усаглашавање медијског законодавства Србије са европским регулаторним оквиром”, у: Веродостојност медија: донети медијске транзиције, (ур. ВЕЉАНОВСКИ, Раде), 2011, 13 25.
165. Сурчулија, Ј, „Заштита ауторског права и право на слободу изражавања на интернету”, у: (ур. ТОРОДОВИЋ, Драган, ПЕТРОВИЋ, Далибор, ПРЉА, Драган), Интернет и друштво, Ниш/ Београд 2014, 395 405.
166. Сурчулија Милојевић, Ј, Павловић, Б, Јовановић Падејски, Ђ, Mapping Digital Media: Serbia, Cambridge 2011.
167. Тркуља, Ј, „Континуитет квариња медијских закона у Србији”, Hereticus, 2/2010, 26
168. Тркуља, Ј, „Дефицити медијског законодавства у Србији”, у: Зборник радова Правног факултета у Нишу; тематски број – Медији и људска права, LXI, 2012, 1 32.
169. Фатић Б, Општи и посебни управни поступак, Зборник „Актуелна питања југословенског својинског, радног и управног законодавства”, Будва – Београд, 1997
170. Фошкол, П, Размишљања о грађанској слободи, Београд 2015.
171. Царић, С, Европски систем људских права, Нови Сад 2011
172. Царић, С, „Извршавање пресуда Европског суда за људска права и надзор над Европском конвенцијом о заштити људских права и основних слобода”, доступно на: www.ecmi.de. 363
173. Царић, С, „Анализа праксе Европског суда у вези са правом на поштовање приватног живота поводом фотографисања и објављивања фотографија и њен однос са слободом изражавања: конкуренција чланова 8 и 10 Конвенције”, Правни инструктор, 2012/25.
174. Царић, С, „Говор мржње и пракса Европског суда за људска права”, Стручни коментар, Правни инструктор, 2012/25.
175. Царић, С, „Заштита људских права малолетних лица у пракси Европског суда за људска права”, Правни инструктор, 2014/77.
176. Царић, С, „Одговорност за клевету досадашња искуства Републике Србије пред Европским судом за људска права”, стручни коментар, Е-прес 2010/328 од 5. маја 2010. године.
177. Чупић Ч, Медијска етика и медијски линч, Чигоја штампа, Београд, 2010

Страна литература:

1. Aaronson, D. E. and Patterson, S. M. „Modernizing the Jury Instruction in the Age of Social Media, Criminal Justice, 2013
2. A Dictionary of Law, (ed. MARTIN, A. Elizabeth), Oxford 1997.
3. Ambrose, L. „It's About Time: Privacy, Information Life Cycles, and the Right to be Forgotten”, Stanford Technology Law Review, Vol. 16, No. 2, Winter 2013, 369-421.
4. Arden, Lady Justice „Media intrusion and human rights: striking the balance, in: Casadevall J (et al.) (eds.), Freedom of Expression - Essays in Honour of Nicolas Bratza, 2012
5. Bacovska Nedikj, J. „European Legal Mechanisms of Freedom of Expression and Hate Speech”, Macedonian Political Science Forum eProceedings. Dec 2014, Issue 2, 55 67.
6. Barak, G. „Media, Society, and Criminology in Barak, G. (ed.) Media, Process, and the Social Construction of Crime: Studies in Newsmaking Criminology, New York, 1994
7. Barendt, E M, Broadcasting Law – A Comparative Study, Oxford 1995.
8. Barendt, E, Hitchens, L, Craufurd-Smith R, Bosland J, Media Law: Text, Cases and Materials, Longman Law Series, Pearson 2013.
9. Basta Fleiner, L R., Marinkovic, T, Key Developments in Constitutionalism and Constitutional Law, Netherlands 2014
10. Battersby, E. and Robinson, W. G, Paradise Lost: Media in Injustice and Injustice in Media, Seton Hall Journal of Sports and Entertainment Law, Vol. 22, 2012
11. Blackham, A. and Williams, G. Australian Courts and Social Media, Alternative Law Journal, Vol. 38, No. 3, 2013
12. Blazquez, F J C, Cappello, M, Valais, S. „The protection of minors in a converged media environment”, IRIS plus, 1/2015, 2015.
13. Carey, P., Armstrong, N., Lamont D. and Quartermaine, J. Media Law, London, 2010
14. Carey, P, Sanders, J, Media Law, Third Edition, London 2004.
15. Chermak, S., McGarrell, E., and Gruenewald, J. Media coverage of police misconduct and attitudes toward misconduct police, Policing An International Journal of Police Strategies & Management, Vol. 29, No. 2, 2006
16. Clavier, S. and Ghaoui, El L. Marketing War Policies: The Role of the Media in Constructing Legitimacy, KAN. J.L. & PUB. POL 'Y, Vol. XIX: 2, 2010
17. Craig, Carys J. „Putting the Community in Communication: Dissolving the Conflict between Freedom of Expression and Copyright”, University of Toronto Law Journal, Winter 2006, Vol. 56 Issue 1, 75 114.
18. Davidson, C. J. Child sexual abuse – Media representations and government reactions, Routledge, 2008
19. Dawson, D. Judges and the Media, UNSW Law Review, Vol. 10, 1998
20. Eames, J. G. The Media and the Judiciary, HCQR, Vol. 2, No. 2, 2006
21. Entman, R. M. and Gross, K. A. Race to Judgement: Stereotyping Media and Criminal Defendants, Law and Contemporary Problems, Vol. 71, 2008
22. Ericson, R. V. Mass Media, Crime, Law, and Justice, The British Journal of Criminology, Vol. 31, No. 3, 1991
23. Eschholz, S. The Media and Fear of Crime: A Survey of the Research, University of Florida Journal of Law and Public Policy, Vol. 9, 1997

24. Evans, D. Malcolm, „From Cartoons to Crucifixes: Current Controversies Concerning the Freedom of Religion and the Freedom of Expression before the European Court of Human Rights”, *Journal of Law & Religion*, Vol. XXVI, 345 370.
25. Gest, T. Indictment & Trial of Media's Crime Coverage, *IJIS*, Vol. 2, 2003
26. Goldberg, D, Sutter, G, Walden, I, *Media Law and Practice*, Oxford 2009.
27. Goldsmith Kasinsky, R. Patrolling the facts: Media, Cops, and Crime, in Barak, G. (ed.) *Media, Process, and the Social Construction of Crime*, New York, 1994
28. Gray, S. E. The Media – Don't Believe the Hype, *Stanford Law & Policy Review*, Vol. 14, No. 1, 2003
29. Guibault, L, Quintais, J P, „Copyright, Technology and the Exploitation of Audiovisual Works in the EU”, *y: IRIS Plus*, 4/2014.
30. Hammarberg, T. Media freedom and human rights in Europe, in: Casadevall J (et al.) (eds.), *Freedom of Expression - Essays in Honour of Nicolas Bratza*, 2012
31. Harawa, D. S. Social Media Thoughtcrimes, *Pace Law Review*, Vol. 35, No. 1, 2014
32. Helberger, N, „Digital Consumers and Law: Towards a Cohesive European Framework”, *Cluwer Law International*, 2013, *y: IRIS plus* 4/2014.
33. Hirvelä, P. Media professionals and penalties for defamation, in: Casadevall J (et al.) (eds.), *Freedom of Expression - Essays in Honour of Nicolas Bratza*; 2012
34. Howitt, D. *Crime, the Media and the Law*, UK-Chichester, 1998
35. Janis, M, Kay, R and Bradley, Anthony, *European Human Rights Law, Text and Materials*, Oxford 2000.
36. Jewkes, Y. *Media and Crime*, London, 2004
37. Johnson, L. Media, Politics and Criminalisation: An Increasingly Problematic Relationship, *North East Law Review*, 2014
38. Joy, P. A. and McMunigal, K. C. *The Ethics of Talking to the Media*, Criminal Justice, 2011
39. Kohm, S. A., Waid-Lindberg, C. A., Weinrath, M., Shelley O'Connor, T. and Dopps, R. R. The Impact of Media on Fear of Crime among University x Students: A Cross-National Comparison, *Revue canadienne de criminologie et de justice penale*, 2012
40. Koops, B.- J. The Internet and its Opportunities for Cybercrime, in: HerzogEvans M. (ed.), *Transnational Criminology Manual*, Nijmegen, Vol. 1, 2010
41. Kremenjak, S, Rabrenovic, A, Rittler, R, Zivkovic, M, *The Law of Broadcasting Enterprises in the Federal Republic of Yugoslavia*, Vienna 2001.
42. Krivic, M, Zatler, S, *Freedom of the Press and Personal Rights – Right of correction and right of reply in Slovene legislation*, Mediawatch 2000.
43. Lee, T. V. Media Products as Law: The Mass Media as Enforcers and Sources of Law in China, *The Denver Journal of International Law and Policy*, Vol. 39, No. 2, 2011
44. Lemonde, M., Justice and the media, in: Delmas-Marty, M. and Spencer, R. J. (eds.) *European Criminal Procedures*, Cambridge, 2002
45. Lessig, L, *Code and Other Laws of Cyberspace*, New York 1999.
46. Lessig, L, *Code: Version 2.0*, New York 2006.
47. Liebman, B. L. *The Media and the Courts: Towards Competitive Supervision*, *The China Quarterly*, 2011
48. Livingstone, S, Carr, J, Byrne, J, „One in Three: Internet Governance and Children's Rights”, *Global Commission on Internet Governance, Paper Series: No. 22*, November 2015. 365
49. Lord Matravers, Responsible journalism and the common law, in: Casadevall J (et al.) (eds.), *Freedom of Expression - Essays in Honour of Nicolas Bratza*, 2012
50. Lyon, R, *Media, Race, Crime and Punishment: Re-Framing Stereotypes in Crime and Human Right Issues*, *Depaul Law Review*, Vol. 58, 2009

51. MacKenzie, B. Extrajudicial Speech: Judicial Ethics in the New Media Age, *Reynolds Courts & Media Law Journal*, Vol. 2, Issue 2, 2012
52. Mahoney, P. Free speech of civil servants and other public employees, in: Casadevall J (et al.) (eds.), *Freedom of Expression - Essays in Honour of Nicolas Bratza*; 2012
53. Marsh, I. and Melville, G. *Crime, Justice and The Media*, London, 2009
54. McCombs, M., Holbert, L. R., Kioussis, S. and Wanta W., *The News and Public Opinion-Media Effects on Civic Life*, Cambridge, 2011
55. McMullan, L. J. News, Truth, and the Recognition of the Corporate Crime, *Revue canadienne de criminologie et de justice penale*; 2006
56. Meadow, G. R. Political Violence and the Media, *Marquette Law Review*; 2009
57. Melzer, A. Happ C. and Steffgen G., Violence for the Masses: The Impact of Violence in Entertainment Media, in: Herzog-Evans M. (ed.), *Transnational Criminology Manual*, Nijmegen, Vol. 1; 2010
58. *Media and Democracy*, Strasbourg 1998.
59. Meringolo, J. C. The Media, the Jury, and the High-Profile Defendant: A Defense Perspective on the Media Circus, *New York Law School Law Review*, Vol. 55; 2010/2011
60. Mole, N. The importance of the Court's case-law in Central and Eastern Europe, in: Casadevall J (et al.) (eds.), *Freedom of Expression - Essays in Honour of Nicolas Bratza*; 2012
61. Moore, L. R. ,*Media Law and Ethics: A Casebook*, London, 2008
62. Moriearty, L. P. Framing Justice: Media, Bias, and Legal Decisionmaking, *Maryland Law Review*, Vol. 69, 2010
63. Muraskin, R., Domash, Feuer S. , *Crime and the Media: headlines versus reality*, New Jersey, 2007
64. Nenadic, B M., Marinkovic, T, „The Relationship between the International and Domestic Human Rights Law in the Republic of Serbia”, y: *International Constitutional Law*, (ed. MEZZETTI, Luca), Torino 2014, 307 329
65. Nicol, A Qc, Millar, G Qc & Sharland, A, *Media law and Human rights*, Blackstone's Human Rights Series, 2001.
66. O'Donell, M. ,*Stories of Jack: Myth, media and the law*, *Law Text Culture*, Vol. 12; 2008
67. Oitheimer, M, „Protecting Freedom of Expression: The Challenge of Hate Speech in the European Court of Human Rights Case Law”, *Cardozo Journal of International & Comparative Law*, 9th November 2009, 427 443.
68. Ott B. L. and Mack R. L. *Critical media studies: an introduction*, London, 2010
69. *Out of Balance, Defamation Law in the European Union: A comparative overview for journalists, civil society and policymakers*, International Press Institute (IPI), January 2015.
70. Ovey, C. and White, C. A. R., *The European Convention on Human Rights*, Oxford, 2006
71. Panier, C. et Jaspers, J. - J. *Justice, médias, pouvoir: un triangle infernal*, Bruxelles; 2004
72. Prichard, J., Watters, P., Krone, T., Spiranovic, C., and Cockburn, H. ,*Social Media Sentiment Analysis: A New Empirical Tool for Assesing Public Opinion on Crime?*, *Current Issues in Criminal Justice*, Vol. 27, No. 2, 2015
73. Reed, C, *Internet Law, Text and Materials*, Cambridge 2004.
74. Resta, G. *Trying Cases in the Media: A Comparative Overview, Law and Contemporary Problems*, Vol. 71, 2008

75. Ribicic, C, Nenadic, B, Marinkovic, T, „Multi-Level System of Human Rights Protection in Europe: A View from Central and Eastern Europe”, у: Key Developments in Constitutionalism and Constitutional Law, Eleven International Publishing, (eds. BASTA FLEINER, Lidija R., MARINKOVIC, Tanasije), Netherlands 2014.
76. Rønning, H, „Systems of control and regulation: Copyright issues, digital divides and citizens' rights”, Critical Arts: A South-North Journal of Cultural & Media Studies, 2006, Vol. 20 Issue 1, 20 -34.
77. Runceva, H, Apostolovska, M, „Freedom of Expression Protection: Between the European Convention and the EU charter”, Правни живот, 12/2012, 595 -603.
78. Shepherd, Jr. E. R. „Film at Eleven: The News Media and Juvenile Crime, Quarterly Law Review, Vol. 18, 1999
79. Shoor, E A, „Narrowing the Right to be Forgotten: Why the European Union needs to Amend the Proposed Data Protection Regulation”, Brooklyn Journal of International Law, Vol. 39:1, 487 --519.
80. Simmons, H. , Media, Police and Public Information: From Confrontation to Conciliation, Communications and the Law, 1999
81. Soothill, K., Walby, S. and Bagguley, P. Judges, the Media, and Rape, Journal of Law and Society, 1990
82. Stallings, A. R. Media Discourse and the Social Construction of Risk, Social Problems, Vol. 37, No. 1, 1990
83. Suran, E. Title XI and Social Media: Going Beyond the Law, Michigan Journal of Gender & Law, Vol. 21, 2014
84. Surette, R. , The Media, the Public, the Criminal Justice Policy, Journal of the Institute of Justice & International Studies, 2003
85. Surette, R. Media, Crime and Criminal Justice: Images, Realities and Policies, Belmont, 2007
86. The Law of Human Rights, (eds. CLAYTON, Richard, TOMLINSON Hugh), Oxford 2000.
87. Tewksbury, R., Miller, A., and DeMichelle, T. M. The Media and Criminologists: Interactions and Satisfaction, Journal of Criminal Justice Education, Vol. 17, No. 2, 2006
88. Wright, J. S. A Judge's View: The News Media and Criminal Justice, The News Media and Criminal Justice, Vol. 50, 1964
89. Zeno-Zencovich, V. Freedom of Expression: a critical and comparative analysis, New York, 2008

Прописи:

Закон о изменама и допунама закона о јавном информисању, „Службени гласник РС” бр 71/09

Закон о јавном информисању, „Службени гласник РС” бр 43/03

Закон о медијима, „Службени лист ЦГ”, бр 051/02-1, 062/02-1

Закон о радиодифузији, „Службени гласник РС” бр 42/02, 97/04, 62/06, 85/06

Закон о слободном приступу информација од јавног значаја „Службени гласник РС” бр 120/2004

Закон о управним споровима, „Службени гласник РС” бр 111/2009

Устав Републике Србије, „Службени гласник РС”, бр 98/2006

Докторска дисертација „Међународноправни и уставноправни аспекти остваривања и заштите медијских слобода и права” је замишљена да, поред **Уводног разматрања**, обухвати три централне тематске целине: **Први део** - „Медијске слобода и права”; **Други део** - „Међународна и национална регулатива у области медијских слобода и права”; **Трећи део** - „Остваривање и заштита медијских слобода и права у пракси” и **Закључак**.

Уводни део рада је намењен обрађивању појма и теоријског одређења медија, врста медија, њихове улоге у друштвеном животу, као једног од битних фактора за опстајања и постојано развијање и надоградњу принципа слободног и плуралистичког демократског друштва. Битан део уводног дела рада биће посвећен и прегледу основних фаза у историјском развоју медијских слобода и права. Након сагледавања појавних облика медија и анализе њиховог општедруштвеног значаја и функције које врше у друштву, у раду ће се обрадити основне карактеристике и одређење слобода медија са акцентом на место медијских слобода у корпусу општих људских права, као и однос медијских слобода са другим људских правима. Како слобода изражавања и право на јавно информисање као садржина слобода медија завређују посебну пажњу, обзиром на централну проблемску тематику рада у целини, у овој докторској дисертацији ће се, у њеном **Првом делу**, обрадити како њихова дескрипција и релевантна класификација, тако и начини легитимних и легалних ограничавања ових слобода. Сагледавање питања медијских слобода и права није потпуно без приказа њихових начина злоупотребе, па ће и ова тема наћи значајно место у Првом делу рада.

Други део рада биће посвећен правној регулативи медијских слобода и права и њеној класификацији на универзалну, регионалну и националну. У ту сврху биће обрађени следећи универзални извори: Повеља Уједињених нација, Универзална декларација о људским правима и Међународни пакт о грађанским и политичким правима. Као регионални извори биће презентовани следећи документи: Конвенција за заштиту људских права и основних слобода, Америчка конвенција о људским правима и Афричка повеља о правима човека и народа. Посебан акценат биће стављен на уставним гаранцијама медијских слобода и права у Републици Србији као и легислативном уређењу медијских слобода и права кроз следеће правне акте: Стратегија развоја система јавног информисања и Републици Србији до 2016. године, Закон о јавном информисању и медијима, Закон о електронским медијима, Закон о јавним медијским сервисима, Подзаконски акти и мере Регулаторног тела за електронске медије (РЕМ) и Кодекс новинара Србије.

Трећи део рада фокусиран је на питања остваривања и заштите медијских слобода и права у правној, пре свега судској, пракси. То се чини из разлога што повреда медијских слобода захтева ефикасну судску заштиту и притом да истовремено она буде специјализована и у судовима опште надлежности (на пример у споровима за накнаду штете због повреде угледа која је настала у аудио-визуелним и штампаним медијима, поступци се одвијају пред судовима у грађанскоправној материји). У том циљу даће се приказ правне праксе Комитета за права човека, јуриспруденције Европског суда за људска права и судова у Републици Србији како опште, тако и посебне надлежности. другим људских правима.

Научни допринос овако конципиране дисертације, сагледано кроз призму изложеног предмета рада, методских приступа и наведених циљева који се желе постићи, је, пре свега, у аналитичко-оперативно изнетим проверљивим сазнањима и научним судовима о посматраној појави и проблематици меритума рада, који би заинтриговали и омогућили нова истраживања у овој области и то не само са аспекта међународноправних и уставноправних наука, већ и са аспекта кривичноправних, управноправних, политиколошких и социолошких и других. Научна дескрипција, са

елементима класификације научног објашњења, као предлогак научној прогнози медијских слобода и права и њихове правне регулације *pro futuro* и *de lege ferenda*, био би следећи зважан и очекивани научни допринос ове дисертације. Такође, научни допринос овог рада био би практичне природе односно да добијена теоријска сазнања о стању, квалитету и проблемима у области медијских слобода и права, задобију и своју верификацију у конкретној примени, у смислу побољшања њихове применљивости, контроле, као и у смислу изналажења адекватних правних, политичких и социјалних инструмената, који би били у функцији редуковања јаза између декларативног и практички остварљивог у овој области људских права.

3. Мера у којој образложење предмета, метода и циља уверљиво упућује да је предложена тема од значаја за развој науке

У образложењу предложене теме докторске дисертације, кандидаткиња на јасан и недвосмислен начин дефинише предмет истраживања. Указано је на бројне теоријске и практичне проблеме који се појављују у вези са предметом истраживања, на основу чега су постављени и јасни циљеви истраживања. Затим су, на основу формулисаних циљева, одређене хипотезе, а које су све јасне, проверљиве и адекватне предмету истраживања. Приликом проверавања постављених хипотеза, а ради реализације формулисаних циљева истраживања, кандидаткиња ће користити адекватне методе и изворе података, пре свега бројну литературу, односно радове домаћих и страних аутора. Може се закључити да је у питању један објективан, систематичан и доследан приступ предложеном предмету истраживања.

Израдом ове докторске дисертације очекујемо да ће се све наведене хипотезе потврдити и да ће се на тај начин доћи до корисних информација за потпуније, правилније сагледавање и разумевање стања на глобалном медијском простору, што ће дати и импут више ка унапређењу и побољшању услова остваривања медијских слобода и права и у Републици Србији. Такође, сматрамо, да ће поменути резултати истраживања у великом обиму представљати основу за даља истраживања када је реч о овој проблематици.

4. Образложење теме за израду докторске дисертације омогућава закључак да је у питању оригинална идеја или оригиналан начин анализирања проблема

Кандидаткиња на врло одговоран начин приступа проучавању овог проблема. Из образложења предмета и циља истраживања је очито да постоје бројне теоријске дилеме и практични проблеми који се односе на ову тему, па самим тим има и више разлога који говоре у прилог значаја теме за научно истраживање и за развој науке. У питању је тема која се заиста може подвести под типичне мултидисциплинарне теме, те је самим тим, обавеза и умногоме тежа, јер кандидат мора имати у виду све те различитости, мора да их разуме, те да их онда повеже у једну складну, непротивречну целину. Томе се додаје и чињеница да у домаћој правној књижевности не постоји довољно научних радова који се баве обрадом ове тематике.

Комисија је стекла прелиминарни утисак, базиран на самој поставци и образложењу предмета и циља рада, да је кандидаткиња на трагу једног идејно-концептуално оригиналног научноистраживачког пројекта, који, верујемо, и искрено се надамо, доноси релевантној проблематици, која се налази у епицентру рада, неопходан елемент оригиналности и у погледу научног анализирања проблема. Пошто је у питању релативно нова и млада научна дисциплина, за веровати је да ће кандидаткиња,

обработом ове теме, на сасвим оригиналан и на један нов начин успети да се приближи овој теми и да је на адекватан начин и обради.

5. Усклађеност дефиниције предмета истраживања, основних појмова, предложене хипотезе, извора података метода анализе са критеријумима науке уз поштовање научних принципа у изради коначне верзије докторске дисертације

Кандидаткиња на јасан и недвосмислен начин дефинише предмет истраживања. У складу са успостављеном идејном структуром планираног истраживања, кандидаткиња успоставља правилан методолошки комплекс, у складу са предметом и циљевима истраживања. Применом анализе и синтезе, индукције и дедукције, али и дијалектичке анализе, обезбедиће се утврђивање основних објективних законитости појава које ће се истражити. Употребом индуктивне методе биће третиране одређене појединачне чињенице, како би се из масе тих конкретних случајева могле потврдити и утврдити заједничке особине и узрочне везе од значаја за успостављање теорије друштвеног интереса у односу према правног поретку и праву. С друге стране, све наведене формулације биће подвргнуте проверљивој анализи, приликом третирања српског позитивно-правног поретка (односно, појединих његових сегмената, а ту пре свега мислимо на правосуђе, судство и адвокатуру. Од аутора се очекује да одговори изазовном захтеву научног истраживања, који је можда и најсликовитије изразио академик М. Марковић истакавши нужност да се наука мора служити индуктивно-дедуктивним и емпиријско-рационалним методама, уколико жели оставити у наслеђе тековине трајног значаја. Планираном употребом апстрактног метода обезбедиће се остваривање истраживачких циљева.

6. Компетентност ментора

Предложени ментор, Др Милан Палевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, запослен је на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу од 2006 године, а од 2018 године у звању редовног професора. Наставу изводи на предметима из уже међународноправне научне области и то:

- основне академске студије: Међународно јавно право;
- докторске академске студије: Међународно јавно право - одабране теме, Међународно правосуђе - одабране теме.

Комисија издваја следеће одабране референце предложеног ментора, из уже научне области предложене теме докторске дисертације, који су публиковани у последњих десет година и који доказују компетентност ментора сходно члану 9. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу:

I. Са листа ССЦИ, ЕРИХ, ХЕИНОНЛИНЕ и ЕцонЛит или у часопису категорије М24 (најмање 4 бода):

1. PALEVIĆ, Milan. Oblici saučesništva kod zločina genocida u praksi AD HOC Tribunala. *Revija za evropsko pravo*, ISSN 1450-7986, 2017, god. XIX, br. 2-3, str. 91-103. <http://pravoeu.org/archive/>. [COBISS.SR-ID 513401776] - **HeinOnline** листа

2. МИЛИСАВЉЕВИЋ, Бојан, ПАЛЕВИЋ, Милан. Однос међународног и унутрашњег права према Уставу Републике Србије из 2006. године. *Српска политичка мисао*, ISSN 0354-5989. Штампано изд., 2017, посебно издање, стр. 29-46. <http://www.spmbeograd.rs/arhiva/SPM2017%20posebno/CD%20SPM%20SPC%202017.pdf>. [COBISS.SR-ID 513339824] –**M24**

II. Радови из категорија: M11; M12; M13; M14; M21; M22; M23; M24; M31; M32; M33; M34 и M51 (најмање 20 бодова):

1. **PALEVIĆ, Milan**, DAKIĆ, Dragan. Perspektive zaštite prenatalnog života na evropskom kontinentu. *Pravni život*, ISSN 0350-0500, 2013, knj. 564, br. 10, str. 139-154. [COBISS.SR-ID 512962736] – **M51**
2. МИЛИСАВЉЕВИЋ, Бојан, **ПАЛЕВИЋ, Милан**. Razvoj međunarodnog humanitarnog prava, promenjena priroda oružanih sukoba i uloga AD HOC Tribunala. *Pravni život*, ISSN 0350-0500, 2010, knj. 542, br. 12, str. 265-283. [COBISS.SR-ID 512639664] – **M51**
3. **PALEVIĆ, Milan**. Krivična odgovornost za genocid. *Pravni život*, ISSN 0350-0500, 2009, knj. 529, br. 9, str. 547-559. [COBISS.SR-ID 512454832] – **M51**
4. ĐORĐEVIĆ, Srđan, **PALEVIĆ, Milan**, RAPAJIĆ, Milan M. Coalition Government and Possible Course of UK Political and Electoral System Reform after 2010 Parliamentary Elections. *Lex localis*, ISSN 1581-5374, 2013, vol. 11, br. 2, str. 157-176. <http://pub.lex-localis.info/index.php/LexLocalis/article/view/327> [COBISS.SR-ID 512882608] – **M22**
5. **PALEVIĆ, Milan**, ĐORĐEVIĆ, Srđan. Freedom of information and abuse of media in the process of globalization. *Webology*, ISSN 1735-188X, 2013, vol. 10, br. 1, 1 elektronski optički disk (CD-ROM). <http://www.webology.org/2013/v10n1/a104.html>. [COBISS.SR-ID 512911536] – **SCOPUS**
6. **PALEVIĆ, Milan**, RAPAJIĆ, Milan. International framework and internal legal order of Serbia in combating organized crime. У: KOLARIĆ, Dragana (ur.), et al. *Dani Arčibalda Rajsa : međunarodni naučni skup, Beograd, 3-4. mart 2014. : tematski zbornik radova međunarodnog značaja. Tom 3 = Archibald Reiss Days : International Scientific Conference, Belgrade, 3-4 March 2014 : Thematic Conference Proceedings of International Significance. Vol. 3*. Beograd: Kriminalističko-policijska akademija; = Belgrade: Academy of Criminalistic and Police Studies; Bon: Nemačka fondacija za međunarodnu pravnu saradnju (IRZ); = Bonn: German Foundation for International Legal Cooperation (IRZ), 2014, vol. III, tom III, str. 147-159. <http://www.nsar.org.rs/sites/default/files/docs/Rajs2014-Tom3.pdf>. [COBISS.SR-ID 513039024] – **M14**
7. **PALEVIĆ, Milan**, ĐORĐEVIĆ, Srđan. The basic principles of human and minority rights and freedoms in the Republic of Serbia. У: DUFALOVÁ, Lenka (ur.), et al. *Communication as a measure of protection and limitation of human rights : information in relation to human rights : collection of papers from 12th International conference on human rights on june 1-2, 2012 in Bratislava*. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulteta, 2013, str. 464-470. [COBISS.SR-ID 512982704] – **M31**
8. **PALEVIĆ, Milan**, GANIĆ, Senad. The Influence of Human Rights on the Status of an individual in the International Law. У: *Symposia, colloquia, conferences Harmonization and Unification of Law in the European context : Section of European Law and Comparative Jurisprudence English Part = Security Priorities of today and new views on the development of International Law : Section of International Law English Part : Collection of papers from the International Scholastic Conference Law as Unifying Factor of Europe - Jurisprudence and Practice organised by the Comenius University in Bratislava, Faculty of Law on 21-23 of October 2010*. Bratislava: Comenius University in Bratislava, Faculty of law, 2011, str. 337-347. [COBISS.SR-ID 512711344] – **M31**
9. BULATOVIĆ, Ivan, **PALEVIĆ, Milan**, MATIĆ, Dejan. Генезис : проблемы и перспективы развития социологии права в Сербии. *Социологические исследования*, ISSN 0132-1625, 2013, год. 29, бр. 7, стр. 115-119 <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2013-7/Bulatovich.pdf> [COBISS.SR-ID 512925616] – **M23**

10. SPALEVIĆ, Žaklina, PALEVIĆ, Milan, PETROVIĆ, Vladimir. Право азила и европски систем права на азил. *Evropsko zakonodavstvo*, ISSN 1451-3188, 2016, год.15,бр.58,стр.5155. http://www.diplomacy.bg.ac.rs/eZakon_all_sr.php. [COBISS.SR-ID 517271996] - M51

11. ĐORĐEVIĆ, Srđan, PALEVIĆ, Milan. *Zakon o zabrani diskriminacije* Kragujevac: Pravni fakultet, Institut za pravne i društvene nauke, 2010. 154 str. ISBN 978-86-7623-018-1. [COBISS.SR- ID 176152076] -монографија националног значаја

12. ĐORĐEVIĆ, Srđan, PALEVIĆ, Milan. Заштита људских права. Крагујевац: Правни факултет, Институт за правне и друштвене науке, 2017. 221 стр. ISBN 978-86-7623-077-8. [COBISS.SR- ID 242876684] – универзитетски уџбеник

ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Након увида у приложену пријаву и на основу чињеница и ставова изнетих у претходним тачкама Извештаја, Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и испуњености услова и кандидата и ментора за израду докторске дисертације доноси следеће

ЗАКЉУЧКЕ

1. Кандидаткиња Живанка Миладиновић испуњава све услове за пријаву теме докторске дисертације прописане Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Крагујевцу и Статутом Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, с обзиром на то да је положила све испите и испунила све обавезе предвиђене студијским програмом докторских академских студија Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и да је објавила потребан број радова из научне области из које пријављује тему докторске дисертације.
2. Тема докторске дисертације коју је кандидаткиња предложила припада научној области изабраног студијског програма и научној области за коју је Правни факултет Универзитета у Крагујевцу матичан.
3. Предложена тема докторске дисертације је добро формулисана и образложена, од значаја је за развој науке и представља оригиналну идеју, па је из тих разлога подобна за обимнију научну обраду у форми докторске дисертације.
4. Предложени ментор, др Милан Палевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, је биран за међународноправну ужу научну област, којој припада предложена тема докторске дисертације, испуњава услове да буде ментор за вођење докторских дисертација, у складу са стандардом 9 за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколским установама, и не води више од 5 доктората истовремено.

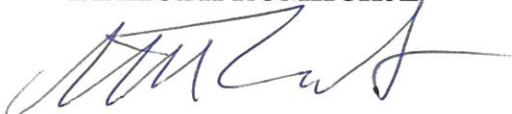
Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и испуњености услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације упућује Наставно- научном већу Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и Већу за друштвено- хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу:

ПРЕДЛОГ

Да донесе одлуку којом се кандидаткињи **Живанки Миладиновић** одобрава израда докторске дисертације под називом “Међународноправни и уставноправни аспекти остваривања и заштите медијских слобода и права.”

Комисија прихвата предлог кандидата и за ментора **предлаже Др Милана Палевића**, редовног професора за ужу међународноправну научну област на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу.

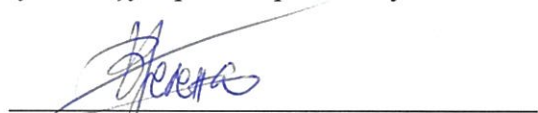
ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ



Др Милан Палевић, редовни професор,
Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу,
ужа међународноправна научна област



Др Бојан Милисављевић, ванредни професор,
Правни факултет, Универзитет у Београду,
ужа међународноправна научна област



Др Јелена Вучковић, доцент,
Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу,
ужа уставноправна научна област