



Универзитет у Крагујевцу

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

Број: 1774/2

01.07.2022. године

Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 53. и 73. Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, и члана 15. став 3. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу, донео је 01.07.2022. године

РЕШЕЊЕ

Ставља се на увид јавности урађена Докторска дисертација и Извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Анике Ковачевић, студента докторских академских студија, под насловом:

„Парламентарна контрола државне управе у Републици Србији“

објављивањем на Сајту и у Библиотеци Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, а Извештај Комисије и на Сајту Универзитета у Крагујевцу, у трајању од 30 дана.

Образложење

Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Анике Ковачевић, образована Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, Број: IV-02-396/24 од 15.06.2022. године, доставила је Факултету Извештај о оцени урађене докторске дисертације (Број: 1774 од 29.06.2022. године). Уз Извештај, Комисија је доставила и примерак урађене докторске дисертације.

Сагласно члану 40. став 8. Закона о високом образовању („СГ РС“ бр. 88/17...67/21) члана 46. Статута Универзитета у Крагујевцу и члана 53. Статута Факултета, члан 15. став 2. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу, по добијеном позитивном мишљењу надлежних органа Универзитета у Крагујевцу, Факултет ставља на увид јавности достављени Извештај.

Имајући у виду наведено, донео сам решење како гласи у диспозитиву.

Решење доставити:

- Сајт и Библиотека,
- Универзитет у Крагујевцу,
- Архива.



ДЕКАН

Проф. др Драган Вујисић

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу бр. IV-02-396/24 од 15.06.2022. године, образована је Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације под називом **"Парламентарна контрола државне управе у Републици Србији"** из уже уставноправне научне области, кандидаткиње Анике Ковачевић у следећем саставу: др Јелена Вучковић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, ужа уставноправна научна област, председница Комисије; др Владан Петров, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, ужа уставноправна научна област, члан Комисије; др Зоран Јовановић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, ужа управноправна научна област, члан Комисије.

На основу прегледа и анализе урађене докторске дисертације, Комисија доставља следећи:

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ			
ПРИМЉЕНО: 29 06 2022			
Срг. јед.	Број	Прав.	Управ.
	1774		

ИЗВЕШТАЈ

I ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА КАНДИДАТКИЊЕ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

1. Основни биографски подаци о кандидаткињи

Аника Ковачевић је рођена **20.12.1989.** године у **Крагујевцу**, Република Србија. Живи у Крагујевцу, где је завршила основну школу "Мирко Јовановић" и била носилац Вукове дипломе, као и Основно музичко-балетско образовање и васпитање. После завршене основне школе, завршила је Прву крагујевачку гимназију са одличним успехом. Правни факултет Универзитета у Крагујевцу је уписала 2008. године, а дипломирала је 7. маја 2013. године са просечном оценом **9,19**, као студент генерације, чиме је стекла стручни назив дипломирани правник. Била је носилац стипендије Универзитета у Крагујевцу за најбољег студента завршне године. Докторске студије на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу уписала је 2013. године, положила је све испите са просечном оценом **9,6** и извршила све друге обавезе предвиђене студијским програмом и Правилником о докторским студијама.

Током основних студија и рада у својству сарадника на Правном факултету у Крагујевцу, била је веома активна у различитим областима. Била је члан Студентског парламента Правног факултета Универзитета у Крагујевцу од 2009-2013. године, а као члан групе студената била је у стручној посети Хашком трибуналу 2010. године. Такође, учесник је и иницијатор многих студентских пројеката и радионица (стручне екскурзије, предавања, симулације...), као и такмичења у беседништву "Сретењске беседе". Као студентски представник учествовала је у формулисању предлога за побољшање Закона о високом образовању. Године 2011. била је један од организатора научног скупа: "Устав из 2006. године, 5 година после", који је одржан на Правном факултету у Крагујевцу. У периоду 2011-2013. године, била је члан Савета Правног факултета у Крагујевцу као студентски представник. Учествовала је у симулацији из области компанијског права 2012. године "Big Deal 2012" у Београду и раду "Школе еколошког права" 2013. године у Крагујевцу. На међународном саветовању: "Правна држава и стручност процесних

субјеката као инструмент супротстављања криминалитету", одржаном у Крагујевцу 2014. године, у организацији Правног факултета, изложила је свој научни рад.

Радно искуство:

- Рад на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу од 2013. до 2016. године у својству сарадника у настави, ангажована на предметима: Управно право, Уставно право и Право локалне самоуправе (по евалуацији рада са студентима оцењена у више наврата оценом преко 4.5 од максималних 5.00). Такође, учествовала је у раду Уставне радионице Правног факултета Универзитета у Крагујевцу.
- Од октобра 2017. године до 2020. године радила у ЈП "Пошта Србије".
- Од октобра 2020. до данас, ради као асистент на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу, на катедри за јавно право.

Познавање језика:

- Енглески језик (напредни ниво и обука за правне појмове, способност излагања, превођења и дискусије);
- Немачки језик (основни ниво)

2. Научно-истраживачки рад кандидаткиње

Аника Ковачевић је уписала докторске студије на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу 2013. године, положила је све испите са просечном оценом **9,6** и извршила све друге обавезе предвиђене студијским програмом и Правилником о докторским студијама.

Такође, учествовала је на бројним округлим столовима и дискусијама у оквиру пројеката TEMPUS Sigmus I, TEMPUS CareerS и писању преднацрта Закона о студентском организовању.

Кандидаткиња је објавила следеће радове:

- Јаковљевић, А., *"Положај државне управе у уставноправном систему Републике Србије"*, Правна ријеч - часопис за правну теорију и праксу, година XII, бр. 42, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука, 2015, стр. 435-451. (ISSN 1840-0272 COBISS.SR-ID 209678087) - **2 бода, страни часопис.**
- Јовановић, З., Јаковљевић, А., *"Значај реформе државне управе са посебним освртом на полицију и ефикасност борбе против криминалитета"*, у: Бејатовић, С. (уредник), Зборник радова Правног факултета у Крагујевцу, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу, 2015, стр. 307-320. (ISBN 978-86-7623-061-7, COBISS.SR-ID-219558924) - **M31**
- Јаковљевић, А., *"Вештачење у поступку остваривања права из пензијског и инвалидског осигурања у Републици Србији"*, Радно и социјално право, година XIV, бр. 2, Удружење за радно право и социјално осигурање, Београд, 2015, стр. 255-272. (ISSN 1450-5800, COBISS.SR-ID-133704455) - **M52**
- Јаковљевић, А., *"Контрола управе од стране грађана"*, Зборник радова студената мастер и докторских студија (брошура), Ниш, 2017, стр. 143-158. (ISBN 978-86-7148-215-8, COBISS.SR-ID-222811916) - **M51**
- Jakovljević, A., *"The role of local authorities in exercising and protecting children's rights: the experience of the city of Kragujevac"*, Facta Universitatis Series: Law and Politics, Vol. 14, No 3, 2016, pp. 427-439 (COBISS.SR-ID-1026597537) - **M52**
- Јаковљевић, А., *"Контрола независних државних тела од Народне Скупштине у правном систему Републике Србије"*, Правна ријеч - часопис за правну

теорију и праксу, год. XIII, бр. 49, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука, 2016, стр. 141-159. (ISSN 1840-0272, COBISS.SR-ID-209678087) - **2 бода, страни часопис**

- Јаковљевић, А., *Приказ књиге аутора Предрага Димитријевића, под називом "Управно право: општи део"*, Гласник права, год. VI, бр. 3, Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу, Крагујевац, 2015, стр. 64-68.
- Borisavljevic, K., Radakovic, K., Jakovljevic, A., *"Consumer Rights Protection in E-Business, Knowledge-Economy-Society"*, Selected problems of dynamically developing areas of economy, Faculty of Management, Cracow University of Economics, 2017, pp. 253-265. - **M33**
- Kovačević, A., *Odnos Narodne skupštine i građana u ustavnom i političkom sistemu Republike Srbije*, u: Đorđević M. (urednik), Preispitivanje klasičnih ustavnopravnih shvatanja u uslovima savremene države i politike, Institut za uporedno pravo, Beograd, 2021, str. 293-303. Dostupno na: <http://iup.rs/wp-content/uploads/2021/05/2021-BUF.pdf> - **M14**
- Ковачевић, А., *Улога медија у остваривању представничке функције Народне скупштине Републике Србије*, Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу, Гласник права, Год. XII, бр. 2, 2021, стр. 21-36 (ISSN 1821-4630) – **M52**
- Ковачевић, А., *Посланичка питања у парламентарном систему Велике Британије*, у: Соковић, С. (уредник), Усклађивање правног система Србије са стандардима Европске уније, Институт за правне и друштвене науке, Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу, књига 8, 2021, стр. 179-190. – **M45**
- Ковачевић, А., *Положај владе у уставно-правном систему Републике Србије*, у: Соковић, С. (уредник), Усклађивање правног система Србије са стандардима Европске уније, Институт за правне и друштвене науке, Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу, књига 9, 2021, стр. 201-213. – **M45**

3. Испуњеност услова кандидаткиње за одбрану докторске дисертације у складу са чл. 20. ст. 2 Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу

Сагласно чл. 20. ст. 2. и чл. 21. ст. 14. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације и докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу од 26.4.2022. године, кандидаткиња Аника Н. Ковачевић, има објављен рад, који је повезан са садржајем докторске дисертације, у часопису са листе часописа категорисаних од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије. У складу са наведеним члановима, кандидаткиња је објавила следећи рад:

- Ковачевић, А., *Улога медија у остваривању представничке функције Народне скупштине Републике Србије*, Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу, Гласник права, Год. XII, бр. 2, 2021, стр. 21-36 (ISSN 1821-4630) – **M52**

Кандидаткиња у раду указује да са настанком и развојем нових информационих и комуникационих технологија, истинита, правовремена и потпуна информација, као и зајемчено право на исту, постаје изузетно моћно средство. Такође, неумитни и свеprisутни процес глобализације упућује на слику света као заједничког простора у којем се нити међузависности – технолошке, политичке, економске и еколошке – плету огромном брзином, поништавајући географске дистанце, универзализујући демократски облик власти. Медији су, данас, чувари демократског правног и политичког поретка савремених држава. Они представљају главни комуникациони канал између Народне скупштине и грађана и најзначајније средство информисања грађана о јавним пословима.

Како би слободно изабрали своје представнике и тако учествовали у доношењу најважнијих одлука и креирању политика, грађанима је неопходно обезбедити слободу изражавања и учинити доступним истините, потпуне и благовремене информације - о представничким кандидатима, изборном поступку, резултатима избора и деловању представника у току мандатног периода.

II ОЦЕНА РАДА У СКЛАДУ СА КРИТЕРИЈУМИМА ПРАВИЛНИКА О ПРИЈАВИ, ИЗРАДИ И ОДБРАНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ, ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ (чл. 21. ст. 14.)

1. Опис докторске дисертације

Докторска дисертација под називом **"Парламентарна контрола државне управе у Републици Србији"** из уже уставноправне научне области, кандидаткиње Анике Ковачевић има 269 страница од Увода до краја рада (без биографије аутора и изјаве о ауторству, изјаве о истоветности штампане и електронске верзије докторског рада и изјаве о коришћењу). Странице су означене на средини доње маргине (маргине су 25 mm, на папиру формата А4 (210x297mm). За писање дисертације је коришћен серифни фонт Times New Roman (величина писма у тексту докторског рада је 12 типографских тачака, проред основног текста 1, величина писма у фуснотама докторског рада је 10 типографских тачака, проред 1). Докторска дисертација садржи: насловну страницу на српском језику и насловну страницу на енглеском језику (и једна и друга страница садрже логотип Универзитета у Крагујевцу - ширина слике 3 cm); назив универзитета, назив факултета, име, средње слово и презиме докторанда (бисерифни фонт Arial, величина писма: 16 типографских тачака); наслов докторске дисертације (бисерифни фонт Arial, величина писма: 17 типографских тачака, подебљано - болд стилем); назнаку да је у питању докторска дисертација, као и место и годину одбране (бисерифни фонт Arial, величина писма: 16 типографских тачака) - 2 стране; идентификациону страницу на српском и енглеском језику - 2 стране; страницу са апстрактом (1778 карактера с размаком) и кључним речима на српском језику (7 најбитнијих појмова), као и апстракт и кључне речи на енглеском језику - 2 стране; садржај - 4 стране; текст - 257; списак извора и литературе - 11 страна; биографију аутора (3021 карактер с размаком) - 1 страна; изјаву аутора о оригиналности докторске дисертације, изјаву аутора о истоветности штампане и електронске верзије докторског рада и изјаву о искоришћавању докторске дисертације - 4 стране.

Структуру рада чине следеће целине:

УВОДНА РАЗМАТРАЊА	1
1. Предмет и циљ истраживања.....	2
2. Хипотетички оквир истраживања	5
3. Методологија истраживања	6
4. План истраживања у циљу постизања очекиваних резултата.....	7
ГЛАВА I - Контролна функција Народне скупштине Републике Србије.....	8
1. Надлежност Народне скупштине Републике Србије.....	9
1.1. Позиција савременог парламента у систему представничке демократије	9
1.2. Положај и надлежност Народне скупштине Републике Србије.....	13
1.2.1. Представничка функција.....	15
1.2.2. Уставотворна функција.....	20
1.2.3. Законодавна функција	22
1.2.4. Изборна функција	27
1.2.5. Квazисудска функција	30
2. Појам и значај контролне функције	33
2.1. Парламентарни систем власти.....	34
2.2. Председнички систем власти.....	40
2.3. Полупредседнички (мешовити) систем	43
2.4. Карактеристике контролне функције Народне скупштине Републике Србије.	48
2.5. Механизми за спровођење контролне функције у Републици Србији	51
ГЛАВА II - Контрола државне управе	54
1. Појам државне управе.....	55
1.1. Терминолошки појам управе	55
1.2. Различита значења и приступи појму управе.....	56
1.2.1. Функционални појам управе	57
1.2.2. Организациони појам управе.....	59
1.2.3. Негативан и позитиван појам управе.....	60
1.3. Управни модели и концепције.....	61
1.3.1. Теорије о основним функцијама државне власти.....	61
а) Дуалистичке теорије	63
б) Тријалистичке теорије	67
в) Квадријалистичке теорије	73
1.3.2. Модел управе као државне (класне) управе.....	74
1.3.3. Модел управе као јавне службе.....	75
1.3.4. Модел „Нове јавне управе“ (<i>New Public Management</i>).....	77
1.3.5. Агенцијски модел управе.....	78
1.4. Проблем позиционирања управне функције државне власти у правном систему Републике Србије.....	81
1.4.1. Класификација органа државне управе	84
1.4.2. Однос Владе и државне управе	85
1.4.3. Стратегија реформе државне управе	87
2. Појам контроле државне управе.....	88
3. Облици контроле државне управе.....	90
3.1. Политичка контрола управе.....	93
3.1.1. Контрола управе од стране јавног мњења.....	94
3.2. Правна контрола управе	95
3.2.1. Управна контрола управе.....	96

3.2.2. Судска контрола управе	97
3.2.3. Контрола управе од стране тужилаштва, као посебан облик правне контроле управе	99
4. Одговорност носилаца јавних функција са посебним освртом на политичку одговорност министара	99
4.1. Настанак и развој политичке одговорности	104
4.2. Врсте политичке одговорности	106
4.3. Политичка одговорност осталих функционера у управи.....	110
ГЛАВА III - Посланичка питања	113
1. Појам и поступак постављања посланичких питања	114
1.1. Велика Британија	117
1.2. Република Француска.....	119
1.3. Савезна Република Немачка	120
1.4. Република Црна Гора.....	121
1.5. Република Хрватска.....	122
1.6. Федерација Босна и Херцеговина.....	123
1.7. Република Србија.....	124
2. Посланичка питања у вези са актуелном темом у Србији	128
3. Посланичка питања председнику владе	129
3.1. Велика Британија	129
3.2. Република Црна Гора.....	130
3.3. Република Србија.....	130
ГЛАВА IV - Обавештења и објашњења.....	132
1. Појам и поступак тражења обавештења и објашњења.....	133
2. Упоредноправна решења.....	133
3. Разликовање у односу на сличне механизме контроле	134
4. Правна обавезност и одговорност института обавештења и објашњења.....	135
ГЛАВА V – Интерпелација.....	136
1. Појам интерпелације.....	137
2. Поступак подношења интерпелације.....	139
2.1. Велика Британија	139
2.2. Република Француска.....	139
2.3. Савезна Република Немачка	141
2.4. Република Црна Гора.....	141
2.5. Република Хрватска.....	142
2.6. Поступак подношења интерпелације у БиХ	142
3. Поступак подношења и правне последице интерпелације у Србији.....	143
ГЛАВА VI - Постављање питања поверења владе.....	145
1. Појам и порекло института	146
2. Поступак постављања питања (не)поверења влади.....	148
2.1. Велика Британија	150
2.2. Република Француска.....	151
2.3. Савезна Република Немачка	152
2.4. Република Црна Гора.....	152
2.5. Република Хрватска.....	153
2.6. Федерација Босна и Херцеговина.....	153
3. Поступак постављања питања поверења Влади у Србији	158
4. Право владе да затражи гласање о свом поверењу.....	157

5. Правне последице постављања питања поверења и одговорност носилаца политичких функција.....	158
ГЛАВА VII - Парламентарни одбори.....	161
1. Појам, организација и надлежност парламентарних одбора.....	162
1.1. Појам парламентарних одбора	162
1.2. Организација парламентарних одбора.....	165
1.2.1. Велика Британија.....	167
1.2.2. Република Француска.....	168
1.2.3. Организација одбора у Немачкој	168
1.2.4. Сједињене Америчке Државе	169
1.2.5. Организација одбора у Србији	170
1.3. Надлежност одбора.....	173
2. Поступак рада одбора.....	176
3.1. Велика Британија	181
3.2. Република Француска.....	181
3.4. Сједињене Америчке Државе	182
3.4. Република Србија.....	183
ГЛАВА VIII - Разматрање извештаја државних органа, организација и тела.....	188
1. Појам и врсте извештаја.....	189
1.1.1. Заштитник грађана (омбудсман)	196
1.1.2. Државна ревизорска институција.....	198
1.1.3. Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности	201
2. Поступак разматрања извештаја.....	203
3. Правне последице и одговорност.....	207
ГЛАВА IX - Јавно слушање у Републици Србији.....	209
1. Појам, врсте јавног слушања и разграничење од сличних института	210
1.1. Појам јавног слушања	210
1.2. Врсте јавних слушања	212
1.3. Разграничење јавног слушања од сличних института.....	216
2. Поступак организовања и спровођења.....	219
3. Значај јавног слушања.....	222
ГЛАВА X - Контрола буџета као механизам парламентарне контроле.....	228
1. Појам буџета.....	229
1.1. Историјски развој буџета	231
1.2. Разлике у дефинисању буџета	233
2. Појам и врсте контроле буџета.....	236
2.1. Појам контроле буџета	237
2.2. О врстама контроле буџета	242
3. Парламентарна буџетска контрола.....	244
3.1. Ревизија јавног сектора као посебан вид парламентарне контроле.....	247
ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА.....	247
ЛИТЕРАТУРА.....	258
БИОГРАФИЈА АУТОРА.....	270

У **уводном делу** докторске дисертације је образложен значај теме за научно истраживање. Полази се од великог значаја који има парламентарна контрола државне управе за даљи процес стварања одговорне и добре јавне управе, процес очувања достигнутог нивоа и даље изградње правне државе, као и давања демократског легитимитета државној управи и њеним одлукама. У овом делу рада је изнета проблематика истраживања, као и постављени циљеви и задаци истраживања, уз навођење полазног хипотетичког оквира и метода који ће се користити, како би се дошло до крајњег исхода истраживања.

У **првој глави** дисертације под називом: *"Контролна функција Народне скупштине Републике Србије"*, најпре је изложено појмовно дефинисање контролне функције парламента - стуба демократије, који је највише представничко тело и носилац уставне и законодавне власти, а поверене су му представничка, законодавна, изборна и контролна функција. Његова примарна надлежност је доношење закона, која у највећој мери одговара потребама друштва, узимајући у обзир брзе и сталне промене друштвених околности. У нашем политичком и уставном систему Народна скупштина би требало да обезбеди утицај грађана на развој политика и праћење делотворности њиховог остваривања. Контролна функција парламента обезбеђује окосницу идеје демократског управљања друштвом и од суштинске је важности за остваривање модела "доброг управљања", чије су карактеристике - поузданост, одговорност и јавност рада свих органа јавне управе, односно државе. Демократско управљање друштвом почива на поштовању јавног добра и јавног интереса и одговорности функционера и државних службеника за учињено. Успешно остваривање контролне функције Народне скупштине Републике Србије, требало би да понуди јасне смернице извршној власти за повећање ефикасности и побољшање квалитета услуга које пружа грађанима. Ово значи да наведена контрола треба да обезбеди институционалну подршку у борби против корупције, могућност грађана да отворено испитају оно што се дешава унутар политичких процеса, на ширем друштвеном плану и доведе до стварања кодекса понашања који ће се примењивати у оквиру јавног сектора. За успешно остваривање ове функције Народне скупштине Републике Србије, несумњиво је потребна потпуна ангажованост, како законодавне, тако и извршне власти, свих органа и организација у остваривању њихових надлежности, као и независних државних органа, организација и тела, удружења грађана, стручних организација, медија и јавности у најширем смислу, као и сваког грађанина понаособ.

Да би остварио ову своју функцију, републички Парламент одговарајућим правним прописима, предвиђа бројне и различите механизме, који су у овој глави обрађени у кратким цртама. Неки од механизма који се у парламентарном животу Србије користе или је, бар, предвиђена могућност њиховог коришћења, биће детаљно обрађени у наредним главама, уз анализирање учесталости њихове примене и ефикасности и последица које производе у раду целокупне извршне власти, а посебно државне управе у Србији.

У **другој глави** дисертације, под називом: *"Контрола државне управе"*, најпре је обрађен појам државне управе. Ради се о појму који представља велики изазов за дефинисање, имајући у виду да правна теорија, како домаћа, тако и страна, није дала јединствену дефиницију овог, изузетно значајног и осетљивог појма. Образложене су поједине теоријске дефиниције, као и законско одређивање контроле државне управе у Републици Србији, уз истицање евентуалних недостатака и проблема, који они могу изазвати у пракси. Такође, биће дефинисано разликовање појма јавне и државне управе, што нужно доприноси већој прецизности у дефинисању појма државне управе.

Такође, у овој глави је анализиран појам контроле државне управе уз првобитно дефинисање самог процеса контроле и специфичности контроле државне управе, која је незаобилазна и јако значајна карика у конституисању модерне управе, која одговара

концепту правне државе. Контрола управе представља широк појам и може се класификовати на бројне врсте и облике са различитим овлашћењима контролора у разноврсним поступцима и са различитим последицама. Без обзира на широк дијапазон облика, основна сврха контроле управе је обезбеђивање, како заштите права и интереса грађана, тако и заштите објективне законитости.

Најзад, анализирани су облици контроле државне управе - политичка и правна контрола, уз дефинисање основних карактеристика, правне природе и последица које оне производе.

Трећа глава носи назив "*Посланичка питања*", која представљају традиционални и често примењивани инструмент парламентарне контроле. У овој глави је објашњен појам наведеног инструмента, уз осврт на начин и разлог његовог настанка, као и на указивање на евентуалне модификације из времена настанка до данашњих дана. Детаљно ће бити обрађена сврха посланичких питања, поступак њихове примене и последице које могу да настану применом овог инструмента, како на извршну власт у целини, тако и на државну управу у Републици Србији. У овој глави је обрађен појам и поступак примене посланичких питања у вези са актуелном темом, као и постављање ових питања председнику Владе. Најзад, детаљније је објашњен поступак примене поменутих инструмената, учесталост, ефективност и резултати примене у парламентарном животу Републике Србије.

Четврта глава носи назив "*Обавештења и објашњења*" и у њој је објашњен овај, не тако често, обрађивани инструмент контроле извршне власти, а уједно и државне управе. С обзиром да народни посланик има право да тражи обавештења и објашњења од председника Народне скупштине Републике Србије, председника скупштинских одбора, министара и функционера у другим републичким органима и организацијама о питањима из оквира права и дужности функционера и надлежности органа. Зато што овај инструмент отвара врата детаљнијем анализирању поступања представника органа државне управе и евентуалних последица истих, у овој глави су детаљно анализирани природа и карактер обавештења и објашњења, као и правна последице и обавезност истих.

У **петој глави** под називом "*Интерпелација*", је анализиран и објашњен појам овог традиционалног инструмента парламентарне контроле. Ради разумевања суштине и значаја истог, као и његовог домета у примени, неопходно је учинити разликовање овог инструмента од њему сродних, пре свега, од посланичког питања. Детаљно је обрађен поступак примене и последице, посебно, имајући у виду, да примена овог инструмента може, посредно или непосредно, да доведе до опозива или оставке владе. Такође, наведена и анализирана су упоредноправна решења и специфичности примене овог колективног права посланика.

У **шестој глави** под називом "*Постављање питања поверења владе*", обрађени су појам и порекло овог инструмента парламентарне контроле. Гласање о неповерењу влади или члану владе представља најстрожу санкцију коју парламент може да изрекне влади. У питању је "нулта опција", пошто би успешно гласање о неповерењу влади или члану владе неизбежно значило њихову оставку. Полазећи од оваквог значаја и правних последица које примена овог инструмента може да произведе, биће анализиран поступак примене, одговорност и правне последице у Републици Србији, као и рефлексивна последица успешног гласања о неповерењу Влади или члану Владе на државну управу у Републици Србији.

У **седмој глави** су обрађени *парламентарни одбори*. Детаљно су анализирани организација, надлежност и начин рада парламентарних одбора, јер је правилно и ефикасно спровођење парламентарних функција у модерној држави, постало незамисливо без учешћа парламентарних помоћних стручних и радних тела. Заједно са посланичким групама, радна тела су постала седиште одлучивања у парламенту. Њихов задатак је да, у техничком погледу, убрзају и олакшају парламентарну расправу, као и

да, у стручном смислу, помогну народним посланицима учешће у расправи и одлучивању о питањима за које нису довољно стручни. Уз добру унутрашњу повезаност и кохезију, стручност, базирање предлога на мишљењима и истраживањима експерата, а не само на политичким разлозима, парламентарни одбори имају значајну улогу у остваривању контролне функције парламента. Народна скупштина Републике Србије контролише Владу и управу преко активности својих одбора. То доводи до јачања независности и раста стручности Парламента, са једне стране и законитог и правилног рада Владе и управног апарата, са друге стране. Народна скупштина Републике Србије образује стална и привремена радна тела. Стална радна тела су одбори, који се у складу са Законом о Народној скупштини, образују ради: 1) разматрања предлога закона и других аката поднетих Народној скупштини и 2) сагледавања стања вођења политике од стране Владе и других државних органа (контролна активност Скупштине). Привремена радна тела су анкетни одбори и истражне комисије, које Скупштина образује по потреби.

Осма глава носи назив *"Разматрање извештаја државних органа, организација и тела"*. Одбори Народне скупштине Републике Србије разматрају извештаје о раду и стању у одређеној области, које републичком Парламенту подносе независни државни органи, организације и тела. После разматрања на седници одбора, надлежни одбор подноси свој извештај Народној скупштини и предлаже закључке или препоруке, са мерама за унапређење стања у тим областима. Скупштина разматра ове извештаје надлежних одбора и по закључењу расправе доноси одговарајуће закључке или препоруке. Дакле, у овој глави су обрађени појам и врсте извештаја, поступак спровођења, а нарочито последице које разматрање извештаја може имати у раду и резултатима органа државне управе.

Девета глава ће бити посвећена *јавном слушању* – институту који представља јединствен начин да се све заинтересоване стране укључе у расправу о предметном питању, а у парламентарном животу Републике Србије постоји од 2010. године. Скупштински одбор може да организује јавно слушање ради прибављања информација и стручних мишљења о предлогу акта који је у скупштинској процедури, разјашњења појединих решења из предложеног или важећег акта, разјашњења питања значајних за примену предлога акта или другог питања које је у надлежности одбора, као и спровођење контролне функције Парламента (то је за тему дисертације најважније питање). Имајући у виду оперативну природу државне управе, као дела органа извршне власти, овај инструмент има велики значај за стварање одговорне и ефикасне државне управе. Детаљно је анализиран поступак спровођења јавног слушања и правне последице исхода спровођења истог у Републици Србији, уз навођење упоредноправних решења поступка примене овог механизма.

Глава десет носи назив *"Контрола буџета као механизам парламентарне контроле"*. У овој глави, најпре је објашњен појам буџета, његов историјски развој и разлике у дефинисању буџета, а затим је кандидаткиња приступила анализирању појма и врсти буџета. На крају ове главе обрађена је парламентарна буџетска контрола од стране законодавног органа државе, која се још назива и политичком буџетском контролом. Као посредник између институције која обавља ревизију јавних расхода и парламента који врши политичку буџетску контролу, у већини земаља јављају се буџетски одбори (унутар парламента) са циљем да обавештавају парламент о свим битним питањима и активностима у поступку контроле трошења буџетских средстава. Нови приступ управљању јавним расходима, међутим, поставља питање редефинисања улоге и утицаја парламента у буџетском процесу. Законодавна тела сада све више бивају активна приликом разматрања буџетских питања у односу на неке раније временске периоде.

У **закључним разматрањима** кандидаткиња је извршила детаљну рекапитулацију свог рада и закључака до којих је дошла анализирајући парламентарну контролу државне управе у Републици Србији. Парламентарна контрола спаја политички и правни облик

контроле и представља кључну форму институционализоване и посебне врсте контроле. Тако, парламент може да послужи као полазна основа за демократске промене и препород, одакле се оне могу пренети на остале друштвене и државне институције. Са теоријског аспекта, установљен систем одговорности носилаца највиших функција државне власти, даје карактер уставно-правном и политичком систему дате земље. У практичном смислу, систем одговорности обезбеђује и условљава понашање и рад функционера. Правилно успостављен систем одговорности, надаље, штити функционере од неоправданих или злонамерних политичких оптужби.

2. Значај и допринос докторске дисертације са становишта актуелног стања у одређеној научној области

У образложењу теме докторске дисертације, кандидаткиња на јасан и недвосмислен начин дефинише предмет истраживања. Указано је на бројне теоријске и практичне проблеме који се појављују у вези са предметом истраживања, на основу чега су постављени и јасни циљеви истраживања. Затим су, на основу формулисаних циљева, одређене хипотезе, које су све јасне, проверљиве и адекватне предмету истраживања. Приликом проверавања постављених хипотеза, а ради реализације формулисаних циљева истраживања, кандидаткиња ће користити адекватне методе и изворе података, пре свега бројну литературу, односно радове домаћих и страних аутора. Може се закључити да је у питању један објективан, систематичан и доследан приступ предложеном предмету истраживања. Израда ове докторске дисертације потврдила је све наведене хипотезе и, на тај начин, дошло се до корисних информација за потпуније, правилније сагледавање и разумевање парламентарне контроле државне управе уопште, као и наведене контроле у Републици Србији. Такође, сматрамо да су поменути резултати истраживања у великом обиму представљају основу за даља истраживања када је реч о овој проблематици.

Опредељујући се за предложену тему докторске дисертације, кандидаткиња је навела да се значај ове теме огледа, пре свега, у чињеници да проблематика парламентарне контроле државне управе, иако подобна за истраживање и детаљну анализу, још увек није привукла одговарајућу научну пажњу, па би овај рад, отуда, требало да попуни ту празнину и помогне у бољем разумевању различитих аспеката предмета истраживања. Због тога је мали број научних радова у домаћој теорији који се баве детаљнијом анализом ове проблематике. Значај теме истраживања произилази и из самог циља, тј. намере да се анализирају сви облици парламентарне контроле управе компаративно и у Републици Србији, с обзиром на доста широко поље слободне делатности које управа има у вршењу дискреционе власти.

3. Оцена да је урађена докторска дисертација резултат оригиналног научног рада кандидаткиње у одговарајућој научној области

Опредељујући се за предложени наслов докторске дисертације и улазећи у свестрану анализу парламентарне контроле државне управе у Републици Србији, као веома значајну активност Народне скупштине Републике Србије за функционисање целокупног правног система, кандидаткиња је, на врло одговоран начин, приступила проучавању овог проблема и образлагању научног приступа његовом истраживању, као и значају теме за правни и политички систем. Она се храбро ухватила у коштац са изузетно осетљивом материјом, о којој се, до сада, недовољно писало, тако да не постоји једна свеобухватна и опште задовољавајућа анализа. Представљајући визију своје докторске

дисертације и очекиваних резултата, кандидаткиња Аника Ковачевић је пошла од навођења и дефинисања основних појмова, како би указала на свој оригинални научни приступ. Из образложења предмета и циља истраживања, може се закључити да постоје бројне теоријске дилеме и практични проблеми који се односе на ову тему. Самим тим, постоје бројни разлози који говоре у прилог значаја теме за научно истраживање и за развој науке. У питању је тема која се, заиста, може сврстати у типичне мултидисциплинарне теме, па је, отуда, обавеза умногоме тежа, јер кандидаткиња мора да има у виду све те различитости, мора да их разуме и, на крају, да их повеже у једну складну, непротивречну целину. Томе се додаје и чињеница да у домаћој правној књижевности не постоји довољно научних радова који се баве обрадом ове тематике.

Комисија је стекла утисак, базиран на самој поставци и образложењу предмета и циља рада, да је кандидаткиња на трагу једног оригиналног научно-истраживачког пројекта. Верујемо да ће ова докторска дисертација донети наведеној проблематици (која се налази у самом средишту рада) неопходан елемент оригиналности. Такође, Комисија сматра да је кандидаткиња, обрадом ове теме, на сасвим оригиналан и на један нови начин успела да се приближи овој теми и да је, на адекватан начин, обради. Она је изнети суштину рада истраживала обрадом веома обимне научне грађе, што наводи на закључак да оваква свеобухватна анализа постављеног проблема, представља својеврстан и оригиналан начин његовог анализирања и решавања, који се огледа, пре свега, у систематизацији појединих поглавља, приступу питањима која, до сада, нису истражена у домаћој теорији и пружању приказа свих карактеристика и ефеката, које производи парламентарна контрола државне управе уопште, а посебно у Републици Србији.

4. Преглед остварених резултата кандидаткиње у одређеној научној области

Поред радова, којима се доказује испуњеност услова кандидаткиње за одбрану докторске дисертације, а који су анализирани у првом делу извештаја (види "Испуњеност услова кандидаткиње за одбрану докторске дисертације у складу са чл. 20. ст. 2. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу"), кандидаткиња је објавила и друге радове у ужој уставноправној научној области, од којих су неки:

- Јаковљевић, А., *"Положај државне управе у уставноправном систему Републике Србије"*, Правна ријеч - часопис за правну теорију и праксу, година XII, бр. 42, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука, 2015, стр. 435-451. (ISSN 1840-0272 COBISS.SR-ID 209678087) - **2 бода, страни часопис.**
- Јовановић, З., Јаковљевић, А., *"Значај реформе државне управе са посебним освртом на полицију и ефикасност борбе против криминалитета"*, у: Бејатовић, С. (уредник), Зборник радова Правног факултета у Крагујевцу, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу, 2015, стр. 307-320. (ISBN 978-86-7623-061-7, COBISS.SR-ID-219558924) - **M31**
- Јаковљевић, А., *"Вештачење у поступку остваривања права из пензијског и инвалидског осигурања у Републици Србији"*, Радно и социјално право, година XIV, бр. 2, Удружење за радно право и социјално осигурање, Београд, 2015, стр. 255-272. (ISSN 1450-5800, COBISS.SR-ID-133704455) – **M52**
- Јаковљевић, А., *"Контрола управе од стране грађана"*, Зборник радова студената мастер и докторских студија (брошура), Ниш, 2017, стр. 143-158. (ISBN 978-86-7148-215-8, COBISS.SR-ID-222811916) - **M51**
- Jakovljević, A., *"The role of local authorities in exercising and protecting children's rights: the experience of the city of Kragujevac"*, Facta Universitatis Series: Law and Politics, Vol. 14, No 3, 2016, pp. 427-439 (COBISS.SR-ID-1026597537) - **M52**
- Јаковљевић, А., *"Контрола независних државних тела од Народне Скупштине у правном систему Републике Србије"*, Правна ријеч - часопис за правну

теорију и праксу, год. XIII, бр. 49, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука, 2016, стр. 141-159. (ISSN 1840-0272, COBISS.SR-ID-209678087) - 2 бода, страни часопис

- Јаковљевић, А., *Приказ књиге аутора Предрага Димитријевића, под називом "Управно право: опити део"*, Гласник права, год. VI, бр. 3, Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу, Крагујевац, 2015, стр. 64-68.
- Borisavljevic, K., Radakovic, K., Jakovljevic, A., *"Consumer Rights Protection in E-Business, Knowledge-Economy-Society"*, Selected problems of dynamically developing areas of economy, Faculty of Management, Cracow University of Economics, 2017, pp. 253-265. - **M33**
- Kovačević, A., *Odnos Narodne skupštine i građana u ustavnom i političkom sistemu Republike Srbije*, u: Đorđević M. (urednik), *Preispitivanje klasičnih ustavnopravnih shvatanja u uslovima savremene države i politike*, Institut za uporedno pravo, Beograd, 2021, str. 293-303. Dostupno na: <http://iup.rs/wp-content/uploads/2021/05/2021-BUF.pdf> - **M14**
- Ковачевић, А., *Посланичка питања у парламентарном систему Велике Британије*, у: Соковић, С. (уредник), *Усклађивање правног система Србије са стандардима Европске уније*, Институт за правне и друштвене науке, Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу, књига 8, 2021, стр. 179-190. – **M45**
- Ковачевић, А., *Положај владе у уставно-правном систему Републике Србије*, у: Соковић, С. (уредник), *Усклађивање правног система Србије са стандардима Европске уније*, Институт за правне и друштвене науке, Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу, књига 9, 2021, стр. 201-213. – **M45**

5. Оцена испуњености обима и квалитета у односу на пријављену тему

Комисија је заузела став да дисертација под називом под називом **"Парламентарна контрола државне управе у Републици Србији"** из уже уставноправне научне области, кандидаткиње Анике Ковачевић у потпуности одговара обиму и квалитету у односу на пријављену тему. Садржина докторске дисертације, као и коришћени извори и литература, одговарају пројекту дисертацију наведеном у пријави теме. Поред тога, све хипотезе које је кандидаткиња поставила у свом пројекту пријаве теме докторске дисертације у раду су проверене. Приликом анализе предмета истраживања кандидаткиња је користила адекватне научне методе.

Рад је подељен у десет целина, које су распоређене тако да представљају логичан след мисли о предмету истраживања. Приликом истраживања коришћен је велики број библиографских јединица (311), захваљујући којима је сваки аргумент, који је кандидаткиња навела, ваљано доказан мишљењима других правних стручњака и научника. Према томе, докторска дисертација је заснована на обимној и квалитетној литератури, захваљујући којој су изведени добри закључци. Следствено томе, докторска дисертација кандидаткиње Анике Ковачевић, у потпуности испуњава захтеве обима и квантитета у односу на пријављену тему.

6. Научни резултати докторске дисертације

На основу детаљне анализе предмета истраживања - парламентарне контроле државне управе у Републици Србији, кандидаткиња је дошла до важних научних резултата, а у најважније спадају:

- Као изабрано тело, које би требало да представља све структуре друштва, парламент има јединствену одговорност да демократским дијалогом и компромисом, усклађује све супротстављене интересе и очекивања различитих група и заједница, као и да има кључно место у контроли државне управе. Та контрола је, по свом карактеру, правна и политичка. Контролна функција парламента представља еманацију његове представничке улоге.
- Државну управу карактерише принцип хијерархије као основно организационо начело, инокосни начин одлучивања затим специфични управни послови и метод рада ауторитативно сервисног карактера и други.
- Специфичност управне делатности огледа се, управо, у доста широкој слободи, којом располажу органи управе, нарочито у вршењу дискреционе власти.
- Контрола управе значи, с једне стране проверавање да ли управа делује у складу са политичким, техничким или правним критеријумима постављеним за њено деловање. С друге стране пак, контрола управе значи да легитимни носилац контролних овлашћења може пресудно утицати на управу и усмеравати је према делотворном остваривању циљева на оптимални начин.
- Основна разлика између политичке парламентарне контроле и правне контроле јесте одсуство правне санкције, односно санкција овог облика парламентарне контроле увек је политичког карактера и за последицу има опозив са функције, односно смену одговорног функционера управног ресурса.
- Најчешће коришћен инструмент контроле у рукама парламента јесу посланичка питања. Посланичка питања су корисно средство које омогућава да се стекне увид у рад владе, а посредством владе у рад државне управе.
- Тражење објашњења и обавештења, као право посланика и истовремено контролни механизам, представља веома делотворан пут у побољшавању ефикасности рада парламента, економичности процедура, бољој информисаности посланика.
- Инструменти попут интерпелације и гласања о неповерењу влади, у парламентарној пракси Републике Србије, користили су се и користе се веома ретко, иако представљају можда и најснажније механизме парламентарне контроле који стоје на располагању посланицима.
- Изгласавање неповерење влади, поред посланичких питања и интерпелације, који могу бити делотворни инструменти путем којих парламентарна опозиција контролише рад владе и приморава је да своје поступке правда пред јавношћу, представља најјачу карику у ланцу министарске одговорности.
- Парламентарни одбори имају значајну улогу у остваривању контролне функције парламента, јер осим, уз помоћ традиционалних инструмената контроле (посланичко питање, интерпелација, гласање о неповерењу), скупштина може да контролише владу и преко активности својих одбора. Манифестује се као специфична контрола рада органа извршне власти пре свега владе, али и државне управе.
- Посредством извештаја које независни органи подносе Народној скупштини, народни посланици се упознају са препорукама, мерама и предлозима који су ови независни органи дали у погледу рада органа извршне власти и након расправе која се води на седницама надлежних одбора и седници Народне скупштине. Отуда, сматрамо посебно значајним подношење наведених извештаја у остваривању контролне функције парламента над радом државне управе, управо

због директног стицања увида у законитост и целисходност рад органа државне управе.

- Значајан механизам у остваривању контролне функције парламента представља јавно слушање. Значај јавних слушања је неспоран у јачању квалитета комуникације, интеракције и узајамног поверења између грађана и државних институција, јер грађани имају могућност да вреднују, оцењују, надзиру и контролишу способност, ефикасност и спремност, пре свега посланика, али и представника извршне власти, да заступају њихове интересе, узму у обзир њихова мишљења и предлоге и поступају по изнетим критикама.
- У модерним демократским друштвима, адекватна контрола над јавним издацима представља нужност и можемо рећи, основ функционисања државе у институционалном и социоекономском смислу. Циљ контроле је усмерен да изнађе и накнадно испита чињенице финансијских токова и пословања држава, да утврди да ли је финансијско деловање извршне власти у складу са законом. Постоје два основна модела управне контроле буџета. Први модел је модел централизоване контроле коју обавља министар финансија или законом надлежни орган саставу министарства финансија, испитујући и оцењујући превасходно законитост финансијских трансакција. Други модел је модел децентрализоване финансијске контроле у којем је улога министарства финансија, углавном, координирајућа.
- Ревизија јавног сектора, као посебан вид активности парламентарне контроле, усмерена је на контролу извештаја које извршна власт подноси парламенту о трошењу јавних средстава и управљању јавном имовином, затим на законитост рада тих органа, као и на економичност, ефикасност и ефективност прикупљања и трошења финансијских јавних средстава и управљању јавном имовином и обавезама, које су у надлежности државних органа и институција.
- Парламентарна контрола спаја политички и правни облик контроле и представља кључну форму институционализоване и посебне врсте контроле. Тако, парламент може да послужи као полазна основа за демократске промене и препород, одакле се оне могу пренети на остале друштвене и државне институције.

7. Научни резултати докторске дисертације

Резултати докторске дисертације **"Парламентарна контрола државне управе у Републици Србији"** из уже уставноправне научне области, кандидаткиње Анике Ковачевић су значајни и примењиви за уставноправну научну област, али и за правну теорију уопште. Наиме, захваљујући исцрпној анализи предмета истраживања уставноправна теорија је обogaћена за један научни рад у коме се могу пронаћи сви одговори на битна питања из области парламентарне контроле државне управе, како у упоредноправној анализи појединих држава света, тако и у Републици Србији.

Имајући у виду да се први део докторске дисертације односи на контролну функцију Народне скупштине Републике Србије и контролу државне управе, може се закључити да су резултати докторске дисертације примењиви и значајни за данашњу праксу. Узимајући напред наведено у обзир, иако је докторска дисертација кандидаткиње Анике Ковачевић из уже уставноправне научне области, она има, и те како, примењивост данас у пракси, с обзиром на то да су у раду сублимирана доступна знања из области парламентарне контроле државне управе.

8. Начин презентовања резултата научној јавности

Резултати докторске дисертације **"Парламентарна контрола државне управе у Републици Србији"** из уже уставноправне научне области, кандидаткиње Анике Ковачевић погодни су да буду презентовани научној јавности објављивањем реферата на научним скуповима, као и објављивањем радова у научним часописима.

Докторска дисертација испуњава и услове да, уз одређена прилагођавања, буде објављена и у форми научне монографије.

Докторска дисертација може бити коришћена и за едукацију, не само студената, већ и правних практичара, с обзиром на актуелност и прагматичност обрађених питања.

III ЗАКЉУЧНА ОЦЕНА КОМИСИЈЕ

Комисија је једногласно усвојила оцену да докторска дисертација **"Парламентарна контрола државне управе у Републици Србији"** из уже уставноправне научне области, кандидаткиње Анике Ковачевић испуњава услове за јавну одбрану.

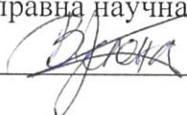
IV ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

На основу извршене анализе и оцене рада, Комисија сматра да докторска дисертација под називом **"Парламентарна контрола државне управе у Републици Србији"** из уже уставноправне научне области, кандидаткиње Анике Ковачевић испуњава услове за јавну одбрану и предлаже Наставно-научном већу Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и Већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу да прихвати овај Извештај и одобри јавну одбрану докторске дисертације.

КОМИСИЈА

Крагујевац,
јун 2022. године

др Јелена Вучковић, ванредни професор
Правног факултета Универзитета у Крагујевцу,
ужа уставноправна научна област (председница)

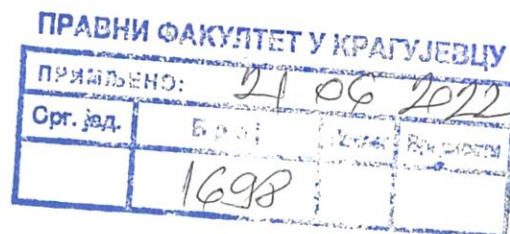


др Владан Петров, редовни професор
Правног факултета Универзитета у Београду,
ужа уставноправна научна област (члан)



др Зоран Јовановић, редовни професор
Правног факултета Универзитета у Крагујевцу,
ужа управноправна научна област (члан)





ОЦЕНА МЕНТОРА О ИЗВЕШТАЈУ О ПРОВЕРИ ОРИГИНАЛНОСТИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ ОДНОСНО ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

НАЗИВ ДИСЕРТАЦИЈЕ	ПАРЛАМЕНТАРНА КОНТРОЛА ДРЖАВНЕ УПРАВЕ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ	
Кандидат	Аника Н. Ковачевић	
Ментор	Проф. др Драган Батавељић	
Датум пријема потпуног извештаја о провери оригиналности докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта	20.06.2022.	

- Докторска дисертација "ПАРЛАМЕНТАРНА КОНТРОЛА ДРЖАВНЕ УПРАВЕ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ" из уже уставноправне области, кандидата Анике Ковачевић је оригиналан научни рад, настао као резултат рада докторанда.
- Приликом израде докторске дисертације поштована су академска правила цитирања и навођења извора. Такође, поштована су и ауторска права, јер је кандидаткиња приликом експлицитног навођења речи аутора или групе аутора користила знаке навода, а у фуснотама су прецизно наведени библиографски извори. Код индиректног, односно имплицитног цитирања, прецизно су наведени библиографски извори. Све библиографске јединице коришћене у изради докторске дисертације су тачне и комплетне.
- Извештај о провери докторске дисертације на плагијаризам, настао као резултат примене софтвера за детекцију плагијаризма чију лиценцу поседује Универзитет у Крагујевцу, указује на подударања текста у износу од 14%. Уочена подударања се односе на: фусноте у којима су наведени библиографски извори; називе закона.

Узимајући у обзир све претходно наведено у оцени ментора, извештај о провери докторске дисертације указује на оригиналност докторске дисертације, те се прописани поступак припреме за одбрану може наставити (позитивна оцена).

Датум 21.06.2022.

ПОТПИС МЕНТОРА